

أبيات المعاني في شعر المشنبي

دراسة أدبية نقدية مقارنة

تأليف
دكتور عبد العزيز فلقطلة

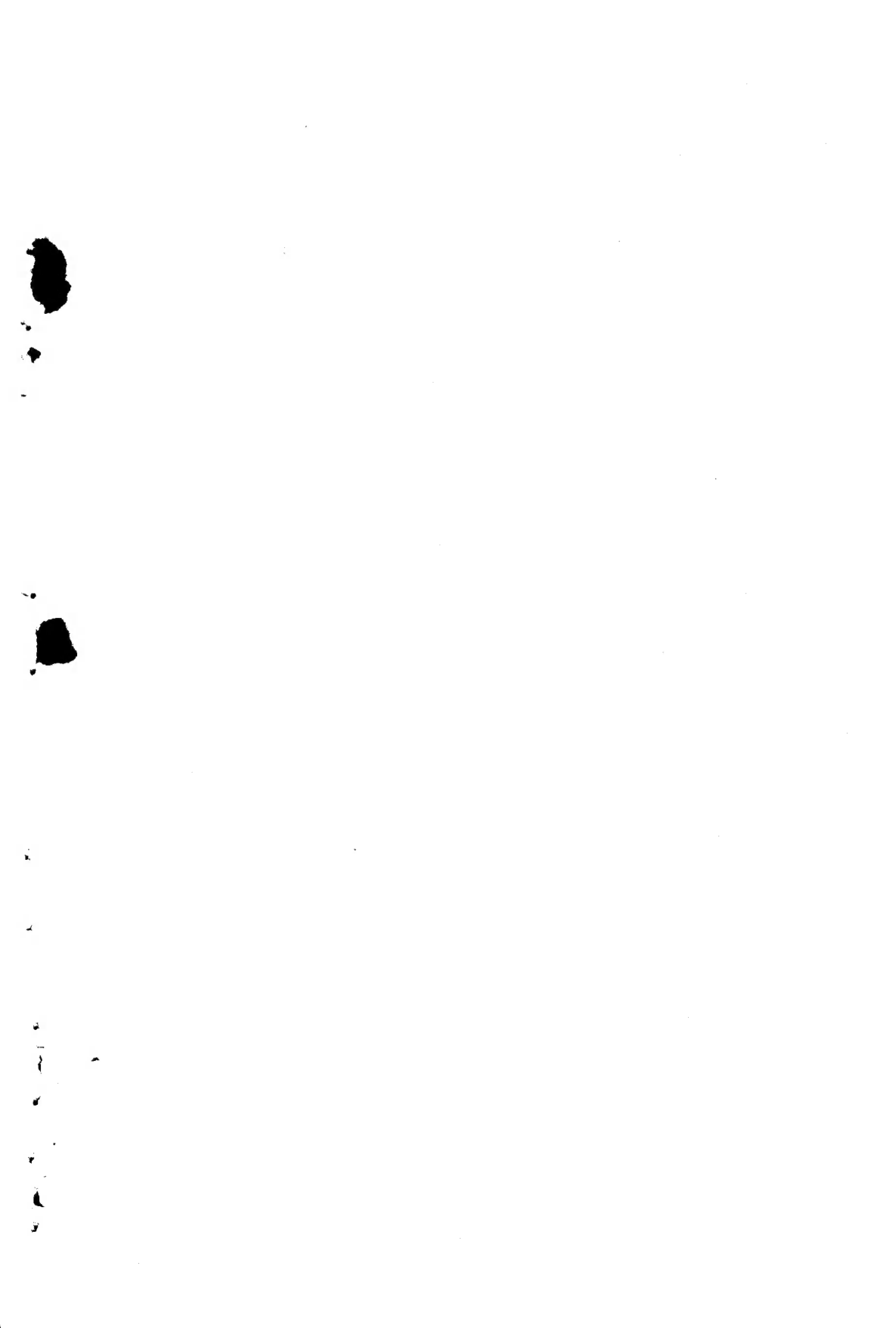
الأستاذ بكلية الآداب جامعة الملك سعود

الطبعة الأولى

١٤٠٣ هـ - ١٩٨٣ م

صدر عن الجمعية العربية السعودية للثقافة والفنون

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

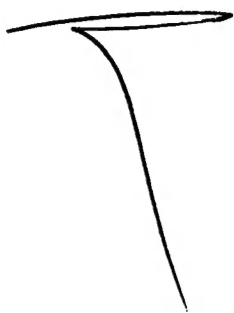


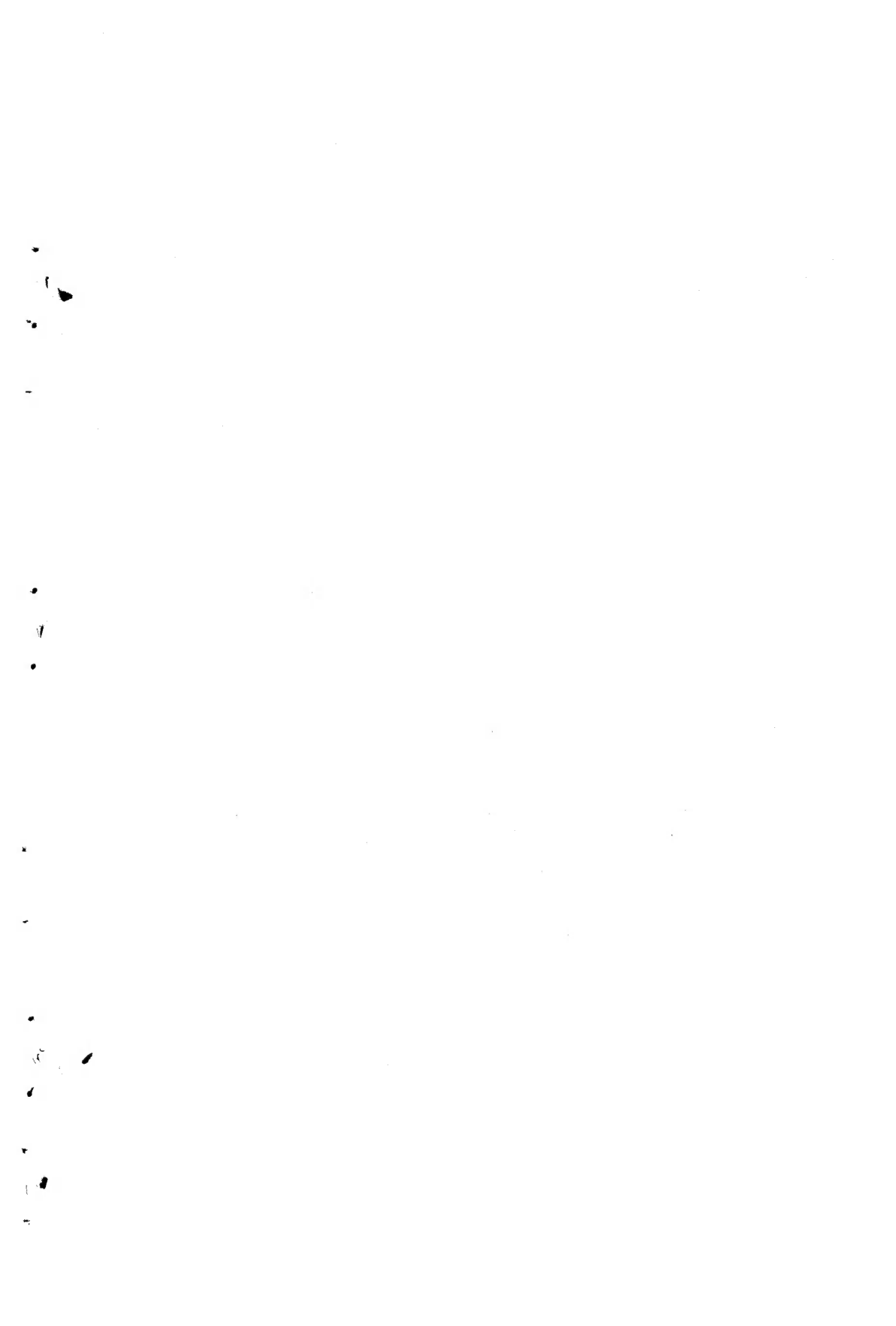
بسم الله الرحمن الرحيم

« وأما من آمن وعمل صالحاً فله جزاء
الحسنى وستقول له من أمرنا يسرا »
صدق الله العظيم

الآية ٨٨ من سورة الكهف .

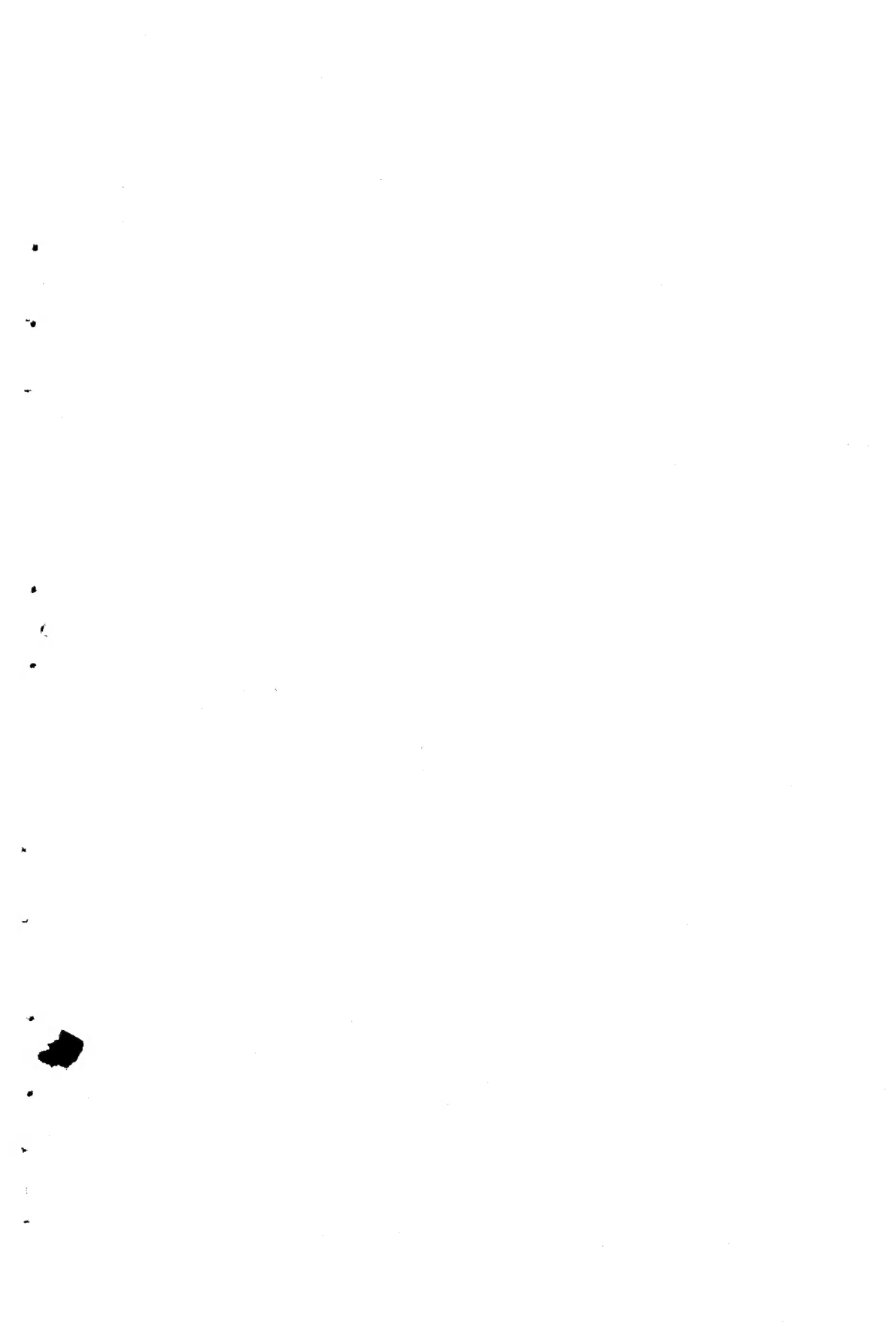
أرى أنه هذا الكتاب من أعمه
ما يحل به أنه تظهر به مكتبتنا
العربية . وهو بعد إضافة
علمية لذلك في
أحد الأجزاء!





« وليس في الأرض بيت من أبيات المعاني لقديم أو محدث
إلا ومعناه غامض مستتر ، ولولا ذلك لم تكن إلا كغيرها من
الشعر ، ولم تفرد فيها الكتب المصنفة ، ولم تشغل باستخراجها
الأفكار البارة » .

من كتاب الوساطة بين المتنبئ وخصومه
للقاضي علي بن عبد العزيز الجرجاني ص ٤٣١



تقديم

بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على
أشرف المرسلين سيدنا محمد المصطفى الأمين ، وعلى آله وصحبه والتابعين
لهم بإحسان إلى يوم الدين .

أما بعد : —

فهذا كتاب (أبيات المعاني في شعر المتنبي)

وأبيات المعاني هي الأبيات التي يوهم ظاهرها خلاف معانيها أو اختلال
معانيها . فإذا أجيد تأملها عرف مقصود قائلها ، وظهرت لها معان صحيحة^(١)

ومن الذين ألفوا فيها على إطلاقها :

- ١ — الأخفش الأوسط سعيد بن مسعدة (ت ٢١٠ هـ) .
- ٢ — أبو سعيد عبد الملك بن قريب الأصمعي (ت ٢١٦ هـ)
- ٣ — أبو عبيد القاسم بن سلام (ت ٢٢٣ هـ) .
- ٤ — أبو نصر أحمد بن حاتم الباهلي (ت ٢٣١ هـ) .
- ٥ — أبو العميث عبد الله بن خليل مولي جعفر بن سليمان (ت ٢٤٠ هـ)
- ٦ — ابن عبدوس علي بن محمد الكوفي (ت ٢٤٥ هـ) .
- ٧ — أبو عثمان سعيد بن هارون الأشناداني (ت ٢٤٧ هـ)

(١) انظر « تفسير أبيات المعاني من شعر أبي الطيب » ص ٨ و « الواضح في مشكلات
شعر المتنبي » ص ٤٩ هامش رقم ٣ .

- ٨ - أبو عثمان عمرو بن بحر الجاحظ (ت ٢٥٥ هـ)
 ٩ - أبو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري (ت ٢٧٦ هـ)
 ١٠ - أبو العباس أحمد بن يحيى ثعلب (ت ٢٩١ هـ)^(١) .

* * *

وجاء أبو الطيب فأعجب وأغرب وأتعب الناس بعجبيه وغريبه ، وكان
 له حواريون يتصدرهم ابن جني فشرع قلمه وألف كتابين هما :
 « الفسر الصغير » و « الفسر الكبير »

وقد استهدف بفسريه ، منهم من قذفه ، ومنهم من عطف عليه .
 ثم أقبل المؤلفون على شعر المتنبي : يشرحونه ، وينقلونه ، منهم من
 يعمه بذلك ..

ومنهم من يقتصر على مشكله .

* * *

ومن الذين اقتصروا على مشكله : الخمسة الذين شغلت نفسي بهم
 وبكتبهم في هذه الدراسة وهم :

١ - أبو القاسم عبد الله بن عبد الرحمن الاصبهاني صاحب (الواضح
 في مشكلات شعر المتنبي) .

٢ - محمد بن حمد بن عبد الله بن فورجة في : (الفتح على أبي الفتح) .

٣ - أبو الحسن علي بن سيدة في : (شرح مشكل شعر المتنبي) .

(١) انظر بروكلمان : ذيل رقم ١ من ص ١٦٣ إلى ص ١٨١ ومجمع المؤلفين لعمر رضا
 كحاله ٥٢١٦ ، ١٨٨/٧ ومقدمة كتاب معاني الشعر للأشنانداني ، ومقدمة كتاب المعاني الكبير
 لابن قتيبة .

٤ - أبو الحسن علي بن بسام الشنبري التغلبي في : (سرقات المتنبي
ومشكل معانيه)

٥ - وجيه الدين عبد الرحمن بن عبد الله باكثر الحضرمي في :
(تنبيه الأديب على ما في شعر أبي الطيب من الحسن والمعيب) .

رئبتهم ترتيباً زمنياً وأفردت كل واحد منهم بفصل ..

وقد جاء الكتاب لذلك في خمسة فصول وخاتمة .

* * *

وإذا كانت موضوعات الفصول واضحة ومفهومة ، فإن مضامينها
- والحمد لله - طيبة .

وقد تكفلت الخاتمة ببيان ذلك .

ومع هذا فقد دفعنا معالجة النماذج - وهي عشرة من كل كتاب -
إلى موضوعات جانبية لكنها حيوية ، كسرقات المعاني ، والقيمة الفنية
للأدب ، والأدب الموجه .

* * *

وهذه الدراسة أصيلة في بابها إذ لم تسبق بعمل آخر يشبهها .

ولأنها كذلك ، أرجو أن يخلفني على موضوعها من يتناوله تناولاً أفضل .

واللهم تقبل .

أ.د. عبده عبد العزيز قلقيه

الرياض ٢٤-٥-١٤٠٠هـ

١٠-٤-١٩٨٠م

الفصل الأول

الأصابع وكثابه : الواضع في شكل شعر النبي

الفصل الأول
مع الاصبهاني في كتابه
(الواضح في مشكلات شعر المتنبي)

أصبهان :

أصبهان - بفتح الهمزة وكسرها كما في معجم البلدان - و (أصبهان)
و (أصفهان) بالباء والفاء - اسمان لمسمي واحد . وإذا كان النديم في
(الفهرست) لا يكتب إلا (أصفهان) بالفاء ، فإن الثعالبي في (اليتيمة)
وياقوتاً في (معجم البلدان) لا يكتبان إلا (أصبهان) بالباء .

وقد جاءت النسبة إليها في كتب الأدب والتاريخ - لهذا - مرة بالباء ،
ومرة بالفاء ولم أجد على الخريطة إلا أصفهان بالباء ، فلعل الأصل (أصبهان)
بالباء ثم حرفت إلى (أصفهان) بالفاء ، بدليل ما في الفارسية من أن (أصب)
معناها : بلد .

و (أصبهان) إحدى مدن إيران الآن وعاصمة إقليم من أقاليمها .
فتحت سنة ١٩ هـ على عهد عمر بن الخطاب ، وكان بها من الحفاظ خلق
لا يحصون ، وبخاصة رجال الإسناد ، فإن أعمار أهلها تطول ، ولهم مع ذلك
عناية وافرة بسماع الحديث .

أما من نبغ فيها من الأدباء والشعراء فقد أورد أبو منصور الثعالبي
في كتابه (اليتيمة) بعضاً منهم مع نماذج أدبية لهم في الباب الخامس من الجزء

الثالث^(١) وبحسبها أنها خرجت عبدان الأصبهاني ساقا المولدين ومقدمة
العصرين^(٢) وأبا الفرج الأصبهاني صاحب الأغاني (ت ٣٥٦ هـ) ،
وأبا محمد عبد الله بن جيان الأصبهاني محدث أصفهان ، ومؤلف كتاب
(السنة وفصائل الأعمال) (ت ٣٦٧ هـ) ، وأبا عبد الله محمد بن إسحق
ابن يحيى بن منده الأصبهاني الملقب بمحدث الشرق (ت سنة ٣٩٥ هـ)
وأبا القاسم صاحب (الواضح) موضوع هذا الفصل ، والراغب الأصبهاني
في القرن الخامس (ت سنة ٥٠٢ هـ) ، والعماد الكاتب في القرن السادس
(ت سنة ٥٩٧ هـ) .

ويذكر المؤرخون أن المتنبي لما كان في حضرة ابن العميد بأرجان ،
طمع الصاحب بن عباد في زيارته له بأصفهان ، وإجرائه مجرى مقصوده
من رؤساء الزمان . كما يذكرون أن الحجاج قال لمن ولاه (أصفهان) :
« قد وليتك بلدة حجرها الكحل ، وذبابها النحل ، وحشيشها
الزعران »^(٣) .

أبو القاسم الأصبهاني :

هو أبو القاسم عبد الله بن عبد الرحمن الأصبهاني . ولد في العقد الرابع
من القرن الرابع الهجري ، فقد روى عن عبد الواحد اللغوي الحلبي المتوفي
سنة ٣٥١ هـ^(٤) .

(١) انظر (اليتيمة) ج ٣ ص ١٦٨ وما بعدها ، وكتاب (أصفهان) لأبي عبد الله حمزة
ابن الحسين الأصبهاني .

(٢) اليتيمة ج ٣ ص ٢٧٢ .

(٣) معجم البلدان ج ٢ ص ٢٠٦ .

(٤) هو عبد الواحد بن علي أبو الطيب اللغوي الحلبي . أصله من عسكر محرم ، وقدم
حلب ، فأقام بها إلى أن قتل في دخول الدمستق حلب سنة ٣٥١ هـ .
وانظر الواضح ص ١٠ .

وهو لا يكون متأهلاً للرواية إلا وقد بلغ الحلم ، كما روى عن ابن جني المتوفي سنة ٣٩٢ هـ ، وعن محمد بن جعفر التميمي المعروف بابن النجار ، والمتوفي سنة ٤٠٢ هـ ، صرح بذلك في كتابه الواضح^(١) ، كما صرح بأنه ألحق به ما ألحق من الأبيات بعد تمام سنة ٤١٠ هـ^(٢) . وموته بعد هذا التاريخ يعني أنه عاش أكثر من خمس وسبعين سنة .

* * *

نقول ذلك ، لأنه لم يمكن تحديد حياته : ولادة ، ووفاة على الرغم من طول البحث عن ذلك في مظانه .

الواضح في مشكلات شعر المتنبي

يدل كتاب الواضح على أن مؤلفه كان ضليعاً في الأدب خبيراً بالشعر ، واقفاً على معانيه وتنظيراته ، وسيتضح ذلك مما سنعرضه له منه هنا . ولم يكن هذا الكتاب معروفاً حتى كشفه وحققه المغفور له الأستاذ الإمام الشيخ محمد الطاهر بن عاشور وقد نشرته الدار التونسية للنشر سنة ١٩٦٨ تحت عنوان عام هو (نفائس المحفوظات) .

* * *

والظروف التي ألف فيها الأصبهاني هذا الكتاب تتلخص في أنه كان بحضرة بهاء الدولة بن عضد الدولة بن بويه سلطان شيراز في المدة من ٣٧٩ إلى ٤٠٣ هـ جمع كبير من العلماء المبرزين والأدباء المشهورين . منهم أبو الفتح عثمان بن جني وأبو القاسم عبد الله عبد الرحمن الأصبهاني مؤلف (الواضح) ، ولم يكن مجلس بهاء الدولة مقتصرأ على العلماء والأدباء ، بل كان يضم إلى هؤلاء عدداً كبيراً من العظماء : أمراء ووزراء .

(١) الواضح ص ٦ ، ١٠ .

(٢) الواضح ص ٨٨ .

وقد حدث أن بعض ذوي النفوذ في هذا المجلس طلب من ابن جني استخلاص أبيات المعاني من شعر المتنبي ، وهي الأبيات التي تخفي معانيها ، وتوهم ألفاظها خلاف مرادها بأن يحددها ويفردها ثم يشرحها شرحاً يكشف خفاءها ويزيل غموضها .

وقد استجاب ابن جني لهذا الطلب ، ولا عجب ، فهو بين أن يكون في موضع الامتحان أو في موضع الثقة ، وكلا الأمرين مكلف صاحبه من أمره شططاً .

* * *

وإذا كان كل إنسان يؤخذ من كلامه ويترك ، فإن الأصبهاني قد طبق ذلك على ابن جني ، ها هو ذا يقول عنه :

« فأجابه إلى ما طلب ، وفعل بقدر إمكانه ، واتجاهه له ، ثم قرأه عليّ أحد من تصرف في جلائل الأمور ، وسياسة الجمهور ، فوقع منه على صواب وخطأ » .

وعلى الفور أُملي كتابه (الواضح) قرينة وازدلالاً إلى بهاء الدولة .

وهو يعرف أن من ألف فقد استهدف ، وأن ما عقب به على ابن جني سيكون له صدهاء في مجلس مولاه . ولعله من هنا جاء ترده بين بهاء الدولة إن أصاب ، وطبيعته الترايبية إن أخطأ . قال : « — فإن أصبت المراد فبها ونعمت ، وصوابها مضاف إليه ، وإن جرت الغرض ولم أقرطس الهدف ، فالآفة من الأرض ، لا تكليف مع العجز ، ومبلغ نفس عذرها مثل منجج^(١) » .

(١) الواضح ص ٥ .

وكتاب الواضح قسمان :

القسم الأول : وهو ترجمة وافية للمتني ، وقد بلغ من إحاطتها ودقتها أن البغدادي قد اعتمدها بل نقلها إلى خزانة الأدب معولا عليها في التعريف بأبي الطيب وبشعره .

قال بعد أن أوردها : هذه ترجمة المتني نقلتها من كتاب (إيضاح المشكل من شعر المتني) من تصانيف أبي القاسم عبد الله بن عبد الرحمن الأصبهاني ، وهو ممن عاصر ابن جني^(١) .

ونكتفي في التمثيل لهذا القسم بما ذكره الأصبهاني من أن عضد الدولة كان جالسا في البستان الزاهر يوم زينته وحفله ، وأكابر حواشيه وقوف سماطين . فقال أبو القاسم عبد العزيز بن يوسف الحكامي : ما يعوز مجلس مولانا سوى أحد الطائين فقال عضد الدولة : « لو حضر المتني لناب عنهما^(٢) » .

أما القسم الثاني : فهو أبيات المعاني في شعر المتني ، من وجهة نظر ابن جني وتفسيره لها ، ثم تعليقات الأصبهاني على هذه التفسيرات .

وهذا القسم هو موضوع هذه الدراسة .

ويجدر التنبيه إلى أن الأصبهاني قد كرر القول بأن شرح ابن جني الذي جاء كتابه رد فعل له . إنما هو التفسير الصغير .

لكنه في ص ٨٨ يقول : هذا آخر مشكلات شعر المتني بتفسير أبي الفتح عثمان بن جني وإصلاح فرطاته . ثم اتفق بعدها في بلدان العجم وقوعي

(١) مقدمة محقق الواضح صفحة ٥ .

(٢) الواضح ص ٢٥ .

إليها بعد تنمة الاربعة والعشر ، فاختلف إلى طائفة من كتاب الإنشاء ،
كلهم نظر في الفسر الكبير ، فكانوا يجاروني في عوارض أبيات المعاني
التي فسرها ، فقرنتها بالمشكلات .

* * *

وقد عدت الأبيات التي قرنها الأصهباني بالمشكلات ، فوجدتها عشرين
بيتاً تنتهي بانتهاء الكتاب الذي جاء في ست وتسعين صفحة ، عدا الفهارس
التي وصل بها إلى ثلاث وعشرين ومائة صفحة .

ومن التعريف بالكتاب هذا الدفاع عنه :

ذلك أن نسخ ديوان المتنبي مرتبة بطريقتين :

الطريقة الأولى : على أزمان القصائد ، وبحسب من قيلت فيهم وهذا
هو الترتيب الذي رتب عليه المتنبي ديوانه .

الطريقة الثانية : على حروف المعجم ، وبحسب قوافي القصائد .

وقد جاء في صفحتي (ط ، ي) من تقديم المحقق الفاضل رحمه الله ،
أن من استقرى هذا الكتاب (كتاب الواضح) يتبين له أن المؤلف التزم
ترتيب الأبيات على ترتيب القوافي بحروف المعجم ، لأن ذلك صنيع ابن جني
في الفسر الصغير .

ويمضي قائلاً : ولما أفضى إلى الكلام على ما وقع لابن جني في الفسر
الكبير ، جاء ترتيب الأبيات مشوشاً غير جار على شيء من طريقي نسخ
الديوان .

وفي العبارة الأخيرة معنى التساؤل ، أو معنى الاتهام بالإخلال بالنظام.
وأنا أدافع عن المؤلف بقولي : إنه فعل ما فعل ، لأنه أورد الأبيات الأخيرة
الملحقة بالمشكلات حسبما سمعها من كتاب الإنشاء في بلاد العجم ، هؤلاء
الذين نظروا في الفسر الكبير ، ثم جاءوا إليه يجارونه أو على حد قوله
(يجاروني في عوارض أبيات المعاني) .

يعني : سمع ، حسبما يقتضيه التعبير : (يجاروني) ، وكل مُسْمِعٍ حر
في الإيراد وهو يورد حسبما يحيك في صدره ، ويجعله محتاجاً إلى مراجعة
أهل الذكر . في أساس البلاغة وتجور خباء الليل : إذا انجلي ظلامه .

قال ابن أحمر يصف الليل :

وقلت له لما قضى جل ما قضى وطار خباء فوقنا فتجورا^(١)

فأبو القاسم لا يُسأل ولا يلام في هذا المقام ، لأنه لم يرد على أن رصد
ما سمع بترتيب السماع .

ونحن بعد نسأل : ماذا فاتته أو ماذا فاتنا بعدم ترتيبه لهذه الأبيات ترتيباً
أبجدياً على حسب قوافيها ؟

لا شيء .

ثم إنها ليست من الكثرة بحيث يجب لها أو يستحب معها هذا الترتيب . ولعل
ذكرها وفق سماعها أن يدل على مدى انشغال السائلين بما يسألون عنه .

وربما أقدرنا على تصنيف المشكلات تصنيفاً يعطى الأولوية لمشكلة قبل
مشكلة أي بيت قبل بيت .

(١) أساس البلاغة ص ٦٩ .

موقف نقدي

قرر الأصبهاني أن أبا الفتح عثمان ابن جني قد أخبره أن المتنبي أسقط من شعره الكثير ، وبقي ما تداوله الناس ^(١) .

وهذا يعني أن المتنبي كان يلقي من شعره ما لا يرضي عنه ، وهو عمل ذكي ، ولعله إن صح أنه فعله — أن يكون قد أخذه عن البحري .

ونمضي في القسم الأول من الواضح ، فنجد للمؤلف رأياً مخالفاً قال :

« وأما الحكم عليه وعلى شعره فهو سريع الهجوم على المعاني ، ونعت الخليل والحرب من خصائصه وما كان براد طبعه في شيء مما يسمح به ، يقبل الساقط الردي ، كما يقبل النادر البدع وفي متن شعره وهي ، وفي ألفاظه تعقيد وتعويض » ^(٢) .

وواضح أن لصاحب الواضح رأياً مخالفاً لرأي ابن جني فمع من نحن ؟ وأين الحق في هذه المسألة ؟؟ ليست الإجابة سهلة ، وقد تكفلت الدراسات المكثفة للمتنبي ولشعره بذلك في القديم والحديث ، وهو الذي ملأ الدنيا ، وشغل الناس ^(٣) .

منهج

يقول أبو القاسم في صدر القسم الأول من الكتاب :

« وقد بدأت بذكر المتنبي ومنشئه ، ومغتربه ، ومضطربه ، وما دل

(١) الواضح ص ١٠ .

(٢) الواضح ٢٧ - ٢٨ .

(٣) انظر الوساطة بين المتنبي وخصومه للقاضي الجرجاني وكتاب (النقد الأدبي عند القاضي

الجرجاني ص ٢٧٧ - ٢٩٠ للمؤلف .

عليه شعره من معتقده إلى محتّم أمره ، ومقدمه على الملك^(١) نصر الله وجهه بشيراز وانصرافه عنه إلى أن وقعت مقتلته .. ثم أردفه بتفسير مشكلاته . والشرط فيها أن أورد في كل بيت ألبته لفظ أبي الفتح عثمان بن جني بلا زيادة ولا نقصان ، ثم أتعبه بما يقتضيه النظر وشواهد الشعر والعربية^(٢) .

وما ذكره أبو القاسم هنا هو منهجه في (الواضح) وأشهد أنه قد التزم هذا المنهج وطبقه في طول الكتاب وعرضه فهو يذكر البيت من شعر المتنبي ، ويعقبه بكلام ابن جني في فسرّه ، ويتعقبه بنقده . وقد يتوسع وهو يعلق على بعض الأبيات فيجلب من شعر الشعراء نظائره في معناه ولفظه .

لقاءات حول بعض أبيات المعاني في شعر المتنبي

والآن مع هذه اللقاءات حول بعض أبيات المعاني في شعر المتنبي ، بين

(١) ، (٢) الملك هو عضد الدولة فناخسرو بن الحسن ركن الدولة بن بويه الديلمي الملقب بأبي شجاع سلطان شيراز ، وقد عليه أبو الطيب بشيراز سنة ٣٥٤ ومدحه بعدة قصائد ، كانت آخر شعره ، وسميت في ديوانه بالعصديات وفي شعبان من نفس السنة ودعه بآخر قصيدة له ، وقد جاء فيها ما كأنه ينبغي به نفسة قال :

فأى لك من يقصر عن مداكا فلا ملك إذاً إلا فسادا
أروح وقد ختمت على فؤادي بحبك أن يحل به سواكا

وانظر شرح المكي ج ٢ ص ٣٨٥ ، والواضح ص ٦ هامش رقم ١ .
وفد صحح المحقق الفاضل كلمة (ألبته) وجعلها (أثبتة) ولم أوافق (ألبته) جزم من المؤلف بإيراد نص ألفاظ ابن جني التي سيعلق عليها فصلا منه وأمانة . وما ذكره من ملازمة (ألبته) للكلام المنفي معناه : الأغلب في استعمالها .

ومن غير الأغلب مجيئها مع الكلام الموجب تقول : أزورك الليلة ألبته أي حتماً فلا تكون مخطئاً . أما بعد . فليست كلمة [البتة] هذه من عند الأصبهاني بل من عند ابن جني ؛ فقد قال في مقدمة فسر الصغير « وسأورد لفظ البتة فيه أو ثمر معاقده ومعانيه » .

ضمير النائب في كلمة [لفظه] يعود على المتنبي ، ومعنى كلام ابن جني : أنه سيتحرى وهو يشرح الأبيات التي سأل المتنبي عنها أو ناقشه فيها أن يورد نص كلام المتنبي بأن يكون قيده وقت سماعه ، أولاً لأنه متأكد من تذكره له ، وإذا لم يكن هذا ولا ذاك فإنه يورد كلام المتنبي بمعناه لا بنصه . وأظن أن ابن جني وأبا القاسم الأصبهاني أقرب إلى الصحة اللغوية من ساحة المحقق وربما من أهل عصرنا قاطبة .

وانظر الفسر الصغير ص ٢٦ .

والواضح ص ٦ هامش رقم ٣ .

أبي الفتح عثمان ابن جني ، وأبي القاسم عبد الله الأصبهاني ، وهي لقاءات
يتمترج فيها النقد التفسيري بالنقد الحكمي كما سنرى

— ١ —

فتبيتُ تسندُ مستنداً في نيتها إسآدها في المهمة الانضاء
أورد ابن جني هذا البيت للمتنبي ، وهو من قصيدة يمدح بها أبا علي
هارون بن عبد العزيز الأوراجي الكاتب المتصوف ومطلعها :
أمن ازديارك في الدجي الرقباء إذ حيث كنت من الظلام ضياء
والبيت الذي قبل بيتنا :

شيم الليالي أن تشكك ناقي صدري بها أفضى أم البيداء
وإذن فالضمير المستتر وهو فاعل تبيت يعود على ناقه المتنبي المذكورة
في البيت السابق .

والآن مع شرح ابن جني لهذا البيت ، أورده الأصبهاني قال :
قال أبو الفتح : الإسآد : إغذاذ السير ، ويقال لسير الليل خاصة ،
والتي : الشحم ومستنداً : منصوب على الحال من الضمير في تسند .
وهي حال مؤكدة لعاملها ، وفاعله المرفوع : الإنضاء .

أي فتبيت تسير سائراً في نيتها الإنضاء سيراً مثل سيرها في المهمة أي
تقطع القلاة شحمها . كما تقطع هي القلاة ، وهذا الذي حصلته عن أبي
الطيب .

وقال أبو القاسم :

تفسير هذا البيت قول أبي تمام الطائي ومنه أخذ المتنبي إلا أنه عقّد الألفاظ
وعوصها وأظلم المعنى .

وبيت أبي تمام :

رعته الفيافي بعدما كان حقبَةً رعاها ، وماء الروض ينهل ساكبه

وأبو تمام أخذ هذا المعنى من بيت العرب أنشدّه أبو سعيد السيرافي

عن أبي بكر محمد بن دريد في كتاب (الأبيات)^(١) للأشناداني وهو :

وذاثِ ماءينِ قد غيضتُ ماءهما بحيثُ تُستمسكُ الأرماقُ بالحجرِ

ردّتْ عواريّ غيطانِ الفلاونجتِ بمثلِ إبالةٍ من يابسِ العشر^(٢)

* * *

هنا : المفسران لم يختلفا ، فالشرحان متفقان ، لكأنهما شرح واحد ،

(١) الأبيات : هي أبيات المعاني . وقد ألف فيها كثيرون منهم غير من ذكرناهم في التقديم

لهذه الدراسة محمد بن حازم بن عمرو الباهلي وأبوسعيد السيرافي .

وانظر الواضح صفحات ٣٠ ، ٤٩ ، ٥٧ ، ٥٩ ، ٦٥ .

والفهرست لابن النديم ص ٨٩ .

(٢) ذات ماءين = عين ماء وقد ثنى ماء للتكثير .

كقولهم : ليبيك وسعديك ، وكقول الله تعالى (ثم ارجع البصر كرتين) واستمسك

الأرماق بالحجر معناه :

أن أرواح الركب صارت متوقفة على حجارة تلك العين ، فإن بضت لهم بماء حيوا ونجوا ، وإلا هلكوا عطشاً . هذا ما شرح به محقق (الواضح) البيت الأول وهو خطأ ؛ لأنه يجعل البيتين مختلفين في المعنى ، والحقيقة أنهما يؤديان معنى واحداً بسطه البيت الأول وعمقه البيت الثاني ، ثم إن هذا الشرح يخرج بالبيتين عن الغرض الذي قصده الأصفهاني منها ، والصواب في شرحها هو ما ذكره الأشناداني قال ما مختصره : ذات ماءين : يعني ناقة ، والماءان هما : ماء بدنهما وماء فتاتهما ، أو هما ماء بدنهما وماء الفحل في رحمها ، و (غيضت ماءهما) رواه الأشناداني : (غيضت جمهما) وقال : الجمل : معظم الماء ومجتمعه ، وغيضه بإتعايه إياها حتى ضمرت (بحيث تستمسك الأرماق بالحجر) أي في فلاة يقتصم فيها الماء على الحصاة التي تسمى المقلة تجمل في قعب ثم يصب عليها الماء حتى يغمرها ثم يستوفونه بالسوية ، فجعل الحجر يمسك الأرماق لأن الماء يقم عليه ، وقوله (ردت عواري غيطان الفلا) رجع إلى وصف الناقة ، يريد أنها كانت رعت الغيطان فسمت فلما سافر عليها ضمرت حتى كأنها ردت على الغيطان ما استعارت منها من سننها وشحمها ، وقوله (ونجت) يعني الناقة (بمثل إبالة) والإبالة : الخزمة من الخطب يقول : نجت وقد صارت مثل الإبالة من النحول (من يابس) اليابس : الخاف ورواية الأشناداني (من حائل) والحائل =

بل لإنهما لكذلك كل ما هنالك أن ابن جني شرح فقط ، أما أبو القاسم فقد شرح ونقد ، ونقده مزدوج .

شقه الأول إدانته المتنبي بأخذ المعنى من أبي تمام الذي أخذه — بدوره — من البيتين المذكورين بعد بيته .

وشقه الثاني في ، يتمثل في قوله : إلا أنه عقد الألفاظ ، وعوصها وأظلم المعنى .

والإصبعاني محق في هذه المأخذة المزدوجة للمتنبي ولو أنه سالم ابن جني فالمتنبي بمحق عقد الألفاظ وعوصها وأظلم المعنى .

* * *

— ٢ —

حتى إذا لم يدع لي صدقه أملا شرقت بالدمع حتى كاد يشرق بي
هذا البيت من قصيدة للمتنبي في رثاء أخت سيف الدولة ، وقد توفيت بميفارقين سنة ٣٥٢ هـ ومطلعها :

يا أخت خير أخ يا بنت خير اب كناية بهما عن أشرف النسب
والبيت الذي قبل بيتنا هو

طوى الجزيرة حتى جاءني خبر فزعت فيه بآمالي إلى الكذب^(١)
وقد شرح ابن جني بيتنا فقال : أي كثر دمعي حتى صغرت أنا بجنبه وبالإضافة إليه .

=الذي أتى عليه حول ، و (العشر) ضرب من الشجر .

انظر (الواضح في مشكلات شعر المتنبي) ص ٣٠ هامش رقم ٣ .

و (معاني الشعر) لأبي عثمان سعيد بن هارون الأشناندي برواية ابن دريد طبعة دار الكتاب الجديد . بيروت سنة ١٩٦٤م ص ٥٥ - ٥٦

(١) ديوان المتنبي بشرح المكبري ج ١ ص ٨٦ .

وفي شرحه قال أبو القاسم : معنى هذا البيت : أنه لما أتاني نعي المتوفاة
نزفت دمعي بالبكاء حتى لم يكد يجري وبقي حائراً في الجفن ، فكدت
أقضي نحبي فيجف الدمع بي .

وليس للكثرة والقلة معنى كما ذكره أبو الفتح وللشعراء في ذكر الدمع
والعين أساليب حسان فمن أحسن ما ذكروا قول أبي حية النميري وهو أول
من افترعه :

نظرت كأني من وراء زجاجة إلى الدار من فرط الصبابة أنظر
وقال بعض العرب :

ومما شجاني أنها يوم أعرضت تولت وماء الجفن في العين حائر
وتبعه بشار فقال :

أقول وقد غصت جفوني بمائها

وقال ابن حبيبات :

ألم بالباب كي أشكو فيمنعني فيضُ الدموع على خدي من النظر
أقبلتُ أطلبها والقلب منزها أعجبُ بمقترِبٍ مني على سفر
وقال البحري :

وقفنا والعيون مشغلات يغالب دمعها نظر كليل
نهته رقبة الواشين حتى تعلق لا يفيض ولا يسيل
وقال المتنبي :

عشية يعدونا عن النظر البكا وعن لذة التوديع خوف التفرق

فهؤلاء كلهم وصفوا حيرة الدمع ، وكلهم قاصرون عن أبي حية .

* * *

وأما في معنى تدارك سيلانه فليس فوق قول قيس بن الملوح العامري شيء . أنشدناه المرزباني عن عمر بن شبة عن الأصمعي قال : اخترت من شعر العرب في نعت الوجوه قول الخليل :

وتريك وجهاً كالوذيلة لا ظمآن مختلج ولا جهم

واخترت في صفة العيون قول عدي بن مالك :

وكأنها بين الأطباء أعارها عينه أحور من جاذر جاسم
وسنان أقصده النعاس فرنقت في عينه سنة وليس بنائم

واخترت في نعت الدمع قول قيس :

وإني لأبكي اليوم من حذري غدا فراقك والحيان مختلفان
سجالا وتسكابا وسحا وديمة وهطلا وتهانا وباهملان

وطرده البحتري على سبيل التورية إلى المدح فقال :

تجود على الطلاب سحا وديمة وهطلا وإرهاماً ووبلا وريقا

* * *

وأما في الاعتذار في الدمع فبشار ابتدع فيه وهو قوله :

يقلن : لقد بكيت فقلت : كلا وهل يبكي من الطرب الجليلد ؟
ولكني أصاب سواد عيني عويد قذى له طرف حديد
فقالوا : ما لدمعها سواء أكلتي مقلتيك أصاب عود

وتبعه أبو العتاهية ، وأحسن حيث يقول :

كم خليل لي أسا رقه البكاء من الحياء
فإذا تأمل لا مني فأقول : ما بي من بكاء
لكن ذهبت لأرتدي فطرفت عني بالرداء

* * *

انتهي تعليق الأصبهاني على شرح ابن جني لبيت المتنبي . وبعملية إحصائية نقول : إنه ضمن تعليقه حشداً من النصوص بلغ عددها اثني عشر نصاً ، وثقها كلها عدا نص واحد صدره بعبارة (وقال بعض العرب) ، وهي سلسلة تسلسلا تاريخياً دقيقاً . وهذا يعني أنه رد المعنى الذي أورده المتنبي في بيته إلى أصحابه على التعاقب ، وإن دل هذا على شيء فإنما يدل على فضله وحفظه وتمكنه من معاني الشعر بحيث يرد كل معنى إلى صاحبه الأول وإن أمعن في القدم . والشرحان متغايران لكن النص يعطيهما .

أما الأول فقائم على المبالغة ، وأما الآخر فقائم على القص .

ورد الأصبهاني شرح ابن جني يدل على عدم فهمه له أكثر مما يدل على عدم رضاه عنه .

— ٣ —

من الجاذر في زي الأعاريب حمر الحلى والمطايا والجلابيب

هذا البيت هو السابع في تسلسل الواضح .

— ٣١ —

وهو مطلع قصيدة في مدح كافور الإخشيدي قالها المتنبي سنة ٣٤٦ هـ
والجآذر : جمع جوذر ، وهو ولد البقرة الوحشية ، والأعاريب : جمع
عرب ، وعرب : اسم جنس . يسأل قائلًا : من هؤلاء النسوة اللاتي كآهن
أولاد بقر الوحش ، وهن في زي الأعاريب !

وهو سؤال من باب تجاهل العارف ، للتشكيك في أنهن نساء أو جآذر ،
كقول الشاعر :

وما أدري ولست إخال أدري أقوم آل حصن أم نساء ؟
ومثله في بابه قول ذي الرمة :

أيا ظيئه الوعشاء بين جلاجل وبين النقا آنت أم أم سالم
وفي التساؤل على هذا النحو تخيل لمستقبل الأدب ، وتحرك به بين
الوهم والحقيقة .

وقد شرح أبو الفتح صدر البيت فقال : جعل كونهن جآذر حقيقة ،
وجعل كونهن أعاريب مجازاً ، وذلك للمبالغة في الصنعة .

ولم يصبر أبو القاسم على ابن جني حتى يفرغ من شرح البيت كله ،
وإنما تعجل قائلًا : ليس للمجاز والحقيقة محل في هذا البيت ولا مدخل ،
وإنما جعلهن جآذر ، لنجل العيون وحورها ، وهن في الحلقة نساء .

وقد أدلى المحقق الفاضل بدلوه في هذا النقاش قائلًا : لعل فهم أبي الفتح
أرشق مما قاله أبو القاسم ، لأن الشاعر لما استفهم عن كونها في زي الأعاريب ،
قد أوغل في تخيلهن جآذر حقيقة ، فالاستفهام ترشيح للاستعارة ولا وجه

لتخصيص أبي القاسم وجه تشبيههن بالجآذر أنه نجل العيون^(١) .

* * *

ومع أنني موافق على أن فهم ابن جني أرشق بل أدق وأعمق من فهم أبي القاسم ، لكنني مع أبي القاسم في أن وجه تشبيه النساء بالجآذر إنما هو نجل العيون ، وليكن معلوماً أن الصورة البيانية الموجودة في بيت المتنبي ليست استعارة كما قال المحقق الفاضل بل هي تشبيه مقلوب وهو لا يمارس إلا عند المبالغة بإدعاء أن وجه الشبه أقوى وأظهر في المشبه منه في المشبه به ، ومن المقرر أن المشبه لا يأخذ كل خصائص المشبه به ، وإنما يلحق به في أخص صفاته ، وأظهر حالاته . وأخص صفات الجآذر ، وأظهر حالاتها إنما هو جمال عيونها ، وتشبه بهن النساء ، لذلك قال الأصمعي :

إذا ذكر الشاعر البقر فإنما يريد حسن العيون ، وإذا ذكر الظباء فإنما يريد الأعناق .^(٢)

وبعد هذا نقرر أن المتنبي قد نجح في إثارة نشاط السامع ، وفي تحريك تطلعه بتساؤله عن حقيقة المشهد الجميل المثير ، مشهد الفتيات الرشقات وقد ظهرن بمظهر الطبقة المتميزة بدليل تزينهن بالحلي الحمراء من ذهب وياقوت ، وتزينهن بالجلابيب الحمراء ، وركوبهن النوق الشهب ، والحيل الدهم . إنه مظهر ملوكي أرسقراطي وقد شدنا إليه أبو الطيب بيت واحد هو هذا البيت .

* * *

(١) الواضح ص ٦٤ هامش قم ١ .

(٢) شرح العكبري ج ١ ص ١٦٨ .

وعن الشطرة الثانية قال أبو الفتح : — حمر الحلي : أي هن شراف
وكذلك الجلابيب . وقال أبو القاسم : ليس هذا بشيء ، وإنما المعنى أنهم
حسان يلبسن حسان الملابس استضافة جمال إلى جمال .

وروى الأصمعي في كتاب الأجناس أن العرب تقول : إن الخمار الأسود
يشب لون المرأة أي ينوره ويجلوه ، وكلما ازدادت الظلمة سواداً ازدادت
الأنوار ضياء ، والعرب تقول : الحسن أحمر ، ومنه قول بشار :

وخذي ملابس زينة ومصبغات هن أنور
فإذا دخلنا فادخلي في الحسن إن الحسن احمر

وقد ذكر ابن الرومي هذا البيت في قوله :

قل للمليحة في الخمار المذهب أفسدت نسك اخي التقي المترهب
وجمعت بين المذهبين فلم يكن للحسن في ذهابيهما من مذهب
والعلماء يقولون في قولهم « الحسن أحمر » وجهاً آخر ، وهو أنه يخاض
فيه الشدائد حتى أن الدم يراق فيه كما يقولون : الموت أحمر ، وهو الذي
يراق فيه الدم^(١) .

* * *

انتهي تعليق أبي القاسم على تفسير أبي الفتح للشطر الثاني من بيت
المتنبي وما ارتآه من أن تفسير أبي الفتح ليس بشيء ، هو الذي ليس بشيء .
لقد وقف ابن جني عند دلالة اللون الأحمر في الحلل والحلي على أن

(١) الواضح ص ٣٤ .

النساء المعبر عنهن بالآذر موسرات شريقات ، وهي دلالة تحتاج إلى استنباط ، وفيها إشادة بالجواهر لا بالعرض .

على حين وقف أبو القاسم عند إضافة اللون الأحمر الجميل إلى النساء حسناً فوق حسن أو كما قال هو « استضافة جمال إلى جمال » وهي دلالة قد تكون وقد لا تكون ، والإشادة فيها بالعرض لا بالجواهر ولو اجتمعت الدلالتان ، لكملت إحداها الأخرى ، ولانضمَّ إلى جمال الجواهر جمالُ العرض .

— ٤ —

مُنَى كُنْ لِي أَنْ الْبَيَاضَ خَضَابَ فَيُخْفِي بَتِيضَ الْقُرُونِ شَبَابَ

هذا البيت مطلع آخر قصيدة مدح بها المتنبي كافورا .

قال أبو الفتح في شرحه : يقول : شبي هذا كان مُنَى لي قديماً ، إنما تمنيت الشيب ليخفي شبابي ببيضاض شعري ، وآثر الشيب على الشباب لما فيه من الوقار .

* * *

وقد علق أبو القاسم على هذا الشرح بقوله :

ثاني هذا البيت يرد ما ذكره أبو الفتح من تمنّي الوقار وهو :

لِبَالِيٍّ عِنْدَ الْبَيْضِ فَوْدَايَ فِتْنَةً وَفَخْرٌ وَذَاكَ الْفَخْرُ عِنْدِي عَابَ

وإنما المعنى : إني مصروف المهمة إلى اكتساب المعالي والمآثر ، كقوله في عدة قصائد :

ضروب الناس عشاق ضروبا فأعذّرهم أشفهم حيبا
وما سكاني سوى قتل الأعادي فهل من زورة تشفي القلوبا
وقال في أخرى :

محب كُنّي بالبيض عن مرهفاته وبالحسن في أجسادِهِن عن الصقل
وبالسمر عن سمر القنا غير أني جناها أحباي وأطرافها رсли
والمعنيان يكمل بعضهما بعضاً : فالمتنبي قد تمنى الشيب وآثره على الشباب
لأما فيه من الوقار كما قال ابن جني ، وإنما لأنه لا حاجة به إلى الشباب ،
فقد ضاق ذرعاً به وبمظاهره الممتثلة في سواد الفودين بعد أن صار هذا
السواد فتنة للبيض ينشدن وصاله من أجله ويسببه وهو إذ يتمنى ، فإنما يتمنى
الشيب الظاهري ، شيب الجسم أو شيب الشعر أما شيب النفس فلا ولا ،
وها هو ذا يقول :

وفي الجسم نفس لا تشيب بشييه ولو أن ما في الوجه منه حراب
يغير مني الدهر ما شاء غيرها وأبلغ أقصى العمر وهي كعاب
ولعل هذا يقوي المعنى الذي قاله أبو القاسم ، ويقويه بأصرح وأوضح
من ذلك قوله :

تركنا لأطراف القنا كل شهوة فليس لنا إلا بهن لعاب

— ٥ —

أبرحت يامرض الجفون بممرضٍ مريض الطيب له وعيد العود

هذا البيت من قصيدة للمتنبّي يمدح بها شجاع بن محمد الطائي المنبجي
مطلعها :

اليوم عهدكم فأين الموعد هيهات ليس ليوم عهدكم غدٌ
وقبله :

أبليت مودتها الليالي بعدنا ومشى عليها الدهر وهو مقيد
وبعده :

فله بنو عبد العزيز بن الرضا ولكل ركب عيسهم والفدقد
وقد قال ابن جني في شرح بيت الأصل ما نصه :

أبرحتَ : أي تجاوزت ، والممرض : جفنها ، ومريض الطيب له
وعيد العود « مثل ضربه ولا طيب هناك ولا عود ، ولكنه لما ذكر هنا
المريض ، ذكر الطيب معه والعود .

* * *

أما أبو القاسم فقال : أبرحتَ : معناه شددت ، ويقال أمر مبرح
ومبرّح ، ومنه البرحاء لشدة الشوق ، والممرض : هو المتنبّي نفسه يقول :
اشتدّت يا مريض الجفون بمحب أمرضته في شدة مرضه ، وهو لسقمه
مرض معالجه وعيد عائده . وهذا المعنى متداول في شعر المحدثين لا يعد
كثرة .

كقول أحدهم :

مَرَضٌ بناظره إذا ما مَرَضًا يقضي على أحبابه قبل القضا

وكقول غيره :

أسقم جسمي سقام ناظره يا ليتني خاطر بخاطره^(١)

* * *

والاختلاف بين الشرحين هنا اختلاف يسن وكبير .

فالموضوع أن المتنبي يتغزل في فتور وتكسر جفون حبيبته ، أي إسبال أجفانها على عينيها ، وهو نوع من الدل تمارسه المرأة فيضفي عليها جمالا ساحراً يأخذ بالألباب ويسبي المحبين ، ويبالغ بعضهم في ذلك فيقول : إنه ممرضه أو قاتله ، وما إلى ذلك من المبالغات المعروفة في مثل هذا المقام — كما أنهم يسمون هذا الفتور : مرض الجفون ، والجفن غير العين ولو أنه جزء منها وعلى وجه التحديد غطاء لها .

فالمتنبي يخاطب فتور جفون حبيبته بقوله : إنك اشتددت عليّ بقوة دلالك وبسحر جمالك حتى إن طبيبي المعالج لي مريضاً إشفاقاً عليّ ، وحتى أن عودي الذين حضروا لزيارتي لما رأوني مشرفاً على الموت بسبب ما أنا فيه من حب ووجد مرضوا كذلك وصاروا يزارون من قبل غيرهم للاطمئنان عليهم .

إلى هذا الفهم اهتدى أبو القاسم فقال به . وأما ابن جني فقد جانبه التوفيق هذه المرة ، وذلك أنه فهم أن المريض إنما هو جفن الحبيب ، وأن مرضه حقيقي ، وأنه قد أبرح به أي بالحبيب صاحب الجفون واشتد عليه .

ويمكن أن نقول : إن ابن جني قد بالغ في فتور جفون الحبيبة فقال

(١) الواضح ص ٣٨ .

ما قال . ولو أن أحد المفسرين - إنطلاقاً من تفسير ابن جني - فرّع على مرض الجفون حقيقة فقال : جعله مرض الجفون ، لأنه يحملها على البكاء والسهو . وليس الأمر كذلك وإنما الممرض المتنبي نفسه بدليل قوله عقب هذا البيت : فله (فللمتنبي) بنو عبد العزيز بن الرضا والله أعلم .

- ٦ -

كأن شعاع عين الشمس فيه ففي أبصارنا عنه انكسار

هذا البيت من قصيدة طويلة (٦٦ بيتاً) قالها المتنبي لما أوقع سيف الدولة ببني عقيل وقشير وبني العجلان وبني كلاب حين عاثوا في عمله ، وخالفوا عليه ، يذكر لإجفاهم من بين يديه وظفره بهم^(١) .

ولا نجد لابن جني تفسيراً له ، لكأنه في نظره ليس من أبيات المعاني ، أي ليس من الشعر المشكل . ويكون أبو القاسم قد أورده لا ليتعقب ابن جني فيه أو به ، بل لينقد المتنبي رأساً . فهو يشبه ثم يعلق عليه بقوله :

« قول المتنبي ليس ينكشف به المعنى ، ولا ينشرح له الصدر ، وهو مما استبشع منه » وهو في هذه العبارة المختصرة يرمي المتنبي بعيبين كبيرين أحدهما : الغموض (ليس ينكشف به المعنى) . والآخر : عدم مطابقة كلامه لمقتضى حال المخاطبين به فالمقام مقام حرب لا تناسبه كلمة (انكسار) بإيحاءاتها البغيضة أو على الأقل غير المريحة .

ونحن لا نقر الأصبهاني على دعوى الغموض ، فالبيت واضح جداً وها هو ذا ابن جني لم يشرحه . كما لا نقره على ما يدل عليه قوله : (ولا ينشرح له الصدر وهو مما استبشع منه) من أن كلمة (انكسار) فيها مصادمة للقائد

(١) شرح المكبري ج ٢ ص ١٠٠ .

المحارب سيف الدولة ، وإيذاء لشعوره فهي قد انصبت على الأبصار بطريق
القصر .

وإذا كان لنا موقف نفقه من المتنبي فهو موقف التقدير له والإعجاب به
لقوله بانكسار الأشعة ، أو لإرهاصه به . فإن لم يكن هذا ولا ذاك ، فلمعرفته
كيفية الرؤية ، ولا استعماله لفظ (انكسار) الذي صار مصطلحاً علمياً في نفس
المجال الذي استعمله فيه ، وبنفس المعنى الذي أراد منه .

* * *

وقد أدلى الأصبهاني بدلوه في قضية (اللفظ والمعنى) فقال : اعلم
أن المعاني مطروحة نصب العين وتجاه الخواطر يعرفها نازلة الوبر ، وساكنة
المدر والقرائح تشترك فيها ، وإنما المعنى في سهولة مخرج اللفظ ، وكثرة
الماء ، وجودة السبك . وأنا أنشدك أبياتاً معناها واحد ، إلا أن تفاوتها
في اللفظ عظيم .

قال الأعشى :

لعمري . لقد لاحت عيون كثيرة إلى ضوء نار في يفاع تحرقُ
تُشب لمقرورين يصطليانها وبات على النار : الندى والمحلّق
وقال آخر :

له نار تشب بكل واد إذا النيران ألبست القناعا
وقال آخر :

وقالت له : أقبل ، فإنك راشد وإن على النار الندى وابن مائل

وقال الخطيئة :

منى تأته تعشو إلى ضوء ناره تجد خير نار عندها خير موقد
والمعنى واحد ، والشعراء شركاء فيه ، إلا أن الخطيئة غبّر في وجوه
الكل ، بجودة النظام وانبساط اللفظ^(١) .

* * *

انتهى كلام الأصبهاني ، ونفهم منه أنه يعول في جودة الأدب على
الألفاظ وهو مسبوق في ذلك ببعض النقاد^(٢) لكن يبقى له تعبيره الشامخ :
« المعنى واحد ، والشعراء مشتركون فيه إلا أن الخطيئة غبّر في وجوه
الكل بجودة النظام وانبساط اللفظ » .

* * *

— ٧ —

كيف نرئى التي ترى كل جفن راءها غير جفنها غير راق
هذا البيت من قصيدة قالها يمدح بها أبا العشائر : — الحسين بن علي
ابن الحسين بن حمدان مطلعها :

أتراها لكثرة العشاق نحسب الدمع خلقة في المآقي
والبيت الذي معنا هو البيت التالي لبيت المطلع^(٣) .

(١) الواضح ص ٥١ - ٥٢ .

(٢) انظر في هذا كتابنا (النقد الأدبي عند القاهي الجرجاني) ص ٥٠ - ١١١ وكتابنا

(النقد الأدبي في العصر المملوكي) ص ٣٣٠ - ٣٤٩

(٣) شرح المكبري ج ٢ ص ٣٦٢ .

وقد قال أبو الفتح في شرحه : أى إذا رأيت كل جفن أبصرته غير راق
من اللمع ظنت ذلك خلقة في الناس فلم ترث منهم لأحد ، وقوله (غير
جفنها) أى جفنها وحده راق ، لأنها لا تعشق نفسها فتلمع عينها .

ولم يوافق الأصهباني على شرح ابن جني ، وقد عبر عن وجهة نظره
بقوله : إن قول أبي الفتح : لا تعشق نفسها فتلمع عينها ليس بشيء ،
ولأنما المعنى أنها لم تذوق طعم العشق فهي غافلة عنه ، فلا تبكي كما قالت
الشعراء وأحدهم عمر ابن أبي ربيعة قال :

وكنت إذا ما حدث الناس بالهوى ضحكت وهم يبكون من حركات
فصرت إذا ما قيل هذا مقيم تلقينه بالنوح والعبرات
أى عشقت فصرت مثلهم^(١) .

انتهى كلام الرجلين ، والاختلاف بين الشرحين محصور في جزئية
بسيطة لكنها دقيقة . ذلك أن ابن جني قد ذهب إلى أنه لا يوجد من هو جدير
بالعشق سواها رجلاً كان أو امرأة ، وإذن فهي لن تعشق غيرها ، ولما كان
عشق النفس غير وارد هنا فإنه نفى عشقها إطلاقاً ، ويترتب على ذلك أن
يكون جفنها خالياً من اللمع دائماً .

أما أبو القاسم فقد أمسك بما ترتب على المعنى الأصلي وتشبث به ،
وهو أنها لا تبكي بسبب عدم عشقها أي لرجل ، إذ لم تجد كفتها من الرجال .
فالمعنيان معنى واحد ، لأنه لا فرق بينهما إلا أن ابن جني قد بالغ

(١) الإيضاح ص ٥٨ .

فوسع دائرة المعشوق . في حين وقف أبو القاسم عند الدائرة الطبيعية للعشق ،
وهي أن يعشق الجنس الجنس الآخر .

وما ذكرنا معناه أن قول أبي القاسم : (إن كلام ابن جني ليس بشيء)
ليس بشيء .

— ٨ —

عيون رواحلي إن حرت عيني وكل بغام رازحة بغامي
هذا البيت من قصيدة يتحدث فيها المتنبي عن حمّاه التي كانت تغشاه
(الملاريا) ومطلعها :

ملومكما بجل عن الملام ووقع فعالة فوق الكلام
والمتنبي يعرض فيها عضلاته بشكل واضح ، وتأمل قوله بعد بيت المطلع
فرائي والفلاة بلا دليل ووجهي والهجير بلا لثام
فإني أستريح بهذا وهذا وأنعب بالإناخة والمقام
عيون رواحلي إن حرت عيني وكل بغام رازحة بغامي
لقد أرد المياها بغير هاد سوى عدّي لها برق الغمام^(١)
فالقصيدة كما نرى من أبياتها التي افتتحها بها تضح بالقوة ، والثقة ،
والفحولة والهمة العالية ، والنفس الكبيرة التي يطاوعها جسم سليم يتمتع
بالصحة والصلابة ويقظة الحواس ، والقدرة على مقاومة الأحداث وإن جلت.

(١) شرح المكبري ج ٤ ص ١٤٢ .

ونأتى إلى المفسرين الفاضلين لئرى ما عندها في شرح « عيون رواحلي ...
قال أبو الفتح : حرت : أي تحيرت ، والبغام : صوت الناقة المعيبة ،
وسألت - المتنبي - عن هذا فقال : معناه إن حارت عيني فعيون رواحلي
عيني ، وبغامهن بغامي أي إن حرت فأنا بهيمة مثلهن كما تقول : إن قلت
كذا وكذا فأنا مثلك .

وقال أبو القاسم : قاعدة : علِّلُ أبي الفتح إذا أعياه معنى البيت أن
يسنده إلى المتنبي أو يقول : هذا حصلته عليه ، أو يقول : بهذا أجابني وقت
الاجتماع معه ، والغريق يتعلق بما يرى .

ولنما معنى البيت : أن عيون إبلي تهتدي إلى الطريق وسلوكه لاعتيادها
قطع الأسفار وإلفها سلوك المفاوز ، فكلما تحيرت فهن هادياتي ، وإذا ضللت
كن مرشداتي ، والبيت الأول يدل على ما قلت وهو .

ذرائي والفلاة بلا دليل ووجهي والهجير بلا لثام^(١)

انتهي كلام أبي القاسم ولنا عليه تعليقان هما :

١ - أن البيت الذي استدل به على وجهة نظره ليس له بل عليه ،
فالمتنبي يقول فيه لصاحبه : اتركاني وشأني ، لا حاجة بي إلى دليل .
يريد أن يقول : إنني خبير بالمسالك ، وباتقاء المهالك ، لا أن معي
ناقي ستهدين .

ولو كانت ناقتة ستهديه ، فهل هي أيضاً التي ستلثمه لتحفظه من الهجير ؟!

(١) الواضح ص ٧٨ .

إنه يلقي بنفسه في الصحراء بلا لثام ولا دليل ، شراسةً وفراسةً

ورجولة . ثم هو قد نص على ذلك في البيت التالي لبيتنا قال :

لقد أرد المياه بغير هاد سوى عدى لها برق الغمام

هو يعرف شتون الغمام والبرق ، أفلا يعرف شتون الصحراء ؟ وهي معرفة حقيقية ، وخبرة واقعية ، لا مبالغة فيها ، ولا ادعاء . قال ابن الأعرابي في النوادر :

كان العرب إذا لاح البرق عدوا سبعين برقة ، فإذا كملت وثقوا بأنه برق ماطر ، فرحلوا يطلبون موضع الغيث ، وأنشد عمر بن الأعور :

**سقي الله جيرانا حمدت جوارهم كراما إذا عدوا وفوق كرام
يعدون برق المزن في كل مهمه فما رزقهم الا بروق غمام^(١)**

وفي الفلاة يضمن الحياة من ضمن المياه ، وها هو ذا المتنبي قد ضمنها فما الخوف عليه إذن ؟

هذا تعليلي الأول .

ومن تمامه ما ذكره المحقق الفاضل في الهامش رقم ٣ ص ٧٨ ، من أن ذكر البغام لا يناسب إلا المعنى الذي رواه أبو الفتح عن الشاعر نفسه .



٢ - ونصل إلى التعليق الثاني لنقول - بكل أسف - إن هذه المخزقة من الأصبهاني لابن جني ليست أول مخزقة منه له . فقد مررنا بمثلها في صدر تعليقه على شرح ابن جني لبيت المتنبي :

(١) شرح المكبري ج ٤ ص ١٤٣ .

لو مر يركض في سطور كتابه أحصى بحافر مهره ميماتهما
ذكر تفسير ابن جني ثم قال : « لأبي الفتح ثلاث علل اتخذها قواعد
في شعر المتنبي إذا ضاق به الأمر :

إحداها : أنه يحيل بالمعنى على الفسر الكبير .

والثانية : أن يقول « بهذا أجابني المتنبي عند الاجتماع » .

والثالثة : أن يقرن بالبيت مسألة في النحو تستهلك البيت واللفظ
والمعنى ^(١) .

وهذا السلوك مذموم في الجدل ، لأنه ينافي أدب البحث والمناظرة
ويدل على التكبر الذي قد يكون في غير محله ، أو من غير أهله أو هما معاً .

— ٩ —

بنى كافور داراً أبطأ المتنبي في وصفها ، بل لم يهنته بها ، ولما أمره كافور
بذكرها قال معتذراً ومادحاً :

انما التهنئات للأكفاء ولن يدني من البعداء
وأنا منك لا يهني عضو بالمسرات سائر الاعضاء
مستقل لك الديار ولو كا ن فجوما آجر هذا البناء
ولو أن الذي يخر من الأم واه فيها من فضة بيضاء
أنت أعلى محلة أن تهني بمكان في الأرض أو في السماء

(١) الواضح ص ٣٦ .

ولك الناس والبلاد وما به مرح بين الغبراء والخضراء
 إنما يفخر الكريم أبو المس ك بما يتنى من العلياء
 وبأيامه التي انسلخت عن ه وما داره سوى الهيجاء
 وبمسك يكنى به ليس بالمس ك ولكنه أريج الثناء
 يفضح الشمس كلما ذرت الشم س بشمس منيرة سوداء
 ان في ثوبك الذي المجد فيه لضياء يزرى بكل ضياء^(١)

* * *

وبدلاً من أن يشرح ابن جني البيت يفضح الشمس كلما ذرت الشمس ..
 علق عليه بقوله « تهزؤ وسخرية » .

أما أبو القاسم فقد قال : معناه أن كافوراً في إشراق أفعاله ووضوح
 مكارمه شمس تغلب ضياء الشمس ، وهو أسود اللون ، ويتلوه قوله .

إنما الجلد ملبس وابيضاض النف س خير من ابيضاض القباء^(٢)
 وقد تقدمه في هذا المعنى عبد بني الحسحاس حيث يقول :

إن أك عبداً فنفسي حرة كرما أو أسود اللون إني أبيض الخلق^(٣)

* * *

والخلاف قائم وحاد بين المفسرين ، فقد وقف أحدهما وهو أبو القاسم
 عند ظاهر اللفظ ، وتعامل مع النص رأساً .

(١) ديوان الجني بشرح المكبري ج ١ ص ٣٢ - ٣٦ .

(٢) البيت الذي يتلوه هو ما ذكرناه ثم ما ذكره .

(٣) الواضح ص ٩٤ .

أما ابن جني ، فقد توجه إلى نية صاحبه . والحق كل الحق مع أبي القاسم
فالتنقد الأدبي بنوعيه — التفسير والحكمي — يتوجه ويجب أن يتوجه إلى
النص المنقود لا إلى نية صاحبه ، أي إلى ما قاله الأديب فعلا ، وليس إلى
ما يقال : إنه كان ينوي قوله ، فما هذان إلا هو المعول عليه في الحكم النقدي ،
ولا عبرة بما يقال من أن الشاعر أو الكاتب أراد غير ما أفاده كلامه .

وقد دارت معركة حامية حول هذا الموضوع بين ابن الأثير في المثل
السائر وابن أبي الحديد في الفلك الدائر ، وهذه ملامح منها مع تعليلي عليها :
أورد ابن الأثير قول المتنبي في كافور :

فإلك تعني بالأسنة والقنفا وجدك طعان بغير سنان
وعلق عليه بقوله : إن هذا بالذم أشبه منه بالمدح ، لأنه يقول :

لم تبلغ ما بلغته بسعيك واهتمامك ، بل بجهد وسعادة ، وهذا لا فضل
فيه ، لأن السعادة تنال الخامل والجاهل ومن لا يستحقها ، وأكثر ما كان
المتنبي يستعمل هذا القسم في قصائده (الكافوريات) وحكي أبو الفتح
ابن جني قال « قرأت على أبي الطيب ديوانه إلى أن وصلت إلى قصيدته
التي أولها :

أغالب فيك الشوق والشوق أغلب وأعجب من ذا الهجر والوصل أعجب
فأتيت منها على هذا البيت وهو :

وما طربى لما رأيتك بدعة لقد كنت أرجو أن أراك فأطرب
فقلت له : يا أبا الطيب لم تزد على أن جعلته أبا زنة ^(١) ! فضحك لقولي.

(١) أبو زنة : كنية القرد .

وهذا القسم من الكلام يسمى الموجه ، أي له وجهان ، وهو مما يدل على براعة الشاعر وحسن تأتيه^(١) .

هذا ما قرره ابن الأثير ، ولم يقره عليه ابن أبي الحديد ، بل تعقبه بكلام مفيد قال : إن الناس واقع لهم واقع ظريف مع المتنبي في هذا الباب ، وكان أصله الشيخ أبو الفتح عثمان بن جني رحمه الله ، وزعم من جاء بعده أن المتنبي كان يقصد ذلك ويتعمده ومنهم من زعم أن كافوراً كان يتفطن لذلك ويغض عنه .

* * *

ولم يجز ابن أبي الحديد في هذا المضمار ، وإنما تلقاه بالإنكار فقال : وما كان ذلك قط ، ولا وقع شيء منه ، ولا قصد أبو الطيب نحو ذلك أصلاً فأما هذا البيت وغيره ، فلقد قال في سيف الدولة مثله بل أمثاله ، ومن ذلك قوله :

ولقد رمت بالسعادة بعضاً من نفوس العدا فأدركت كلا
وقوله :

إذا سعت الأعداء في كيد مجده سعي جدّه في كيدهم سعي محق
وقد قال في وداع عضد الدولة أبي شجاع ، وهو أعظم ملكاً من سيف الدولة ، وأشدّ بأساً ، وأكثر انتقاداً للشعر :

وأيا شئت يا طرقي فكوني أذاة أو نجاة أو هلاكاً
يشرّد يُمنّ فنا خسر غني قنا الأعداء والظعن الدراكا

(١) المثل السائر ص ٧٨ - ٧٩ .

ولكن سيف الدولة لما اشتهر بإخلاص أبي الطيب في ولائه ، عدل الناس عن هذا الشعر الذي يتضمن ذكر الجدد والحظ ، فلم يذكروه ، ولم يجعلوه موجهاً متوسطاً بين المدح والذم ، وقالوا ذلك في كافور لما حدث تغييره مع أبي الطيب وانحراف كل واحد منهما عن صاحبه ، ومجاهرة أبي الطيب له بعد مفارقتة بالهجاء .

* * *

ولو تأملت الاشعار كلها ، وأردت أن تستنبط منها ما يمكن أن يكون هجاء لقدرت . هذا السيد الحميري من الشيعة العلوية ، لا يختلف في ذلك اثنان ، وقد روى الجاحظ أن بعض الشيعة أنشد أبا مخلد قول السيد :

أقسم بالله وآلائه المرء عما قال مسؤل
إن علي بن أبي طالب على الهدى والبر مجبول
ذاك الذي سلم في ليلة عليه ميكال وجبريل
ميكال في الألف وجبريل في ألف ويتلوه اسرافيل
في يوم بدر بددا كلهم كأنهم طير أباييل

فقال أبو مخلد الشيعي إن الشاعر لم يمدح صاحبك ، وإنما هجاه في موضعين : أحدهما أنه زعم أن علياً مجبول على البر والهدى ، ومن جبل على أمر لم يمدح عليه لأنه لم يكتسبه بسعيه .

والثاني أنه زعم أنه قد أيد في حروبه بالملائكة ، ولا فضيلة له إذن في الظفر لأن أبا حية النميري لو أيدته هؤلاء لقهر الأعداء وغلبهم^(١) .

(١) اسمه الهيثم بن ربيع شاعر مجيد من مخضرمي الدولتين الأموية والعباسية كان أهوج جباناً بخيلاً - وانظر الأغاني ج ١٥ ص ١١ والفلك الدائر ص ٦٤ .

ويستطرد ابن أبي الحديد ، مبيّناً أن ذلك قانون عام ، وأنه قانون قاصد وراشد قال : « واعلم أن الشعراء ما زالت على قديم الدهر وحديثه يمدحون الرئيس بعلو جده ومساعدة الأقدار له ، ومطاوعة الأفلاك والكواكب والدهر لإرادته ، وأقوالهم في هذا أكثر من أن تورّد وتحكي ، وإن كان الأصل في إكثارهم من ذلك أن يثبتوا لأعداء الممدوح وخصومه أنه منصور من السماء ، وأنه محاط بالعناية الإلهية فيوقعوا الرعب منه في الصدور ، والخوف في القلوب ، إلى أن ينخذل من يناوئه من غير حرب ولا كيد .

وقد روى أن ملك الصين عرض جيشه على الإسكندر فاستعظمه ورأى ما هاله فقال الملك : قد كنت قادراً على أن أصادملك بهذا الجيش ، لكنني رأيت الأفلاك ناصرة لك ، فرأيت ألا أحارب من تنصره الأفلاك ثم أعطاه الطاعة » (١) .

وابن أبي الحديد بهذا الذي قاله قد صحح مفهوماً خاطئاً لدى القراء الذين غالوا في توجيه الكافوريات ، ووقفوا بالمتنبّي من أجلها على الأعراف بين المدح والهجاء ، وغالوا أكثر ، فقالوا إن ذلك كان مقصوداً للمتنبّي ، ومفهوماً بل مهضوماً من كافور . ولم أتبين - وما أظن أنني سأتبين - مدى التطابق بين هذا الكلام السخيف للنقاد ، وذلك الشعر المعجب لأبي الطيب .

إحصائية

كتاب الواضح - عدا المقدمة - شطران :

الشرط الأول : تعليقات على شطر بيت أو بيتين مما ورد في الفسر الصغير .

(١) الفلك اندائر ص ٦٠ - ٦٥ .

وهذا الشطر هو صلب الكتاب الذي تحركت به ظروفه التي شرحناها
في صدر هذه الدراسة .

وعدد المواقع في هذا الشطر تسعة وسبعون :

منها إثنان يدور كل منهما حول شطر بيت وهما : الموقف رقم ٢٣ ص
٤٧ ، والموقف رقم ٤٦ ص ٦٧ . ومنها أربعة مواقف يدور كل منهما حول
بيتين وهي المواقع : ١٧ ص ٤٢ ، ٢٤ ص ٤٨ ، ٥٥ ص ٧٢ ، ٦٤ ص ٧٩ :
أما بقية المواقع وعددها ثلاثة وسبعون فتدور حول بيت واحد .

* * *

الشطر الثاني : وهو ملحق أو تكملة أو تذييل لكتاب الواضح .
وقد اشتمل على عشرين موقفاً منها تسعة عشر موقفاً تعقب فيها ابن جني
في فسرهِ الكبير بواسطة أسئلة وجهها إليه طائفة من كتاب الإنشاء في بلاد
العجم ، وهذا يعني أنه لم يختر تلك المواقع ولم يحددها كما حصل في المواقع
السابقة .

وكل موقف من هذه المواقع قد دار حول بيت واحد إلا الموقف الرابع
عشر ص ٩٤ ، فقد دار حول شطرة واحدة . والموقف العشرون يدور
حول بيت رأى الأصبهاني أن يفسره دون ذكر منه لتفسير ابن جني له .
وتفسيره له — لهذا — نوع من الغزف المنفرد .

هذا في الواضح .

* * *

أما خارجه ، فلا بن جني عليه شرح أورده العكبري ، وأورد بعده
نقدين له ، أحدهما لابن فورجة ، والآخر للواحدي . وهذا البيت العشرون
من قصيدة يمدح بها أبا الفضل ابن العميد ، ويودعه قال :
وتنسب أفعال السيوف نفوسها إليه ، وينسب السيوف إلى الهند

قال أبو الفتح : أفعال السيوف أشرف من السيوف ، وأفعالها تشبه بأفعالها في مضائته وحدته وتنسب السيوف إلى الهند ، ألا ترى أنه يقال : سيف هندي وسيف يمني ، وفعل السيف أشرف منه ، كذلك أنت أشرف من الهند .

قال ابن فورجة : قد خلط أبو الفتح حتى لا أدري أي أطراف كلامه أقرب إلى المحال ولم يجر ذكر التشبيه ، وإنما يقول : — إنها تنسب أفعالها إليه أي تقول : هذه الضربة العظيمة من فعله لا من فعلنا ، وهذا كقوله : إذا ضربت بالسيف في الحرب كفه تبين أن السيف بالكف يضرب

والمعنى : أنها تنسب الفعل إلى كفه ، وتنسب السيوف إلى الهند ، وهذا معنى لطيف ، يقول : إن ضربة السيف العظيمة تنسب نفسها إليه ؛ لأنها حصلت بقوته وتنسب السيف أيضاً إلى الهند ؛ لأنها دلت على جودة ضربته وعمله ، فالضربة قد دلت على قوة الضارب ، ودلت على جودة السيف ، وليس في هذا البيت أنه أشرف من الهند .

وقال الواحدي : المعنى أن الضربة بجودتها دلت على أنها حصلت بكف الممدوح ، والدلالة هي نسبة نفسها إليه ، ودلت أيضاً على أنها حصلت بسيف هندي ، أي قد اجتمع للضربة قوة اليد وجودة النصل^(١) .

تعليق

قبل أن نودع كتاب (الواضح) نقرر أن الأصبهاني كان أميناً كل الأمانة وهو يورد شرح ابن جني للأبيات التي كانت موضوع (الفسر الصغير) ،

(١) شرح العكبري ج ٢ ص ٦٥ - ٦٦ .

فهو لا يغير كلام ابن جني حتى يجعله موضع مؤاخذه ، ثم يؤاخذه ، كما أنه لا يجتزئه أو يختصره اختصاراً مجلاً .

أي أنه قد التزم بما ذكره في أول كتابه حين قال : — « والشرط أن أورد في كل بيت ألينة لفظ أبي الفتح بلا زيادة ولا نقصان ^(١) » .

* * *

وهذا لا يعني أن أبا القاسم كان عفا القلم وهو يكتب ، فقد رأيناه يمحرق ابن جني ويخرج معه عن موضوعية النقد .. فعل ذلك مرتين في مكانين مختلفين .

رأيناه له أولاً في ص ٣٦ فغضضنا الطرف عنه ، ولم نؤاخذه به ، لكننا لما رأيناه يكرره في ص ٧٨ سجلناه عليه ، وبيننا خطأه فيه .

ويشفع له أنه مطلع على الشعر العربي قديمه وحديثه فهو بارع في رد المعاني إلى منابعها ، وفي الانتقال بها من شاعر إلى شاعر ، ولهذا كثيراً ما قال بالسرقه ، أو وازن بن التناول موازنة تدل على ذكائه وعلى قوة حسه ، وأيضاً على تبحره في اللغة .

ومعظم كتابه يدل على ما ذكرناه ، وفيما أوردنا منه ما يشهد بصدقه . لكننا سنسوق هذا النموذج تكملة للعشرة ودليلاً على أن علم الرجل باللغة لا يقل عن علمه بالأدب ولا عجب ، فقد سلك طرائقها ، وعرف أدق دقائقها قال المتنبي :

وأجفل بالفرات بنو نمير وزأرهم الذي زأروا خوار
فهم حَزَقٌ على الخابور صرعي بهم من شرب غيرهم خمار

(١) الواضح ص ٦ .

قال أبو الفتح : أى قصد غيرهم فظنوا أنه أرادهم ، فأجفلوا بين يديه ، فتقطعوا .

وقال أبو القاسم : ليس معنى البيت ما أراده ، وإنما أراد أن بني نمير صالوا صولة الأسد جرأة وإقداماً ، فلما لاقيتهم سقتهم سوق البقر انسلا لا منك ، ومخافة لبأسك كما قال في أخرى :

ألم يحذروا مسخ الذي يمسخ العدى ويجعل أيدي الأسد أيدي الخرائق
وقال في أخرى :

أسدٌ فرائسها الأسود يقودها أسدٌ تصوير له الأسود ثعالبا
والبيت الثاني : أنه أراق دماءهم ، فهو شاربها وهم مطروحون بالعراء كمن به الخمار . فأما الخُمار فإنما قالته العرب من لفظ الخمر واستقته منه ، ولم يقولوا : به نباذ كما قالوا : به خُمار ، لأن النبذ ليس من كلام العرب . وضموا الخاء في خمار ، لأنه جار مجرى الأدواء كالصداع والركام ولم يشذ عن هذا الباب إلا حرف رواه أبو عمرو الشيباني بالفتح وهي (السَّواف) لداء يصيب الإبل ، والأصمعي يرويه بضم (السين) وأنشد :
أفي نابين ناهما سواف تألت طلثي ليست تنام^(١)

وأما الحيران ، والخلاء ، فأعطوه الكسرة وهي للعيوب . وأما الفتحة فجعلوها للمصادر كالذَّهاب لكثرتها في الكلام والخمر اشتقاقها من ثلاثة أشياء .

قال أبو عبيد : لأنها تخامر النفوس أي تخالطها ، ومنه خامرني الهم .

(١) الطلة : الزوجة .

وقال غيره : سميت خمرآ ، لأنها تخمرُ العقول أي تسترها .
والخُمرةُ : السجادة لأنها تخمر مكانها أي تستره ، وإليه يرجع معنى
الحمار لمقنعة النساء ، وأنشد الأصمعي في كتاب الأبيات :

وداهية جرها جـارم جعلت رداءك فيها خمارا
أي جللت بسيفك رؤوس القوم بالضرب ، وقد أخذ هذا المعنى بعض
المحدثين وكشفه فقال :

سَقَيْتَ سِمَامَ الرِّقَشِ بِالْبَيْضِ فَحَلَّهَا
وجدلته بالبأس والصارم الهندي
وقيل في الخمر : إنها لذكاء رائحتها وطيبها من الحمرة ، وهي
الرائحة الطيبة^(١) .

* * *

انتهي النموذج الذي ضربناه مثلاً لتبحر الأصفهاني في اللغة بعد تبخره
في الأدب . وها هو ذا يأتي المتنبي من فوقه فيهما معاً بقوله : — وجملة القول
في المتنبي أنه من حفاظ اللغة ، ورواة الشعر^(٢) وقد رأيناه يعول في روعة
الأدب وجودته على صياغته منضوياً تحت علم الألفاظ مع الجاحظ والعسكري
والخلاصة أن الأصفهاني قد دل بكتابه (الواضح) على رسوخ قلمه في
الأدب وفي اللغة أما ناقداً فقد جاء بين بين ، وقد وجدني — لهذا — مرة
عليه ، ومرة معه ، والحق أحق أن يتبع .

(١) الواضح ص ٤٨ - ٥٠ .

(٢) الواضح ص ٢٧ .

الفصل الثاني

مع ابن فورمه وكتابه (الفتح على أبي الفتح)

الفصل الثاني مع ابن فورجة في كتابه الفتح على أبي الفتح

ابن فورجة :

هو محمد بن حمد بن محمد بن عبد الله بن فورجة البروجردي .
(فورجة) - بضم الفاء وسكون الواو وتشديد الراء المفتوحة ، وفتح الجيم
- كلمة فارسية مكونة من مقطعين :-

(فور) ومعناها : ولد ، و (جه) وهي أداة التصغير ، فالمعنى العام
للمقطعين هو (ولد صغير) أو (الولد الصغير) ، وهذا مثلما نسمي في
العربية (وليد) أما (البروجردي) فنسبة إلى مسقط رأسه (بروجرد) :
وهي قرية من أصبهان في إيران . ولد في ذي الحجة سنة ٣٣٠ هـ ٩٤١ م
واسم أبيه - كما قلنا - حمد ، لا أحمد . ذكر المحقق الفاضل ذلك في تقديمه
للكتاب نقلاً عن العالم المحقق المستشرق الدكتور بلاشير . ومن عجب أنه خالفه
في الأمرين معاً بجعله صفحة الغلاف هكذا :

[الفتح على أبي الفتح تأليف محمد بن أحمد بن فورجة المولود ٤٠٠ هـ
١٠٠٩ م .]

وابن فورجة مجهول الوفاة . قيل كان موجوداً سنة ٤٥٥ وهو مستبعد
وقيل كان موجوداً سنة ٤٢٧ هـ ، وهو - إلى حد ما - غير مستبعد .
ولما عرفوا به قالوا : أديب فاضل مصنف نحوي شاعر . وأضيف إلى

ذلك أنه كان ذواقة للأدب ، ورجلا من رجالات البلاغة والنقد . قرأ ديوان المتنبي بالعراق على عدد من العلماء والرواة ، وحصل على مخطوطات كثيرة له ساعدته على تحقيقه .

يقولون : إنه لما اطلع على (الفسر الكبير) - وهو الذي لم يقتصر فيه ابن جني على شرح أبيات المعاني ، بل تجاوزها إلى شرح ما رآه محتاجاً إلى شرح - أدار حوله كتابه الأول (التنجي على ابن جني) ثم لما اطلع على الفسر الصغير - وحجمه مائة وخمسون ورقة - أدار حوله كتابه الثاني (الفتح على أبي الفتح) وسُتَبِيل هذه الدراسة هذا الكلام أو على الأقل ستضعفه إلى حد كبير .

ولنأما سمي ابن جني كتابيه (الفسر الكبير) و (الفسر الصغير) مستعملاً مصدر الثلاثي المجرد (فَسَّرَ) ولم يستعمل مصدر مضعف العين (فَسَّرَ) لئلا يتبادر إلى الأذهان ، أنه تفسير للقرآن ، ذلك أن كلمة (تفسير) قد صارت حقيقة عرفية في تفسير القرآن الكريم ، وهي في الأصل تفسير لأي - نص . هذا احتمال ، واحتمال آخر هو أنه أراد الاغراب باسم الكتاب فسماه (الفسر) كما أغرب اسماعيل بن حماد الجوهري فسمي معجمه (تاج اللغة وصحاح العربية) ف (صحاح) بكسر الصاد - جمع صحيح ، و (صحاح) بفتحها : مفرد بمعنى صحيح مثل براء وبريء . لكن لعله نظر إلى (صحيح) البخاري فخالف وأغرب .

بين أبي العلاء وابن فورجة

سبق القول بأن ابن فورجة كان شاعراً ، وقد نقل المحقق الفاضل عن صاحب اليتيمة هذين البيتين له :

كأن الأيك يوسعنا نثارا من الورق المكسر والصحاح
تميد كأنما علت براح وما شربت سوى الماء القراح

كما نقل عن ياقوت هذه الأبيات له :

أيها القاتلي بعينيه رفقا إنما يستحق ذا من قلاكا
أكثر اللائمون فيك عتابي أنا واللائمون فيك فداكا
إن لي غيرة عليك من اسمي إنه دائما يقبل فاكا

وفي (شرح التنوير على سقط الزند) قصيدة لأبي العلاء المعري ،
يجيب بها أبا علي محمد بن حمد بن فورجة من قصيدة أولها :

ألا قامت تجاذبني عناني وتسألني بعرصتها مقيلا
أما قصيدة أبي العلاء فمطلعها :

كفي بشحوب أوجهنا دليلا على إزماعنا عنك الرحلا
وهي طويلة منها :

كلفنا بالعراق ونحن شرخ فلم نللم به إلا كهولا
وشارفنا فراق أبي علي فكان أعز داهية نزولا
سقاء الله أبلغ فارسيّا أبت أنوار سؤدده الأفولا
بهرت ويوم عمرك في شروق فدام ضحي ولا بلغ الأصبلا
وردنا ماء دجلة خير ماء وزرنا أشرف الشجر النخلا
وزلنا بالقليل وما شفيّا وغاية كل شيء أن يزولا
ولولم ألق غيرك في اغترابي لكان لقاءك الحظ الجميلا^(١)

(١) شرح التنوير على سقط الزند ج ٢ ص ١١ طبعة مصطفى محمد بالقاهرة .

وقد دلت القصيدة التي منها هذه الأبيات ، بل لقد دلت هذه الأبيات وحدها على علو منزلة ابن فورجة عند أبي العلاء ، ولا عجب ، ففي (تعريف القدماء بأبي العلاء) أن المعري لما رحل إلى بغداد سمع من عبد السلام بن الحسن ، وقرأ عليه بها التبريزي وابن فورجة ، وأبو القاسم التنوخي^(١) .

فيظهر — والله أعلم — أنهما لكونهما عالمين أديبين محبين للمنتبي وغريبين جاء أحدهما من الرى عاصمة شمالي إيران القديمة ، وجاء الآخر من معرة النعمان بالشام — يظهر أنهما لكونهما كذلك قد تصادقا وتآخيا في بغداد .

* * *

الفتح على أبي الفتح : كتاب (الفتح على أبي الفتح) لابن فورجة تحقيق الأستاذ الجليل عبد الكريم الدجيلي ، ومن منشورات وزارة الأعلام بالجمهورية العراقية سنة ١٩٧٤ م تنفيذ دار الحرية للطباعة بواسطة مطبعة الجمهورية ببغداد في ٣٦١ صفحة من القطع المتوسط ، وهو العدد ٢٨ من سلسلة كتب التراث^(٢) .

قال الواحدي عنه وعن صنوه (التجني) « أما ابن فورجة ، فإنه كتب مجلدين لطيفين على شرح معاني الديوان (ديوان المنتبي) أحدهما :

(١) ص ٣٢٢ طبعة دار الكتب .

(٢) في كشف الظنون (١٢٣٣/٢) أن اسمه (الفتح على فتح أبي الفتح) . أورد الدكتور محسن عياض ذلك ورحب به في مقدمة تحقيقه كتاب (الفتح الوهبي على مشكلات المنتبي) لأبي الفتح عثمان بن جني ومن عجب أنه الكتاب رقم ٢١ في سلسلة كتب التراث . بغداد . سنة ١٩٧٣ م . لكن يظهر أن الأستاذ الدجيلي لم يقتنع — مثلي — بأن اسم الكتاب هو (الفتح على فتح أبي الفتح) . ولعله ظن كما ظننت أن ما جاء في كشف الظنون من باب المهور .

(التجني على ابن جني) والآخـر (الفتح على أبي الفتح) أفاد بالكثير
فيهما ، غائصاً على الدرر ، وفائزاً بالغرر ، ثم لم يخل من ضعف البنية
البشرية ، والسهو الذي قلما تخلو منه البرية ^(١) .

وهذا الكلام من الواحدي يعني أن ابن فورجة ألف كتابيه لشرح
فيهما أو بهما أبيات المعاني في ديوان المتنبي ، لا ليتجني على ابن جني ،
ولا ليفتح عليه . فلماذا إذن سماها بهذين الاسمين المثيرين؟!

الرأي عندي أنه جعل اسميهما هكذا طلباً للإثارة ، ورغبة في الشهرة ،
ولأن لابن جني سابقة مزدوجة في هذا المضمار هي فسراه ، لكأنه يقول له
لست وحدك الخبير بشعر المتنبي يا ابن جني ، وها أنذا آت إليك ، لأعقب
عليك .

والذي أوهم أن الكتابين رد على ابن جني — عدا عنوانيهما — ما ذكره
المحقق الفاضل من كلام حاجي خليفة قال : وعلى شرح ابن جني رد لمحمد
ابن أحمد المعروف بابن فورجة .

ثم هذا العنوان الطويل لمخطوطة الفتح : (مشكلات ديوان شعر أبي
الطيب المتنبي رداً على شرح أبي الفتح عثمان ابن جني فيما واخذ به المتنبي)
إنه تعريف بالكتاب أكثر منه عنواناً له ، لكنه تعريف خاطيء من مجهول
غير فاهم ، ومعدرة ، فلست راضياً عن قوله .

(رداً على شرح أبي الفتح عثمان بن جني فيما واخذ به المتنبي) :

أجل : لست راضياً عن هذه العبارة له .

(١) مقدمة شرح الواحدي لديوان المتنبي ص ٤ .

وهل آخذ ابن جني المتنبي مؤاخذه تستحق الرد وهو الذي عينه المتنبي
مديراً لشئون شعره يتولى جمعه وشرحه والرد على من يستفسر عن أي شيء
فيه أو منه نيابة عنه ؟

والمفروض والحالة هذه أن يكون مدافعاً عن الشاعر لا مهاجماً له .

وإذا كان ابن جني قد هاجم المتنبي ، فهل جرد ابن فورجة من نفسه
محامياً له أو قاضياً يفصل في القضايا المرفوعة من ابن جني عليه ؟

بَخْ بَخْ ^(١) . لكن لماذا لم يقل لنا ذلك في مقدمة كتابه أو في
كتابه ؟ إننا لا نجد في المقدمة أنه ألفه (رداً على أبي الفتح عثمان بن جني
فيما واخذ به المتنبي) . ومن يقرأ الكتاب لا يجد فيه شيئاً من ذلك لا تلميحاً
ولا تصريحاً ، بل لا يجد سر تسميته بالفتح على أبي الفتح .

وسنذكر بعد قليل أن تعقب ابن فورجة لابن جني في الفتح جاء عرضاً
لا قصداً وهذا مثلاً يؤلف أحدنا في موضوع تأليفه كلاماً لغيره فيعرض له
موبداً أو معارضاً .

* * *

هذا عن موضوع الكتاب واسمه . أما عن سبب تأليفه ، ولمن ألفه وهو
في الوقت نفسه غير بعيد عن موضوعه فلا نعرف إلا أنه صدره بهذه الديباجة
الدالة على أن سائلاً سأل تأليفه فألفه لنا وله تغمده الله برحمته وأسكنه
فسيح جنته قال :

سألت أنا لك الله سولك ويسر لك مأمولك أن أتبع شعر أبي الطيب
المتنبي ، فأستخرج منه الأبيات الغامضة وأشرحها شرحاً يأتي على إغرابه
وإعرابه ، حتى تكون لمعانيها متصوراً وعلى حل عقدها مقتدرأ ، وها أنا
شمرت لإسعافك بما سألت ، إن كان ظنك بعلمي صادقاً والقدرُ على ما أرومه

(١) بخ . كلمة مدح و إعجاب بالشئ . وانظر أساس البلاغة ص ٦١ .

موافقاً وبالله أستعين وعليه أتوكل وهو حسبي ونعم الوكيل^(١) .

ونسأل : أكان هناك من سأله فأجابه ؟ أم أنه أخرج كلامه هذا الإخراج الحوارى حيث يجرد الإنسان من نفسه شخصاً يسأله فيجيبه بما يريد قوله .

أم لا هذا ولا ذاك ، وإنما أراد أن يرضى غروره ، وأن يقنع نفسه بأنه ليس أقل من ابن جني ، بل إنه مثله من جهة قصد الناس له وسؤاله عما لا يعلمون ؟ لا نستطيع تعيين واحد من هذه الاحتمالات ، فلنترك المسألة معلقة ، ومرتدة بين العلمية والفنية ، وتحقيق الذاتية .

منهج الفتح

منهج ابن فورجة في (الفتح) كمنهج الأصبهاني في (الواضح) .

يأتي بيت المتنبي أولاً مرتباً - بالنسبة للقافية - على حسب الحروف الهجائية وفي أعقابه شرحه هو غالباً ثم شرح ابن جني إن وجد ، وقد يبدأ بشرح ابن جني .

ولنلاحظ أن موقف ابن فورجة من ابن جني مختلف عن موقف الأصبهاني منه : الأصبهاني نصب نفسه أميراً عليه ومراجعاً له ، وهو لهذا مشغول بأن ينبه على خطئه هنا أو هنا ، وعلى أنه لم يستكمل كذا ، أو قال كذا ، وكان الأفضل أن يقول كذا ونحو ذلك .

أما ابن فورجة فلم يزد على أن دخل مجال العمل الذي سبقه إليه ابن جني أى أنه منافس له ، وقصده من كتابه إنما هو شرح أبيات المعاني كابن جني ، صرح بذلك في المقدمة فقال « إن ما يستبهم معانيه على الأذهان من الشعر ثلاثة أضرب . وأنا أضع في كتابي هذا لكل نوع منها مثالا تعرفه وأدلك على مثله من شعر

(١) ص ٣٥ من الطبعة المحققة .

هذا الفاضل^(١) » وصرح به في أثناء كتابه ، فهو بعد أن صحح زلة من زلات
الصاحب ابن عباد قال : « وترك الدلالة على هذه الزلة غير سائغ مع
ما قصدنا له من الدلالة على غامض أبيات هذا الفاضل »^(٢) .

وإذا كان ابن فورجة قد دلف إلى الميدان نفسه الذي سبقه إليه ابن جني ،
فمن المنطقي ، بل من المنتظر والبهيمي أن يجد كثيراً من أبيات المعاني مشروحة
من قبل ابن جني ، وطبيعي بل ضروري علمياً ومنهجياً أن ينظر فيما قاله
ابن جني شرحاً لهذه الأبيات ، ليقف على ما فيه من صواب أو خطأ ،
ومن نقص أو كمال ، ثم يشرع قلمه ويسجله وهذا هو ما فعله في كثير من
الاحترام لابن جني والتأدب معه ، وفي قليل من العنف به والتشنيع عليه .
فمن تعليقاته المعجبة . وتعقيباته المؤدبة « وإذا زل الشيخ أبو الفتح في معنى
عذرناه ، لكونه عن صناعة الشعر بمعزل ، فأما القاضي أبو الحسن فلا عذر له
وإنما جناية العجلة ، وحاشا لله أن أدعي الفضل على تلاميذهما ، فكيف
عليهما ؟! ولعل السهو أن يتفق عليّ في كثير مما أظني أحرزت أطرافه ،
إلا أن الدلالة على السهو واجبة^(٣) » .

« وقال الشيخ أبو الفتح غير ما قلنا ، ولم يعد الصواب لكنا قلنا برأينا »^(٤)

« هذا على ما قاله رحمه الله إلا أنه يحتاج لهذا البيت إلى فضل تبيان »^(٥) .

وقد فسر هذا البيت أبو الفتح فجود ، ولم يبق ما يزداد إليه ، ونحن نتكلم

(١) ص ٣٢ .

(٢) ص ٧٠ .

(٣) ص ٨٠ .

(٤) ص ٩٥ .

(٥) ص ١٣٠ .

فيه لئلا يشذ عن هذا الكتاب بيت مما له معنى غلق إلا ونأتي به ^(١) .

وعندما أورد بيت المتنبي :

جعلتك بالقلب لى عدة لأنك باليد لا تجعل

عقب عليه بقوله : قال الشيخ أبو الفتح : أي أنت أكبر قدراً من أن تتصرف فيك الجوارح ، وإنما تنال بالفكر والاعتقاد ، وهذا هو التفسير الذي لا يحصى عنه ^(٢) .

ومرة أثبت شرح ابن جني لبيت ثم علق عليه بقوله « وقد جود في شرح هذا البيت وذكر إعرابه » ^(٣) .

ومن فضل ابن فورجة ، بل من جلاله وكماله أنه ختم كتابه بهذه الكلمات الطيبات له قال : هذه الأبيات التي أثبتنا بها هي التي توهمناها غلقة المعاني ، ولعل قائلًا أن يقول : فهلا فسر بيت كذا وهلا أتى بمعنى كذا ؟ وكل أحد له غرض مقصود ، وما رأيناه غلقاً يراه غيرنا ظاهراً ، ولعل ما يراه غلقاً رأيناه ظاهراً ، فليعذرنا متأملو هذا الكتاب ويعلموا أننا أردنا نفع قارئه وما توخينا دعوى الفضل على أبي الفتح ابن جني ولا سمت هممنا إلى مباراته . وبودنا لو أدركنا القراءة عليه ، والاستفادة منه ، وإلى الله نرغب في إنالة جواره ، وإفراغ عفوه وغفرانه عليه وعلينا ^(٤) .

* * *

ولابن فورجة مدخل نقدي صدر به عمله ، واسمع قوله : إن ما يستبهم

(١) ص ١٧٣ .

(٢) ص ٢١٣ .

(٣) ص ٣٠٢ .

(٤) ص ٣٤٧ .

معانيه على الأذهان من الشعر ثلاثة أضرب ، وفي كلها يضرب هذا الديوان ديوان المتنبي بسهم ، ويأخذ منه بقسم ، وأنا أضع في كتابي هذا لكل نوع منها مثالا تعرفه ، وأدلك على مثله من شعر هذا الفاضل لتتدرج به إلى ما ترومه ، وتتخذة سلماً إلى ما تعطو له ، ويكون لك عوناً على ما تتوخاه وتلمسه ، فلا شيء افتق للخواطر في استنباط المعاني من مهاجستها ، ولا ابعث للقرائح من استشارتها من مكانها من طول مراسها وعد أنفاسها » .

فأول نوع منه هو الذي صدك جهل غريبه عن تصور غرضه ، وهذا النوع ثلاثة أقسام :

أحدها : مالا يتضمن غير كلام مهجور ولفظ مستشنع ، وبعد أن يمثل له برجز وبيتين لأبي تمام يقول : فأما في شعر أبي الطيب فهذا القسم أيضاً موجود ، وأظنه كان يعتمد إلى ذلك تصديقاً لقوله :

أنام ملء جفوني عن شواردها ويسهر الخلق جواها ويختصم
فمن ذلك قوله :

أحاد أم سداس في أحاد ليلتنا المنوطة بالتناد
ويأخذنا العجب ، إذ نجد أن بيتي أبي تمام وهذا البيت للمتنبي ، ليست من الغريب المهجور الذي إذا عرف انكشف عن معنى ظاهر ، وإنما هي من قبيل التعقيد في الكلام لفظياً كان أو معنوياً .

وبعد بيت المتنبي والكلام عنه . نجد أنفسنا مع القسم الرابع أى من الضرب الثاني الضائع هو وثلاثة أقسامه الأولى ، والقسم الرابع هذا هو الإلغاز الصريح كقول الشاعر :

وصادرة معا والورد شتى على أدبارها أصلا حدوت
وعارية لها ذنب طويل رددت بمضغة مما اشتهيت

يعني بقوله (وصادرة معاً والورد شتى) سهاماً رماها فوردت متفرقة ،
يعني وردت الرمية ، فلما التقطها من مساقطها صدرت عن مواردها مجتمعة .
و (حدا على أدبارها) يعني : ارتجز حين رماها على عادة العرب في
الحروب . أما العارية ذات الذنب الطويل فهي النار . لأنها لا تكون إلا عارية .
وردها بمضغة يعني كب عليها مضغة شهية من اللحم ، فكأنه رد المضغة على
وجهها . وهذا الجنس في الأشعار أكثر من أن يحصى . وفي شعر المتنبي
منه قوله :

لا ناقي تقبل الرديف ولا بالسوط يوم الرهان أجهدنا
شراكها كورها ومشفرها زمامها والشسوع مقودها
أشد عصف الرياح يسبقه تحتي من خطوها تأودها
يعني نعله ، فهي ناقتة التي يمتطيها ، وقد كرر هذا المعنى في شعره
فقال من قصيدة أخرى :

وحيت من خوص الركاب بأسود من دارش فغدوت أمشي راكبا
يعني خفه . وبعد ذلك النوع الثالث أي الضرب الثالث والأخير . ونفهم
من هذا التقسيم الذي قسمه ، ومن ذلك القوت الذي فاتنا بسبب سقوط
وريقات من المخطوط أنه جعل هيكل البحث ثلاثة أضرب :
الضرب الأول : ثلاثة أقسام لم يصل إلينا منها إلا القسم الأول وضاع القسمان
الثاني والثالث .

الضرب الثاني : وهو ضائع لم نعرف ما هو ، لكننا قد فهمنا أنه أربعة
أقسام ضاعت الأقسام الثلاثة الأولى وبقي لنا القسم الرابع

النوع الثالث : أي الضرب الثالث مما جعله البناء الأصلي والهيكل العام للكتاب وقد سلم والحمد لله قال : « النوع الثالث » ولا أقسام له ، وإذن فالمنهج أن الكتاب ثلاثة أضرب :

الضرب الأول ثلاثة أقسام .

والضرب الثاني أربعة أقسام .

والضرب الثالث لا أقسام له .

ونسأل : هل جاء الكتاب موزعاً على هذه الأضرب الثلاثة ، ومنوعاً بحسب تلك الأقسام السبعة ؟ ونجيب لا ، فبعد أن تكلم عن الضرب الثالث شرع في الكتاب بقوله « وهذا أول ما نبدأ به من أبيات أبي الطيب المعتاصة » وكان الواجب أن يقول : وهذا هو الكلام عن القسم الأول من الضرب الأول . أو وهذه هي الأبيات المعتاصة التي تمثل بها للقسم الأول من الضرب الأول ونحو ذلك . قد يقول قائل : إنه لم يقل ذلك وقد يكون فعله ، أي بنى الكتاب عليه فعلاً . وأقول : لا ، فالكتاب من أوله إلى آخره حشد لأبيات من شعر المتنبي ثم كلام حولها .

وإذن فالمنهج المصدر به الكتاب لم يطبق في الكتاب ، وإنما منهج فقط . ومرة أخرى نسأل : هل سلمت لهذا المنهج أضربه ، وتحددت أقسامه ؟؟ أو أنها جاءت فوضى لا ضوابط تضبطها ولا روابط تربطها ؟

الإجابة للأسف الشديد أنها جاءت فوضى لا ضوابط تضبطها ، ولا روابط تربطها ، وإلا فالقسم الرابع من الضرب الثاني إنما هو الضرب الثالث بعينه ، كلاهما الغاز وأما القسم الرابع من القسم الثاني فالغاز صريح كما سبق . وأما الضرب الثالث برمته وهو الذي ذكر أنه لا أقسام له ، فقد حدده بأنه ما عمّاه إعرابه لحجاز فيه أو حذف من اللفظ أو تقديم وتأخير سوغه الإعراب .

مثل ماذا يا ابن فورجة ؟ يجب : مثل أبيات الإلغاز التي منها .

محمد زيدا وأقتل ابني فإنه أحب الى قلبي من السمع والبصر

محم : منادي مرخم . د زيدا : من الدية ، و (أقت لابني) أي أخدم له ومنه قول عمرو ابن كلثوم : — متى كنا لأملك مقتوبنا !!؟

ما هذا ؟

لا شيء غير أننا بازاء خلل في التصميم أو في التقسيم أو فيهما معاً .
نغادر الإلغاز في القسم الرابع من الضرب الثاني لنستقبله في الضرب الثالث الذي لا أقسام له . والحقيقة أن الكتاب قسمان أساسيان ، ولا شيء غير ذلك .

القسم الأول : أبيات سبق ابن جني إلى شرحها وتعاقب على هذا الشرح ابن فورجة .

والقسم الثاني : أبيات استقل ابن فورجة بشرحها :

هذا التقسيم الذي ذكرته هو التقسيم الفعلي للكتاب وهو تقسيم قائم على التجميع الذي نهض به نحن لو أردنا . أما على الطبيعة فأبيات القسمين متداخلة لا تمتاز . حتى هذه لم يعملها ابن فورجة ، ولعل هذا أن يكون دليلاً جديداً على أنه لم يقصد تعقب ابن جني ابتداء . ودليل آخر على أنه لم يقصد تعقب ابن جني ابتداء هو نظام الإيراد أو ما يمكن تسميته بالمنهج الجزئي .

فهو يورد بيت المتنبي ويعقبه بشرحه ، ثم إذا كان هناك شرح لابن جني يريد مناقشته أثبتته وناقشه . هذا في الغالب . ومن غير الغالب أن يأتي بشرح ابن جني قبل شرحه ولو أن ذلك لا يغير من موقف ابن فورجة في المناقشة . ومن نظام الإيراد أو ما يمكن تسميته بطريقة التنفيذ هذه المرة ، أن المناقشة لم تبدأ ، وبعبارة أخرى أن اللقاء بين ابن فورجة وابن جني لم يتم إلا في النموذج العاشر . ولو كان غرضه تعقب ابن جني وبيان أغلاله لبدأ بما هو غرضه ووكدته .

إيضاحات

- ١ -

في الفتح اتجاه سائد هو أن ابن فورجة يورد كثيراً من الأبيات التي ليست من أبيات المعاني في قليل أو كثير ثم يشرحها . وهو يفعل ذلك لأمرين تتعلق بكل بيت منها على حدة وهي في جملتها تردد بين النحو واللغة من جهة ، والرد على بعض النقاد كالصاحب بن عباد والقاضي الجرجاني من جهة . فهو مثلاً يورد هذا البيت ، وهو من قصيدة يعزي بها المتنبي سيف الدولة في وفاة أخته .

ولم ترد حياة بعد تولية ولم تغث داعياً بالويل والحرب
ويقول : هذا البيت ظاهر المعنى ، وإنما ذكرناه خشية أن يظن ظان أن قوله (بالويل والحرب) متعلق بقوله (تغث) فإنه يكون حينئذ ذمّاً وهجاء . بل كيف تكون الإغائة بالويل والحرب وإنما يغاث الإنسان بما يزيل الويل والحرب كما قال أيضاً :

ومنفعة الغوث قبل العطب

قال الله تعالى ...

وقال الشاعر ... (١)

وهو يورد قول المتنبي :

دارِ الملم لها طيف يهددني ليلا فما صدقت عيني ولا كذبا

(١) ص ٥١ - ٥٢ .

ويعتذر عن إيراد بقوله « وإنما أوردنا هذا البيت ومعناه ظاهر ، لأن
 من الناس من يظن أن (عيني) في قوله (صدقت عيني) مفعول ، وفاعل
 (صدقت) الطيف أنه ، لأنه يعني المرأة ، وهذا كما تقول : صدقت زيدا
 الحديث ... (١)

وانظر على سبيل المثال لا الحصر صفحات : ٧١ ، ٨١ ، ٨٨ ،
 ١٤٦ ، ١٧٤ ، ١٨٣ ، ٢٩٤ ، ٣١٥ ، ٣٣٦ .

— ٢ —

بلد لابن فورجة أن يستطرد مع أبيات التنظير ، فهو يذكر بيتاً يقول
 عنه : إنه هو البيت الذي نظر إليه المتنبي وهو يقول كذا ، أو أنه يشبه
 بيت المتنبي في كذا ، ولا يشبهه في كذا ونحو ذلك . ثم إذا هو يتكلم عنه
 أكثر مما يتكلم عن بيت المتنبي ، بل قد ينسى به بيت المتنبي ، نجد ذلك
 في بيت أبي صخر الهذلي :

عجبت لسعي الدهر بيني وبينها فلما انقضى ما بيننا سكن الدهر
 في نظير بيت المتنبي :

ذكرت به وصلاً كأن لم أفز به وعيشاً كأنني كنت أقطعه وثباً^(٢)
 ونجده في بيت البحتري :

فلت خسيماً منه ثم تركته وأقلعت عنه وهو منعفر ورد

(١) ص ٥٥ - ٥٧ .

(٢) ص ٧٨ - ٨١ .

في نظير بيت المتنبي :

ومقانب بمقانب غادرتها أقوات وحش كن من أقواتها

فهو يذكر أن بيت البحري من القصيدة التي مطلعها :

سلام عليكم لا وفاء ولا عهد .

ثم يجتهد في إثبات أنه ليس له ، ويستغرق ذلك منه صفحة ونصف

صفحة ، علماً بأن بيت المتنبي لم يستغرق سوى ثلثي صفحة^(١)

ومثل هذا كثير بل كثير جداً .

— ٣ —

ابن فورجة من الذين يعولون في الأدب على الألفاظ أكثر مما يعولون

على المعاني . وهو في هذا كالأصفهاني صاحب الإيضاح وكبعض النقاد

قال : « والصنعة تختص من الشعر باللفظ ووجه استعماله ، لا باختراع

المعاني »^(٢) .

— ٤ —

جعل ابن فورجة — كابن جني — أبيات المدح في الكافوريات وما أشبهها

من الشعر الموجه . وهذه قضية فرغنا منها لما كنا مع الأصفهاني في الواضح .

— ٥ —

ناقش ابن فورجة صاحب ابن عباد والقاضي الجرجاني مناقشات كثيرة

ومريرة ، وفي رأيي أنه هاجمها مثلما بل أكثر مما هاجم ابن جني وانظر في

(١) ص ٨٩ - ٩١ .

(٢) ص ٢٦٦ وانظر هامش رقم (٢) ص ٣٩ من هذا الكتاب .

معاركه مع الصاحب صفحات : ٧١ ، ٧٢ ، ١٠٠ ، ١٦٣ ، ١٩٧ ، ٢٥٤ ، ٣٣٥ .

وفي معاركه مع القاضي الجرجاني صفحات : ٨٠ ، ٨٣ ، ٨٤ ، ٨٧ ، ٩٧ ، ٩٨ ، ١٣٣ ، ١٦٨ .

— ٦ —

عدد النماذج التي اشتمل عليها (الفتح على أبي الفتح) ٢٤٧ نموذجاً صنفتها من حيث انفراد ابن فورجة بشرح النموذج ، أو تعاقبه عليه مع ابن جني ، فوجدت أن ما انفرد ابن فورجة بشرحه ١٢٦ نموذجاً وما اشترك الاثنان فيه ١٢١ نموذجاً . وسأعطي تسلسلاً مفصلاً لذلك مبيناً فيه رقم النموذج ونوعه وصفحته علماً بأن هناك نماذج على الأعراف بين القسمين السابقين ، وقد أضفتها إلى ما استقل ابن فورجة بشرحه لواحد من أمرين هما :

(أ) أنها مع كونها مشروحة من ابن جني لكن ابن فورجة لم يثبت هذا الشرح بل أشار إليه فقط كأن يقول في النموذج رقم ٣٦ ص ٩٥ وقد قال الشيخ أبو الفتح غير ما قلنا ولم يعد الصواب ، لكننا قلنا برأينا .
وكان يقول في النموذج رقم ٤٤ ص ١٠٩ : وقد خفف الشيخ أبو الفتح في تفسير هذين البيتين ، ولم يأت بكبير فائدة .
وكان يقول في النموذج رقم ٢٣٨ ص ٣٣٧ ، « وما أشبه هذا بما زعم أبو الفتح في شرحه .

(ب) أن ابن جني قد اكتفى ببيان الغريب أو الصرف الموجود في النموذج . ونحن نعرف ذلك من قول ابن فورجة : تكلم الشيخ أبو الفتح

على العيد بكلام من باب التصريف وأعرض عن معنى البيت^(١)
أو (لم يتعرض أبو الفتح لتفسير هذا البيت ، وإنما ذكر الغريب^(٢)
أو (هذا البيت أهمله أبو الفتح ، ولم يتعرض لشرح معناه ، بل تكلم
في غريب قوله^(٣)) أو لم يفسر الشيخ أبو الفتح هذا البيت ولا الذي
قبله ، ولكنه أتى بالغريب^(٤)) أو : أطال الشيخ أبو الفتح في غريب
هذا البيت ، ولم يعرض لشرح معناه وهو من دقيق معانيه (المتنبى)
ومعقدها^(٥) .

والنماذج السابقة هي كل ما في الكتاب من هذا النوع ، فهي ليست كثيرة .
وهذا بيان بالأبيات المشروحة في الفتح موزعة على ابن فورجة وحده
أو بالاشتراك مع أبي الفتح .

-
- (١) ص ١٠٦ نموذج ٤٢ .
 - (٢) ص ١٥٧ نموذج ٨٣ .
 - (٣) ص ١٨٠ نموذج ١٠٦ .
 - (٤) ص ٢٥٩ نموذج ١٧٠ .
 - (٥) ص ٣١٦ نموذج رقم ٢١٩ .

أولا ابن فورجة وحده

رقم النموذج	صفحة رقم النموذج	صفحة رقم النموذج	صفحة رقم النموذج	صفحة رقم النموذج	صفحة رقم النموذج	صفحة رقم النموذج	صفحة رقم النموذج	صفحة رقم النموذج	صفحة رقم النموذج
١	٤٤	٥	٥٠	٩	٥٥	١٩	٦٧	٢٣	٧٣
٢	٤٦	٦	٥١	١٢	٥٩	٢٠	٦٩	٢٤	٧٣
٣	٤٧	٧	٥٢	١٣	٦٠	٢١	٧٠	٢٥	٧٧
٤	٤٩	٨	٥٤	١٦	٦٣	٢٢	٧١	٢٦	٧٨
٢٧	٨١	٨٤	١٥٨	١٤٢	٢٢٥	٢٠٠	٢٩٥		
٢٨	٨٢	٨٨	١٦٣	١٤٩	٢٣٤	٢٠١	٢٩٧		
٣١	٨٧	٨٩	١٦٣	١٥١	٢٣٦	٢٠٨	٣٠٤		
٣٢	٨٨	٩١	١٦٦	١٥٥	٢٤٠	٢١٤	٣١١		
٣٣	٨٩	٩٢	١٩٧	١٥٨	٢٤٤	٢١٥	٣١٢		
٣٤	٩١	٩٤	١٧٠	١٦١	٢٤٩	٢١٧	٣١٣		
٣٦	٩٤	٩٥	١٧٠	١٦٣	٢٥٢	٢١٩	٣١٥		
٣٧	٩٥	٩٦	١٧١	١٦٥	٢٥٣	٢٢٠	٣١٦		
٣٩	٩٨	٩٩	١٧٤	١٦٧	٢٥٥	٢٢٣	٣١٩		
٤٠	١٠٠	١٠٤	١٧٨	١٦٩	٢٥٨	٢٢٦	٣٢٣		
٤٢	١٠٦	١٠٦	١٨٠	١٧٠	٢٥٨	٢٢٧	٣٢٤		
٤٤	١٠٨	١٠٧	١٨١	١٧٢	٢٦١	٢٣١	٣٢٩		
٤٧	١١٣	١٠٨	١٨٢	١٧٣	٢٦٢	٢٣٥	٣٣٣		
٥٠	١١٥	١٠٩	١٨٥	١٧٤	٢٦٣	٢٣٧	٣٣٤		
٥٢	١١٨	١١٠	١٨٦	١٧٥	٢٦٤	٢٣٨	٣٣٦		
٥٣	١١٨	١١٤	١٩٠	١٧٩	٢٧٠	٢٣٩	٣٣٧		
٥٥	١٢١	١١٥	١٩١	١٨٠	٢٧١	٢٤٠	٣٣٩		
٥٦	١٢٢	١١٨	١٩٣	١٨١	٢٧٢	٢٤١	٢٤٠		
٦٢	١٣٢	١١٩	١٩٤	١٨٢	٢٧٤	٢٤٣	٣٤٢		

تكملة ابن فورجة وحده

رقم النموذج	صفحته	رقم النموذج	صفحته	رقم النموذج	صفحته	رقم النموذج	صفحته
٦٣	١٣٤	١٢١	١٩٦	١٨٤	٢٧٥	٢٤٤	٣٤٣
٦٤	١٣٥	١٢٢	١٩٧	١٨٦	٢٨٠	٢٤٦	٣٤٥
٧١	١٤٣	١٢٣	١٩٧	١٨٩	٢٨٣	٢٤٧	٣٤٦
٧٣	١٤٦	١٢٤	٢٠١	١٩١	٢٨٥		
٧٥	١٤٨	١٢٥	٢٠٢	١٩٤	٢٨٩		
٧٨	١٥١	١٣١	٢١٠	١٩٦	٢٩١		
٨١	١٥٥	١٣٢	٢١١	١٩٧	٢٩٣		
٨٢	١٥٦	١٣٦	٢١٤	١٩٨	٢٩٤		
٨٣	١٥٧	١٣٨	٢١٨	١٩٩	٢٩٤		

ثانياً : ابن فورجة مع ابن جني

رقم التمودج	صفحة التمودج	رقم التمودج	صفحة التمودج	رقم التمودج	صفحة التمودج	رقم التمودج	صفحة التمودج	رقم التمودج	صفحة التمودج
٣٠٩	٢١٢	٢٤٥	١٦٠	١٩٥	١٢٠	١٤٠	٦٨	٥٧	١٠
٣١٠	٢١٣	٢٥٠	١٦٢	٢٠٣	١٢٦	١٤١	٦٩	٥٨	١١
٣١٢	٢١٦	٢٥٢	١٦٤	٢٠٥	١٢٧	١٤٢	٧٠	٦٢	١٤
٣٢٤	٢١٨	٢٥٤	١٦٦	٢٠٦	١٢٨	١٤٥	٧٢	٦٣	١٥
٣١٧	٢٢١	٢٥٧	١٦٨	٢٠٧	١٢٩	١٤٦	٧٤	٦٤	١٧
٣١٨	٢٢٢	٢٥٩	١٧١	٢٠٨	١٣٠	١٤٨	٧٦	٦٥	١٨
٣٢٠	٢٢٤	٢٦٤	١٧٦	٢١٢	١٣٣	١٥٠	٧٧	٨٤	٢٩
٣٢١	٢٢٥	٢٦٦	١٧٧	٢١٢	١٣٤	١٥٢	٧٩	٨٥	٣٠
٣٢١	٢٢٥	٢٦٦	١٧٧	٢١٢	١٣٤	١٥٢	٧٩	٨٥	٣٠
٣٢٥	٢٢٨	٢٦٩	١٧٨	٢١٣	١٣٥	١٥٤	٨٠	٩٢	٣٥
٣٢٧	٢٢٩	٢٧٢	١٨٢	٢١٧	١٣٧	١٥٨	٨٥	٩٦	٣٨
٣٢٨	٢٣٠	٢٨٠	١٨٥	٢١٩	١٣٩	١٦٠	٨٦	١٠٥	٤١
٣٣٠	٢٣٢	٢٨١	١٨٧	٢٢١	١٤٠	١٦٢	٨٧	١٠٦	٤٣
٣٣١	٢٣٣	٢٨٢	١٨٨	٢٢٢	١٤١	١٦٥	٩٠	١٠٩	٤٥
٣٣٢	٢٣٤	٢٨٤	٢٨٤	١٩٠	٢٢٦	١٦٩	٩٣	١١٠	٤٦
٣٣٤	٢٣٦	٢٨٧	١٩٢	٢٢٨	١٤٤	١٧٢	٩٧	١١٣	٤٨
٣٤١	٢٤٢	٢٨٨	١٩٣	٢٣٠	١٤٥	١٧٣	٩٨	١١٤	٤٩
٣٤٣	٢٤٥	٢٩٠	١٩٥	٢٣١	١٤٦	١٧٥	١٠٠	١١٧	٥١
		٢٩٧	٢٠٢	٢٣٢	١٤٧	١٧٦	١٠١	١٢٠	٥٤
		٢٩٨	٢٠٣	٢٣٣	١٤٨	١٧٧	١٠٢	١٢٤	٥٧
		٣٠١	٢٠٤	٢٣٥	١٥٠	١٧٧	١٠٣	١٢٤	٥٨
		٣٠١	٢٠٥	٢٣٧	١٥٢	١٧٩	١٠٥	١٣٠	٥٩
		٣٠٢	٢٠٦	٢٣٨	١٥٣	١٨٧	١١١	١٣١	٦٠
		٣٠٢	٢٠٧	٢٤٠	١٥٤	١٨٧	١١٢	١٣١	٦١
		٣٠٥	٢٠٩	٢٤١	١٥٦	١٨٩	١١٣	١٣٦	٦٥
		٣٠٧	٢١٠	٢٤٣	١٥٧	١٩٢	١١٦	١٣٧	٦٦
		٣٠٨	٢١١	٢٤٥	١٥٩	١٩٢	١١٧	١٣٨	٦٧

ونلاحظ أنه في النماذج الخمسين الأولى لم يلتق ابن فورجة مع ابن جني إلا في ستة عشر نموذجاً ، وفي النماذج الخمسين الثانية لم يلتق به إلا في ستة وعشرين نموذجاً . فهل هذا فعل رجل منفعل برجل ومتحمس ضده وها هو ذا يؤلف ليفند عمله ؟ أو أنها المناقشة الشريفة والموضوعية العلمية ؟

والآن مع ابن فورجة في ثلاثة نماذج مما استقل بشرحه ، وفي سبعة مما شارك فيه ابن جني لتكمل عدة النماذج عشرة أراها كافية .

— ١ —

جزاك ربك بالإحسان مغفرة فعزن كل أخي حزن أخو الغضب

هذا البيت من القصيدة التي رثى بها المتنبّي أخت سيف الدولة تلك التي ماتت بميفارقين سنة ٣٥٢ هـ^(١) وقد اخترته مما شرحه ابن فورجة وحده ، لأن شرحه له يدل على قدر لا بأس به من ثقافته العقلية قال :

يقول : جزاك الله مغفرة بهذا الحزن الذي أصابك ، فقد أثمت به ، قال الله تعالى : لكيلا تحزنوا على ما فاتكم ولا ما أصابكم .

والحزن أخو الغضب لأسباب كثيرة ، منها : أن الحزن غضب في الحقيقة ، لأنه يغضب لما ينال منه الدهر فيحزن ، ومنها أن الرجل يأثم بالحزن ويأثم بالغضب ، قال الله تعالى : « وجنة عرضها السموات والأرض أعدت للمتقين الذين ينفقون في السراء والضراء ، والكاظمين الغيظ ، والعافين عن الناس ، والله يحب المحسنين » .

ومنها : أن الحزن ينال من الإنسان ويخلط عليه ، كما أن الغضب ينال

(١) شرح المكبري ج ١ ص ٩٤ والفتح ص ٥٢ .

منه ويخلط عليه وقد دل على ذلك بقوله أيضاً في عضد الدولة :

آخر ما الملك معزي به هذا الذي أثر في قلبه
لا جزءاً بل أنفاً شابه أن يقدر الدهر على غضبه^(١)

ألا تراه فرق بينهما، وجعل تأثيره في قلبه لا للجزع والحزن ولكن
للغضب والأنف والحمية أن يقدر الدهر على غضبه ، وكما فسر قوله :

فحزن كل أخي حزن أخو الغضب .

بالييت الذي يليه وهو قوله :

وانتم نفر تسخو نفوسكم بما يهين ولا يسخون بالسلب

ألا تراه قد دل على أن الحزن أخو الغضب ، لأنه يحزن كيف قدر الدهر
على سلبه . والحزن والغضب عند المتكلمين شيء واحد ، وإنما يستعمل
الغضب على من هو دونك والحزن على فعل من فوقك ، ألا ترى أن السلطان
إذا غضب رجلاً على مال ، فإنه يحزن عليه ، ولو سرقه سارق لغضب عليه^(٢)

انتهي كلام ابن فورجة ، وقد اطلعنا به على جانب من جوانب شخصيته ،
وعلى لون من ألوان ثقافته ، ففضلاً عن كونه أديباً ونحويّاً ولغويّاً وشاعراً ،
هو مثقف ثقافة كلامية يمتزج فيها الدين بالفلسفة ، وإن طامنا من ذلك قلنا :
بمبادئ الفلسفة .

— ٢ —

لا يحزن الله الأمير فإني لأخذ من حالاته بنصيب

(١) شرح المكبري ج ١ ص ٢١٠ .

(٢) الفتح ص ٥٢ - ٥٤ .

هذا البيت مطلع قصيدة قالها المتنبي يعزي بها سيف الدولة عن عبده
(يماك) التركي الذي مات بحلب سنة ٣٤٠ هـ (١) .

يقول ابن فورجة : هذا البيت ظاهر اللفظ والمعنى ، وإنما حملني على
إيراده أنني قرأت أوراقاً سميت (مساويء المتنبي) أنشأها الصاحب كافي
الكفاة ، فقد ارتكب فيها شيئاً من المزح عجباً ، ليس من طريقة العلم ،
ولا مما أفاد غير خيلاء الوزارة ، وبذخ الولاية ، ولعمري إنه لو لم يرد عنه
هذا الكتاب لكان أجمل بمثله ، إذ كان لم يتعد فيه غير الجزء الفارغ والكلام
اللغو حتى أنه ما يكاد ينتقص شيئاً من الأبيات التي نقمها على أبي الطيب
بما يفيد معرفة ، مخطئاً فيها أو مصيباً ، إلا مواضع يسيرة كأنها عثار منه بالجد
لا عمد فغلط فيها ودل على أنه لم يفهم ما رده ولم يحط علماً بما كرهه
وهذه الرسالة عملها في صباه والترق حذاه على إظهارها ، وما أجدر مرید
الخير له بكتماها عليه ، فمن الأبيات التي ردها هذا البيت .

يقول : ولا ندري لم لا يحزن الله سيف الدولة إذا أخذ المتنبي بنصيب
من القلق أترى هذه التسلية أحسن عند أمته (أمة المتنبي ، نظراً لأنه كان قد
تنبأ ، فهو يمحرقه ، أو أمته بمعنى انصاره ، ولأنهم كثيرون جعلهم أمة) .
أم قول أوس :

أيتها النفس أجملی جزعا إن الذي تحذرين قد وقعا
فقد أخطأ في موضعين :

أحدهما : أنه ظن أنه يقول : كلما حزن الأمير حزنت فقط ، فظن أن

(١) شرح المكبري ج ١ ص ٤٩ والفتح ص ٧١ .

(يحزن) رفع لأنه إخبار ، ولولا ظنه ذلك لما استفهم فقال : لم لا يحزن الله سيف الدولة إذا أخذ أبو الطيب بنصيب من القلق ؟ وهذا خطأ و (لا يحزن) جزم ، والنون مكسورة لالتقاء الساكنين وهو دعاء كما تقول : لا يمت زيد ، ولا تشلل يدك ، فيقول : لا أصابك الله يحزن ، فإني أحزن إذا حزنت ، كأنه يقول : لاحزني الله . وسائع في الدعاء متعارف أن يقال : لاحزني الله . ولا نالتي يحزن . غير منكر ولا مبغى عليه . ولو كان كما ظنه لم يكن من كلام العقلاء أن يقال : لا يحزن الله زيدا ، فإني مشاركته ؛ لأن كونه مشاركاً لزيد ، لا يكون سبباً لأن يصرف الله الحزن عن زيد ، لأنه كلام محال . ولا ريب أن من يظن هذا بهذا البيت يقول : ما قاله الصاحب . لكن الصواب بخلافه .

والغلط الثاني أنه قال : أترى هذه التسلية أحسن أم قول أوس . وأن هذا البيت ليس بتسلية ، وإنما هو دعاء للمدوح . وليحسب أنه على ما ظن قائل هذا القول ، فكيف تكون تسلية إخباره أن الله تعالى لا يحزن سيف الدولة ، لأن المتنبي شريكه ، فهذا ظاهر وترك الدلالة على هذه الزلة غير سائغ مع ما قصدنا له من الدلالة على غامض أبيات هذا الفاضل والله المعين ^(١) .

انتهي كلام ابن فورجة ، وهو دحض لرأي الصاحب في بيت المتنبي وتفنيد له . والحق معه ، فقد أخطأ الصاحب حينما حول الكلام عن مجراه بجعله خبرياً لا طعم ولا لون ولا معنى له ، بينما هو إنشائي بلاغي غرضه الدعاء لصاحبه وصفيه سيف الدولة في مناسبة حزينة لا يملك الصديق لصديقه

(١) الفتح ص ٧١ - ٧٣ .

فيها إلا مشاركة وجدانية يعبر عنها عملياً أو تلغرافياً بالمشاطرة في الأحران
وبالدعاء له وللفقيد بالصبر والمغفرة .

* * *

هذه واحدة أنا فيها مع ابن فورجة على الصاحب أما الأخرى فهي
توضيح علمي أراه مهماً جداً ، وهو توضيح يتعلق برسالة الكشف عن
مساويء شعر المتنبي ، تلك التي ألفها الصاحب بن عباد ، فباء بغضب من الله
والناس ولم يسلم من لعنة أمة المتنبي إلى الآن ، وما أراه يسلم إلى آخر الدهر ،
علماً بأنه قد أنصف الحق في معظم ما أخذه على المتنبي مما اشتملت عليه هذه
الرسالة . وهناك أمران جديران بالالتفات إليهما وأخذ البال منهما وهما :
دعوة الصاحب للمتنبي إلى زيارته له بأصبهان ، ثم الحوار الذي دار بين
الصاحب وأحد المتأدبين حول المتنبي وشعره ، فالخطأ قد أتى من الربط بين
تأليف الصاحب لرسائله ، ورفض المتنبي لدعوته . علماً بأن الصواب ربطه
بالحوار الذي دار بين الصاحب وهذا المتأدب ؛ فقد كانت رسالة الكشف
هي النتيجة العملية لهذا الحوار .

وانظر في هذا كتاب (النقد الأدبي عند القاضي الجرجاني) ، تحت
عنوان (بين المتنبي والصاحب بن عباد)^(١) .

— ٣ —

وغر الدمستق قول العدا ة إن عليا ثقيلا وصب

هذا البيت من قصيدة مطلعها :

فهمت الكتاب أبر الكتب فسمعا لأمر أمير العرب

(١) ص ١٤٧ - ١٥٧ طبعة مكتبة الانجلو المصرية وهو المؤلف .

قالها المتنبي لما تلقى وهو بالكوفة كتاباً بخط سيف الدولة يستدعيه فيه إليه^(١) شرحه ابن فورجة فقال : هذا البيت ظاهر اللفظ والمعنى ، إلا أن القاضي أبا الحسن ذكر في كتاب الوساطة ما هو سهو عليه في هذا البيت فاحسب الإبانة عنه : رواه (قول الوشاة) ثم قال : قد عيب عليه هذا البيت ، وقالوا : جعل الأمراء يوشي بهم ، وليس بسائع أن يقال : وشى فلان بالسلطان إلى بعض رعيته ، ولو قيل ذلك في أميرين لكان قد قصر بالموشي به ، ثم قال المحتج عن أبي الطيب أصل الوشاية استخراج الحديث بالمسألة ، كما يوشي الرجل جرى فرسه بتحريكه وهمزه . وقد يجوز أن تُحمل الكلمة على أصلها ، ويجعل هؤلاء وشاة لما أتوه بهذا الخبر ، والكلام هو الأول عندي والعذر ضعيف .

يقول ابن فورجة : لعمرى إن كل ما أورده بدءاً أو عوداً ضعيف . وذلك أنه غلط في الرواية فأخذ في التمثل لغلطه . وقد قرأت هذا الديوان تصحيحاً ورواية بالعراق على علماء عدة ورواة ذات كثرة ، فما وجدت أحداً يروي عنه هذه الرواية . وهذا ابن جني ما ضمن كتابه (الفسر) غير (قول العدة) .

ولو أنا حرفنا الروايات عن وجوها تم أخذنا نتمحل للمحال تفسيراً لما قدرنا عليه والزيادة في الكلام مما لا حاجة إليه .

ومعنى البيت أنك تأخرت عن نصره أهل الثغور ، وكان الدمستق مقبلاً بها يحارب المسلمين ويغره أن الأعداء يرجفون بأنك ثقیل البدن علیل^(٢) .

انتهى كلام ابن فورجة . ولي عليه تعليقان هما :

(١) شرح المعبري ج ١ ص ١٠١ والفتح ص ٨٧ .

(٢) الفتح ص ٨٧ - ٨٨ .

قوله : (وليس بسائغ أن يقال وشى فلان بالسلطان إلى بعض رعيته)
أجل ليس بسائغ ذلك ، لكن الوشاية هنا ليست بالسلطان إلى بعض رعيته
بل إلى سلطان مثله .

إنها وشاية بسلطان المسلمين إلى سلطان الروم الذي علم من أمر مرضه
ما علم وما هو ذا يستثمر الوشاية ضده ، فيعلن الحرب عليه ويجتاح أرضه .
أريد أن أقول : إن الوشاية في محلها هنا ، وهي مقبولة لغوياً وذوقياً ، والدفع
ببطلان الرواية من أجلها دفع ضعيف . وكان خيراً منه لو دفع بأن المتنبي قال
في البيت الثالث من نفس القصيدة .

وما عاقبي غير خوف الوشاه وإن الوشايات طرق الكذب
فالمتنبي لا يمزج كلماته في شعره كله ، وهو بالأا يفعل ذلك في قصيدة
واحدة أولى .

٢ — ليتنا نسلط الضوء على هذه الكلمات البارزة لابن فورجة ، وهي :
(ولو أنا حرفنا الروايات عن وجوها ثم أخذنا نتمحل للمحال تفسيراً
لما قدرنا عليه) .

إن هذه العبارة ذات أبعاد عميقة ثم هي هادفة ، فلو التزم كل منا بتحري
الدقة فيما ينقله من قول أو فعل لما تعبنا ، بل لما اختلفنا ، فكم من جدل مشد
بين متناقشين لا شيء إلا لأن مفهوم ما يتجادلان فيه مختلف بينهما ، أو لأن
العبارة عنه محرفة . وينبغي لهذا تحقيق النص المنقود قبل نقده والتأكد من
نسبته إلى قائله على الوجه الذي وصل إلينا به ، كي تكون النتائج المستخلصة منه
والمحمولة عليه وعلى صاحبه صادقة في تمثيلها لها . وإن حكماً ينصب على نص

مزور أو مغير ليشبهه في فساده وزيفه ميراث الخير أو الشر بالنسبة لابن غير شرعي ، كلاهما باطل وظلم ، لأنه ضد الحق ، وضد العدل وشكراً لابن فورجة .

— ٤ —

أنا اليوم من غلمانه في عشيرة لنا والد منه يفديه ولده
هذا البيت من قصيدة في مدح كافور مطلعها :

أود من الأيام مالا توده وأشكو إليها بيتنا وهي جنده^(١)

والبيت الذي معنا هو أول نموذج لما تعاقب ابن فورجة على ابن جني في شرحه قال : قد كان يجب أن يقال : (في عشيرة لهم والد منه) إلا أن له عادة في قطع الكلام الأول قبل استيفاء الفائدة وإتمام الخبر . وقد فعل ذلك في كثير من شعره فسنذكر بعضه فمنه قوله :

وإني لمن قوم كأن نفوسنا بها أنف أن تسكن اللحم والعظما

وكان يجب أن يقول : كأن نفوسهم ليتم الكلام الأول . هذا على الظاهر المتعارف ، وقد كان الذي يذهب إليه في هذا الباب قوياً جداً لكثرة في كلامهم وحملهم الكلام على المعنى وصرفهم الضمير عن وجهه ، وترك رده مع الحاجة إليه ، وذلك لأن التعبير بالضمير الثاني هو الأولى في حقيقة الكلام ، وإن اختلف علامتهما ، ولو لم يأت إلا قول الله تعالى .

« إن الذين آمنوا وعملوا الصالحات إنا لا نضيع أجر من أحسن عملاً » .

وقوله : « والذين يمسكون بالكتاب وأقاموا الصلاة إنا لا نضيع أجر المصلحين » .

(١) شرح المكبري ج ص ٢٤ والفتح ص ١٢٤ .

لكفي وأقنع ، إذ ليس في الخبر ما يرجع إلى الأول . و (الذين) من
الأسماء النواقص فإذا جاء ذلك في أسماء محتاجة إلى صلاتها ، فهو في غيرها
أولى . ومثل هذا من الشعر القديم قول الراجز :

يا أبجر بن أبجر يا أنتا أنت الذي طلقت عام جمعنا

كان الواجب أن يقول : — أنت الذى طلق . ومن ذلك قول أبي النجم :

يا أيها الذكر الذي قد سوئني وفضحتني وطردت أم عيالبا

كان يجب أن يقول : قد ساءني ، ومثله : أنا الذي سمتني أمي حيدرة

القياس يوجب أن يقول : سمته .

وقوله :

وأنت التي حبيت شعباً إذا بدا إلى وأوطاني بلاد سواهما

الكلام : وأنت التي حبيت ، وقول كثير :

وأنت التي حبيت كل قصيرة إلي وما تدري بذاك القصائر

ومثله :

وأنت التي ما من صديق ولا عدي يرى نضوما أتعبت إلا أوى ليا

ومثله :

وأنا الذي قتلت بكرا بالقننا وتركت تغلب غير ذات سنام

فلما رأى أبو الطيب أكثر شعراء العرب على هذا لزم هذه الطريقة فقال :

وانت الذي ربيت ذا الملك ناشئاً وليس له أم سواك ولا أب

قال الشيخ أبو الفتح : كلمته غير مره في هذا فاعتصم بأنه إذا أعاد

الذكر على لفظ الخطاب كان أبلغ وأمدح من أن يرده على لفظ الغيبة ، لأنه
لو قال : وأنت الذي ربى ذا الملك ، لعاد الضمير من لفظ الغيبة ، فإذا قال :
ربيت ، فقد خاطبه ، وكان أبين ولعمري إنه لكما ذكر . ولكن الحمل على
المعنى عندنا لا يسوغ في كل موضع ولا يحسن .

هذا كلام ابن جني ، وقال أيضاً :

لولا أنا سمعنا مثله من الشعر للعرب لرددناه . قلت : وقد لج أبو الطيب
في هذا الباب حتى قال :

أنا الذي نظر الأعمى إلى أدبي واسمعت كلماتي من به صمم
وقال :

قوم تفرست المنايا فيهم فرات لكم في الحرب صبر كرام
وقال :

أيها الواسع الفناء وما فيه ميت لمالك المجتاز
وقال :

كريم متى استوهبت ما أنت راكب وقد لقحت حرب فإنك نازل
وقد استقرت شعره كله فوجدته لا ينزل عن هذا المذهب في كل ما مدح
به . فإذا أورد ضميراً في ذم رده إلى الكلام الأول ، تفادى أن يخاطب به
مواجهاً أو يرده إلى نفسه مخبراً ، فقد قال :

أنا الذي نام إن نهت يقظانا

ألا تراه : كيف هرب من أن يقول : أنا الذي نمت ، لما كان كلام ذم
لفظاً ، ولم يؤثر الإخبار به عن نفسه ، وهذا من أدق ما في شعره من الحسن ،

وأدله على حكمته ، واستبلائه على قصب السبق في شعره ، وجريير قد خلط
هذين المذهبين في بيته فقال :

ألم أك نارا يصطليها عدوكم وحرزا لما ألتاتم من ورائيا
وباسط خير فيكم يمينه وقابض شرعنكم بشماليا

ولم تجر العادة باستقصاء ما يجري في هذا المجرى من الإغراب ، إلا أنه
لما تعلق بالمعنى وأردنا التنبيه على مذهبه في أكثر شعره قادتنا الضرورة إلى
إيراده . وأما قوله : (لنا والد منه يفديه ولده) يريد أن الجاري في العادة أن
يفدي الوالد ولده لفظاً أي - يقول : - (فديته) أعني كقول :

فديت بنتي وفديت أمها .

وكالمثل المضروب (يَحْمِلُ شَنْ وَيُفْدِي لَكِيز) وخبره أن أخوين أحدهما
(شَنْ) والآخر (لكيز) كان شَنْ باراً بأمه فكان يحملها على ظهره في
أسفاره ، وكانت الأم إلى لكيز أميل فكانت تفدي لكيزاً وهي على عاتق
ابنها شَنْ فيقول أبو الطيب :

كافور لنا بمتزلة الوالد ، إلا أنا نحن نفديه ، ولا يفدينا هو ، وكأنه يريد
بذكر الوالد التعريض له بأنه خصي ، وأنه ربّ ولد ابن طغج تربية الوالد ،
فكرر ذلك فقال :

إنما أنت والد والأب القاطع خير من واصل الأولاد
وقوله :

وأنت الذي ربيت ذا الملك ناشئاً

وقوله منه مكانة كما تقول :

رأيت من زيد أسداً ، ولي منك أخ شقيق^(١)

انتهي كلام ابن فورجة المبطن بكلام ابن جني ، والمطعم بكلام المتنبي نفسه ، ولأنهم ليدورون في كلامهم وبه حول ما يسمي في البلاغة بالالتفات ، وقد سماه ابن الأثير في (الجامع الكبير) .

شجاعة العربية : وذكر أنه نوع من البيان تتكاثر لطائفه وتتوفر محاسنه لأن معظم البلاغة مندرجة في أثنائه ومنطوية تحت ضروبه ثم تحسر لأنه لم يجد أحداً تكلم فيه قبله غير ابن جني قال :

إلا أني لم أجد شيئاً منه عند أرباب هذه الصناعة ، ولا وجدته في كتاب مصنف في هذا الفن ، سوى أني رأيت أبا الفتح عثمان بن جني ، قد ذكر في كتابه الموسوم بالخصائص شيئاً من التقديم والتأخير ، والحمل على المعنى لا غير ، وقد ذكرنا نحن في هذا النوع أشياء عجيبة ونكتاً طريفة عثرنا عليها في أثناء القرآن الكريم^(٢) .

والحق أن الالتفات مظهر من مظاهر شجاعة العربية وقدرتها على تفتيق الكلام وتشقيقه والذهاب به إلى حيث يريد مرسل الأدب منه وله من إيصال فكره ووجدانه والتأثير به على القارئ أو السامعين . وهو حر فيما يريد ما دام عنده الرصيد الكافي من النحو والبلاغة ومن ذوق العربية وحسها . واللغة معه معطاء مطواع يمضي بها في طريق الأفراد ، ثم يبدو له فيغير

(١) الفتح ص ١٢٥ - ١٣٠ .

(٢) انظر الخصائص لابن جني ج ١ طبعة الهلال بالقاهرة سنة ١٣٣١ هـ ١٩١٣ م صفحات

١٤٨ ، ١٨٨ ، ٢٢١ ، ٢٢٣ ، ٢٤٦ ، ٢٦١ ، ٢٦٦ ، ٢٧٣ ، ٣٣٩ ، ٣٥١ ، ٥٣٧ ، ٥٦٩ .

والجامع الكبير في صناعة المنظوم من الكلام والمنثور من ص ٩٨ إلى صفحة ١٢٢ .

اتجاهه إلى طريق الثنية أو الجمع ، ويسلك سبيل الغيبة إلى أن يقطع جزءاً منه
فيرجع عنه إلى سبيل الخطاب أو التكلم .

وهكذا يقتحم الأديب مختلف الدروب ولغته الشجاعة معه ، لا تتخلي
عنه ، ولا تأخذ له بل تسبقه إلى وجهته الجديدة لتمنحه الحكمة وفصل الخطاب .

— ٥ —

إليك ابن يحيى بن الوليد تجاوزت بي اليد عيس لحمها والدم الشعر
هذا البيت من قصيدة قالها يمدح بها أبا أحمد عبيد الله بن يحيى البحرري
المنبجي ومطلعها :

أريقك أم ماء الغمامة أم خمر بفي برود وهو في كبدي جمر^(١)
يقول ابن فورجة : قد ألفت بعض المتشيعين يرويه « (الشعر بفتح
الشين ، ويفسره أنه يعني لهما لم يبق لحم ولا دم إلا الشعر وحده . ولم يرو
ذلك أحد عن أبي الطيب ، وما هو إلا من وساوس الشيطان ، والذي يروي
عنه (الشعر) بكسر الشين ، ويحتمل من المعاني وجوهاً كثيرة كلها جيد
فأولها وهو الذي أتى به أبو الفتح .

إني إنما كنت أحثها بمدحكم ، وأحدوها به ، فأصون بذلك لحمها
ودمها . هذا لفظه ، ومعنى ثان : وهو أن يعني نعله ، وهو أنه لا قوة له
ولا مال ، ولا وسيلة إلا الشعر ، فأقام اللحم والدم مقام المال والوسيلة ،
لأن الإنسان بهما يتوسل إلى السير ويكون كقولهِ أيضاً :

لا ناقي تقبل الرديف ولا بالسوط يوم الرهان أجهدا
وهو يريد نعله

(١) شرح المكبري ج ٢ ص ١٢٤ والفتح ص ١٤٦ .

ومعنى ثالث : وهو أنه يعني ناقة لم يبق لها من هزالها دم ولا لحم ،
ولمّا بقي لها الشعر فقط ، كأنه يريد جميع ما تحمله هو الشعر حتى أن لحمها
ودمها أيضاً شعر .

ومعنى رابع وهو أجودها كلها وهو أنه يعني أنها كأنها شعر قد تجسم
ناقة ، فكلها شعر ، إذ كان كلها لحمًا ودمًا ، فإنه لو قدر لقال : لحمها
ودمها وعظمها وعصبها وما أشبه ذلك ، ولا يريد أن ثم هزالا ولا جهداً ،
بل يريد غلبة الشعر على راكبها ويكون كقوله في هذه القصيدة بعينها :

هم الناس إلا أنهم من مكارم

أي تجسموا مكارم^(١)

انتهي كلام ابن فورجة . ونفهم من وصفه للآراء بالجوذة ، ثم من تقديمه
رأي ابن جني ، تقديره له وإنصافه ، أجل إنه فضل الرأي الرابع ، ولكن
ذلك لم يكن إلا إشارة ذكية إلى أنه رأيه :

الرأي الأول لابن جني .

والرأي الأخير له

أما الرأيان الآخران فجائز أن يكونا له ، وأن يكونا لغيره ، وأن يكونا
قسمة بينه وبين غيره .

أريد أن أقول : إن عبارة (ومعنى رابع وهو أجودها كلها) لها معنى
ثان هو : إن هذا الرأي لي ، وإنني صاحبه .

ويدل على صحة ماذهبوا إليه من أن قافية البيت إنما هي (الشعر) وهو

(١) الفتح ص ١٤٦ - ١٤٧ .

الفن القولي المعروف ، أن الإبل لا شعر لها بل وبر . ثم البيت التالي لبيتنا وهو
نضحت بذكراكم حرارة قلبها فسارت وطول الأرض في عينها شبر
أي نديت ظمأها ، وأثرت نشاطها بمدأحي فيكم ، وبأحاديثي الرطبة
عنكم فغذت السير إليكم حتى طوت الأرض طياً ولا عجب ، فلم تعد ناقي
من لحم ودم بل من شعر وشعور .

— ٦ —

وخرق مكان العيس منه مكاننا من العيس فيه واسط للكور والظهر
هذا البيت من قصيدة قالها المتنبي في مدح علي بن عامر الأنطاكي
ومطلعها :

أطاعن خيلاً من فوارسها الدهر وحيداً، وما قولي كذا؟ ومعي الصبر^(١)
ذكر ابن فورجة بيت المتنبي ، وأعقبه بتفسير ابن جني له قال :
قال أبو الفتح :

معنى البيت : إن هذه الإبل كأنها واقفة في هذا الخرق ، ليست تذهب
ولا تجيء وذلك لسعته ، فكأنها ليست تبرح منه كما قال الآخر :
يمسي به القوم بحيث أصبحوا .

أي فكما نحن في ظهور هذه الإبل لا نبرح منها في واسط أكوارها ،
فكذلك هي كأن لها من أرض هذا الخرق كوراً وظهراً فقد قامت به لا تبرحه ،
ألا تراه يقول بعد هذا :

يخدن بنا في جوزه وكأننا على كرة أو أرضه معنا سفر

(١) شرح المكبري ج ٢ ص ١٤٨ والفتح ص ١٤٨ .

وأخذ هذا المعنى السري الرفاء الكندي فقال :

وخرق طال فيه السير حتى حسبناه يسير مع الركاب

انتهي تفسير أبي الفتح ، وها هو ذا ابن فورجة يعلق عليه بقوله :

قد جود أبو الفتح في هذا التفسير ، على أنه لا يمتنع أن يقال عَنِّي :

أن العيس منه في وسطه سائرة كما أنا من الكور على واسطته ، ولم يتعرض لوقوفها ولا براحها .

ومما يؤكد هذا قوله : يخذن بنا في جوزه . فلو أراد أنها كالواقفة لما قال

(يخذن) وإنما يريد أن سيرها من قطعه كبير شيء ، والجوز الوسط .

فأما قوله : كأننا على كرة . فلا ريب أنه يعني أن الكرة لا تقطع

بالسير ، لأنها كلما انتهت من يسير عليها إلى حيث بدأ منها ، لم يكن ذلك لها

نقذاً ، بل أحوج إلى أن يبدأ أيضاً ثانية ، فلم يكن لسيره انقطاع مثل

الكواكب ، فإنها كلما قطعت إلى آخر البروج وهو الحوت لم يكن لها من

الحمل محيد .

ولفظ البيت الثاني أدل على ما ذكره ابن جني من البيت الأول ، ولم يعد

الصواب مما أتى به . وقد ضارع شرح هذا البيت ما ادعي القاضي الجرجاني

رحمه الله على أبي الطيب من الغلط في قوله :

وردنا الرهيمة في جوزه وباقيه أكثر مما مضى

فقال :

كيف يكون باقية أكثر مما مضى ، وقد قال (في جوزه) والجوز :

الوسط ثم تحمل له عذرا من جنس ما قد مضى آنفاً في شرح قوله :

(وخرق مكان العيس ...) وعندني أن الخطيء القاضي فإنه لم يفهم البيت

فتعني له ثم اعتذر بما وضعه الله عنه ، وقد تقدم هذا البيت قوله :

فيا لك ليلا على أعكش أحم البلاد خفي الصوى

فقد ظن القاضي أبو الحسن أن الهاء في (جوزه) ليل ، وأنه كقول عمر ابن أبي ربيعة .

وردت وما أدري أما بعد موردي من الليل أما قد مضى منه أكثر

ولعمري إنه لو كان كما ظن لكان كلامه محالاً حيث يقول : (وباقية أكثر مما مضى) وإنما الهاء في جوزه لأعكش ، وأعكش مكان واسع ، والرهيمة : ماء مكانه في وسط أعكش فهذا كلام صحيح ، ثم قال : (وباقية أكثر مما مضى) أى باقي الليل ، فقد بان أن المعنى لم يفهمه من بدء ، والبيت صحيح السبك^(١) انتهى كلام ابن فورجة وقد رأينا أنه :

(١) اطري أبا الفتح مرتين هما :

— « قد جود أبو الفتح في هذا التفسير » .

— « لم يعد الصواب مما أتى به » .

وهذا يؤكد ما ذهبنا إليه من أن ابن فورجة لم يكن سوى ناقد محايد يقول ما لابن جني وما عليه ، وبلاستقراء وجدنا أن ما لابن جني في الفتح أكثر مما عليه .

(ب) نص على خطأ القاضي الجرجاني في كثير من الحزم ، لكن دون خروج — ولو بمقدار شعرة — عن أصول البحث والجدل ، وهو من هذه الناحية أفضل بكثير من الأصبهاني الذي مخرق ابن جني في الواضح مرتين .

(١) الفتح ص ١٤٨ - ١٥٠ .

ترفع ثوبها الأرذاف عنها فيقي من وشاحيها شسوعا
إذا ماست رأيت لها ارتجاجا له لولا سواعدها نزوعا
هذان البيتان من قصيدة قالها يمدح بها علي بن إبراهيم التنوخي ومطلعها :

ملث القطر أعطشها ربوعا وإلا فاسقها السم النقيعا^(١)

وبعد أن أورد ابن فورجة البيت : ترفع ثوبها .. وما بعده قال : هذه
القصيدة كلها من الشعر الرذل الذي لا ينتفع به ولا بتفسيره ، وقد ضمنها
ديوانه فلا بد من تلخيص ما يشبهه ، وهذا يريد به كبر عجيزتها . والشسوع .
بفتح الشين : البعيد فعول بمعنى شاسع ، يريد أنها إذا رفع ثوبها أرذافها
عنها شمع عن وشاحها أي بعد . ثم رد الضمير في البيت الثاني في قوله (له)
إلى الثوب . وزعم أن شدة ارتجاجها لكثرة لحمها يكاد يتزع عنها ثوبها
لولا أن سواعدها تمسكه . وهذا من قول الواصف : امرأة لا يصيب
ثوبها إلا مشاشي منكيها ورواد في ألبتها ، وحلمتي نديها .

وقد فسر أبو الفتح قوله : الشسوع بالضم ، وأظنه يرويه شسوعاً
وهو رديء ، إلا أن يصف بالمصدر كما قال قوم قعود ووفود وسجود .
وقد أغنى الله من هذا التمثل بفتح الشين فيكون بمعنى شاسع ، وإن روى
بضم الشين فلا يرو (نزوعاً) في البيت الثاني أيضاً بالضم فيها سواء لا فرق
بينهما (٢) .

(١) شرح المكبري ج ٢ ص ٢٤٩ والفتح ص ١٧٥ .

(٢) الفتح ص ١٧٥ - ١٧٦ .

انتهي كلام ابن فورجة . وإنما اخترت هذا النموذج لاطلع القاريء على جانب مهم من جوانب هذا الرجل فقد كان محباً للمتنبي كابن جني والمعري وبقية أنصاره الذين ساهموا في إحياء أمته ، لكن حبهم له لم يكن ليشبههم عن قول الحق فيه وفي شعره ، وعن مؤاخذته متى رأوه أهلاً للمؤاخذة ، وقد صدقوا في حبهم له وفي موقفهم المزدوج منه . ولا عجب ، فالشاعر ولو كان المتنبي - لا يكون شاعراً في سائر شعره ، بل في بعض شعره وأما الكثرة الساحقة مما يعده الناس شعراً جيداً فلا تكون القصيدة منه شعراً صادقاً إلا في بعض أجزائها ، وتلك الأجزاء هي التي يبلغ التعبير فيها حد الكمال .

— ٨ —

هل الولد المحبوب إلا تعلقة وهل خلوة الحسنة إلا أذى البعل

هذا البيت من قصيدة يرثي بها أبا الهيثم عبد الله بن سيف الدولة ومطلعها :

بنا منك فوق الرمل ما بك في الرمل وهذا الذي يضني كذاك الذي يبلى^(١)

وقد سبق شرح ابن جني شرح ابن فورجة هكذا :

قال ابن جني : إذا خلت الحسنة مع حبها أدى ذلك إلى تأذيه بها ، إما لشغل قلبه عما سواها ، أو لغير ذلك من المضار التي تلحق مواصلة الغواني ، يقول ابن فورجة معلقاً على كلام ابن جني وناقداً له : وهذا كلام لم ينضجه التأمل ، وكأنه ظن أن الحسنة لا يخلو بها إلا بعلها ، ولا أذى للبعل في الخلوة بها ، بل كل قرّة عينه فيها وليس وصاله لها أيضاً بداعية مضرة على الإطلاق . ولو لم يكن في النساء غير المضرة لما خلقهن الله تعالى فضلاً عن إباحتهن ،

(١) شرح المكبري ج ٣ ص ٥٢ والفتح ص ٢٠٥ .

والأمر بالاستعفاف بهن . وما ورد في الآثارة في الوصاة بهن ، ولا يكون صد المرأة الحسناء بعلمها عن غيرها من معالي الأمور أذى ، ولا يقول ذلك ذو منطق بليغ إلا متأولاً أو متمحلاً . والذي أراده أبو الطيب أن المرأة ذات البعل ينال منها من خلاها غير بعلمها الأذاة . يريد أن اللذة منها قاصرة عن أن تكون لذة حقيقية ، وإنما الحاصل منها أذى البعل فقط . يزهد بذلك في الولد وفي طلب اللذة بأعراض الدنيا كلها . أي إذا كان هاتان اللذتان لا حقيقة لهما فما سواهما أولى بالترك والزهد فيه ، فهذا الأليق عندي بمذهبه . والذي قاله الشيخ أبو الفتح متمحل^(١) .

هذا النموذج يظهر المتنبي بمظهر المتشائم الذي لم يقصر تشاءمه على نفسه بل صدره إلى غيره . ها هو ذا يفسد على الناس حياتهم بأن ينذرهم الشر قبل وقوعه من جهة أولادهم ونسائهم . أما أولادهم فبأن يتخطفهم الموت . وأما نسائهم فبجعلهم خلوة الرجل بزوجته أذى . وهو بهذا قد وضع السم في العسل فليس أظفَع ولا أبشع من أن تنذر الأب بموت ابنه وهو في قمة السعادة به . وليس أظفَع ولا أبشع من أن تفرغ خلوة الرجل بزوجته الجميلة من مضمونها اللذيذ الممتع ، وتجعلها بهذا الأسلوب اللاذع القاطع (أذى البعل) .

هذا عن النص . لكن ماذا عن الشرحين ؟ إنهما غير مقنعين وغير مشبعين ، فابن جني عجز عن أن يتصور أذى البعل في خلوته بزوجته إلا بشيء ثقيل سمج هو انشغال البال عنها بسواها ، وهو بعد أن استبدل المحب بالزوج قد استبدل الغانية بالزوجة وليس ما يمنع من أن يكون الزوج محباً ، ولا أن تكون الزوجة غانية أي جميلة . لكن ابن جني قد عمم وأبهم .

(١) الفتح ص ٢٠٥ - ٢٠٦ .

وأما ابن فورجة فينطبق عليه المثل (جا يكحلها عماها) ها هو ذا يفند كلام ابن جني بفتاكة ساذجة فيقول : « وهذا كلام لم ينضجه التأمل وكأنه ظن أن الحسنة لا يخلو بها إلا بعلمها ، ولا أذى للبعل في الخلوة بها » .

أما أن الحسنة قد يخلو بها غير زوجها — كما هو مفهوم كلامه — فهذا ليس معنا لا شأن لنا به ، ونعوذ بالله منه . وأما أنه لا أذى للبعل في الخلوة بزوجه الحسنة فهو ضد ما قاله المتنبي بطريق القصص . ويظهر أنه بدلا من أن يفسره كذبه . الرجلان متعثران في فهم البيت ، أو في التعبير عن فهمهما له ، أو فيهما معاً فالأمران متلازمان .

فالمسألة لا تخرج عن كونها لحظة تشاؤم حاد ، واعتلال مزاج صادفت — عند المتنبي — لحظة ميلاد هذا البيت في هذا الرثاء فقال له أوفولده وثلاثة أبيات بعده كانت بمثابة إسدال الستار على المشهد الحزين ، مشهد الثكل المعنوي والمادي عند نفسه وعند صديقه الحميم سيف الدولة . ماذا ؟ أنقول : إن الشيخين الجليلين كانت تنقصهما التجربة ؟ وأن تمرسهم بالعلم النظري لم يترك لهما وقتاً للعلم العملي ، ربما . ولا حول ولا قوة إلا بالله .

— ٩ —

بعث سيف الدولة من حلب هدية إلى أبي الطيب في الكوفة فرد عليه بقصيدة رائعة مطلعها :

مالنا كلنا جوٍ يا رسول أنا أهوى وقلبك المتبول
ومنها :

نحن أدري وقد سألنا بنجد أقصير طريقنا أم يطول
وكثير من السؤال اشتياق وكثير من رده تعليل
لا أقمنا على مكان وإن طا ب ولا يمكن المكان الرحيل ^(١)

وقد أورد ابن فورجة صدر البيت الأخير وعقب بالآتي : قال الشيخ
أبو الفتح معناه لم نقم كقوله تعالى : « فلا صدق ولا صلى » يريد : لم يصدق
ولم يصل .

والشيخ أبو الفتح لو أنعم النظر لعلم أن (لا) هذه ليست تلك التي
عناها ، وإنما هي التي تكون جواب القسم كقوله : والله لا قمت والله لا ضربت .
وقد يحذف القسم والكلام يقتضيه ويدل عليه . ألا ترى إلى قول رسول الله
صلى الله عليه وسلم فيمن فعل كذا وكذا : لا تمسه النار إلا تحلة القسم .
يريد قول الله تعالى (وإن منكم إلا واردها) ألا ترى أنه لا قسم ظاهراً في
هذه الآية ، ولكن تأكيد الإيجاب دال على القسم ، ونائب منابه ولو قلت :
لا ضربت زيداً لعلم منك أنك تريد : والله لا ضربت زيداً . وهذا أشهر
من أن يدل عليه .

و (لا) في بيت أبي الطيب لها وجه غير ما ذكرنا وهو أن تكون (لا)
التي تكون في الدعاء المنفي كقولك (لا يفضض الله فاك) وقوله :
(ولا هجمت بها إلا على ظفر) فيحتمل أن يريد : والله لا أقمنا على مكان .
ويحتمل أن يريد الدعاء ، فيقول : لا أقمنا على مكان هذه صفته . وقوله
(ولا يمكن المكان الرحيل) له معنى لطيف قد سها عنه الشيخ أبو الفتح ،
وأنى مكانه بمعنى كسيف ، وهو أنه يريد (لا نقيم على مكان أبداً حتي نلقاه)

(١) شرح العكبري ج ٣ ص ١٤٨ ، والفتح ص ١٤٣ .

يقول : لا أقمنا على مكان إلا ويمكن المكان الرحيل معنا ، وهذا مالا يكون
فكذلك نحن لا نقيم كقول القائل :

إذا زال عنكم أسود العين كنتم كراما وأنتم ما أقام الأثم

و (أسود العين) جبل فهو لا يزول ، وكذلك هؤلاء المخاطبون لا يكونون
كراماً ، فالواو في قوله : — (ولا يمكن) واو الحال أي لا نقيم في مكان
وهذا حاله . فانظر الفضل بين ما ذكرنا وبين ما فسرهُ أبو الفتح قال :
أي لو أمكنه الرحيل لرحل إلى سيف الدولة شوقاً إليه . فأني معنى ل (لو)
ترى في هذا المصراع ؟ وأي خاطر سقط به عليه ، وأداه إليه غفر الله له .
وما سبب شوق المكان إلى سيف الدولة ، ولا سيما وليس من ممالكه ولا مر به
قط من عمره وأين نجد من حلب^(١) .

واضح ما في كلام ابن فورجة من حس لغوي ، وذوق أدبي ، وبصر
بالأساليب ولم يخطيء ابن جني ، لكنه وقف تحت ظله فلم يتحرك في اتجاه
المعاني الشعرية التي هي المعاني ، وعلى كثرة تمرسه بشعر المتنبي لم يعرف
هويته ، ولم يتبين صنعته في هذا الشطر البسيط ، ولكنه على بساطته
ينضج بالفنية .

— ١٠ —

يتفأون ظلال كل مطية أجل الظليم وربقة السرحان

مطلع القصيدة التي منها هذا البيت هو :

الرأي قبل شجاعة الشجعان هو أول وهي المحل الثاني

وقد قالها يمدح بها سيف الدولة عند منصرفه من بلاد الروم سنة ٣٤٥هـ^(٢)

(١) الفتح ص ٢٤٣ - ٢٤٤

(٢) شرح المكبري ج ٤ ص ١٧٤ والفتح ص ٣٢٥ .

اما يبتنا فقد أورده ابن فورجة ثم كتب : قال الشيخ أبو الفتح ورواه
(يتقيلون) يقول : يتقيلون آباءً لهم سباقين إلى المجد والشرف كالفرس
المطهم الذي إذا رأى الظليم فقد هلك ، وإذا رأى الذئب كان كأنه مشدود
بجبل في عنقه . والعرب إذا مدحت رجلاً شبهته بالفرس السابق كما قال
النابعة . واستشهد بشعر كثير ثم قال :

ولما استعار هنا لفظ (الظلال) لأن ظل كل شيء موازنه وعلى سمته ،
فيريد بذلك احتذاءهم طريق آبائهم وسلوكهم مذهبهم من غير تبديل ولا
تعريب كما قيل :

شنشنة أعرفها من أخزم

ثم قال : ويحتمل أيضاً أن يكون معناه : أنهم يستظلون بأفياء خيولهم
في شدة الحر يصفهم بالتعرب والتبدي . فالحمد لله الذي أجرى الحق على
لسانه عاقبةً كما أجرى الباطل عليه بدءاً .

ما قال أبو الطيب ، ولا روى عنه إلا (يتفياؤن) يريد : يجلسون في
أفياء خيولهم للزومهم البادية في صميم الحر ، ولا ظل لهم غيرها . وقد جرت
عادة أبي عبد الله بن مقله رحمه الله والمنشبهين به في الخط من أهل بغداد بإظهار
الألف الموصولة من خلف استواء السطر من غير تعقيب حتى تحسبها شرطة
شرطت ، فلعلها اتصلت بالواو ، فحسبها أبو الفتح (يتقيلون) وهذا مما يسيء
الظن بروايته . غفر الله له ، وما سمعنا أحداً روى هذا البيت (يتقيلون)
غير الشيخ أبي الفتح ، ولتكن الرواية ما حكى . فكيف يكون الأب السيد
الكریم أجلاً للظليم وربقة للسرхан ؟! أترأه يصفه بشدة العدو ، ولا كبير فخر
في ذلك . أم يجعل الفرس أباه ؟! أم يجعله متقيلاً الفرس في العدو .

وأبي الثلاثة التأويلات تناول هذا البيت مع روايته ؟! أم يجعل المطهم
كرّة رجلا وكرة فرساً فيكون البيت نصفين متنافيين !! وسيقول المتعصب له :
لا ضير في ذلك ، فإنه من باب التوسع . هو أخرج الحرج وقد خصم نفسه ،
وتنبه بعض التنبيه فقال : ولفظ (الظلال) استعارة ، لأن ظل كل شيء
موازنه ، وعلى سمته ، كأنه استحيا من قائل يقول له : فما تصنع بالظل ،
وهو يريد أن يتقيل أباه ؟! فاعتذر له بالعذر الحسن الذي قد سمعته . فهلا
يقول لنفسه : فأولى من الظلال (الحلال) فلو قال : يتقبلون خلال كل
مطهم لأدى ما يروم . ثم الثالثة قضت عليه بالحق فاستدرك المعنى . ونسى
موضع التصحيح فقال : يجوز أن يكون معناه : أنهم يستظلون بأفياء
خيولهم من شدة الحر وقد علم أنه لا يجوز غيره ، غفر الله ذنوبه^(١) .

كان هذا الكلام نقداً لتفسير ابن جني أولاً ، وشرحاً لبيت المتنبي ثانياً
وهو من النماذج القليلة التي فتح فيها ابن فورجة على أبي الفتح بحق . وعنف
عليه بعض العنف . لكنه كالعهد به دائماً - مؤدب مهذب يكتب ما يكتب
بموضوعية وبزاهة وبقلم عف .

أما بعد :

فقد اخترت هذه النماذج من كتاب (الفتح على أبي الفتح) للعرض
والنقد وقد نوعتها للدرجة أنه لا يوجد لون أو اتجاه أو شكل في كتاب
(الفتح) لم أشير إليه ، ولم أنوه به ولم أمثل له . والحمد لله .

(١) الفتح ص ٣٢٥ - ٣٢٦ .

الفصل الثالث

مع ابن حبه وكتابه : شرح شكل شعر النبي

الفصل الثالث

شرح مشكل شعر المتنبي

مع ابن سيده في كتابه :

قال السلفي : سمعت أبا عبد الله محمد بن الحسن بن أبي زرارة اللغوي يقول : كان بالمشرق لغوي ، وبالمغرب لغوي في عصر واحد ، ولم يكن لهما ثالث وهما ضريران فالشرقي أبو العلاء التنوخي بالمعرة ، والمغربي ابن سيده الأندلسي ، وابن سيده أعلم من المعري ، أملى من صدره كتاب المحكم ، ثلاثين مجلداً ، وما في كتب اللغة أحسن منه^(١) .

وابن سيده هذا الذي رجحت كفته على كفة المعري : هو أبو الحسن علي بن أحمد - وقيل إسماعيل - بن سيده^(٢) . ولد في مدينة مرسية بشرق الأندلس سنة ٣٩٨ هـ . وقد نشأ بها وتعلم على شيوخها - ومنهم والده - حتى ظهر اسمه وسطع نجمه وتصادف أن عاصر الفتنة التي أودت بالمروانيين ، وأنهت دولتهم ، وأسلمت الأندلس إلى ما يسمى في تاريخه السياسي بعصر ملوك الطوائف . وقد تعاقب على مرسية وباقي أجزاء الشرق الأندلسي عدد

(١) الفقرة ٧٠ ص ١٠٩ من كتاب أخبار وتراجم أندلسية مستخرجة من معجم السفر السلفي تحقيق وإعداد د. إحسان عباس .

(٢) (أحمد) في جنوة المقبس للحميدي ص ٢٩٣ - ٢٩٤ و (إسماعيل) في الصلة لابن بشكوال ص ٤١٧ - ٤١٨ .

من الفتيان العامرين أبرزهم أبو الجيش مجاهد بن عبد الله العامري الذي حكم من سنة ٤٠٨ إلى سنة ٤٣٦ هـ وقد كان مجاهد عالماً بمقدار ما كان حاكماً .

قال لسان الدين بن الخطيب عنه : إنه جمع من الكتب ما لم يجمعه أحد من نظرائه وأتت إليه العلماء من كل صقع ، فاجتمع بفنائه جملة من مشيختهم ، ومشهور طبقاتهم كأبي عمرو المقرئ وابن عبد البر وابن معمر اللغوي وابن سيده . فشاع في حضرته العلم حتى فشا في جواريه وغلماؤه^(١) .

ولم يكن ابن سيده مثل غيره ممن ذكرهم ابن الخطيب ، زينة المجالس ومن المتكسبين بالتواجد في حضرة مجاهد ، بل كان رجل عمل ، خدام الدولة طول حكم مجاهد ثم خدام بعده في دولة ابنه عليّ الذي حكم من ٤٣٦ إلى ٤٦٨ لكن ابن سيده لم يكمل معه بسبب وفاته في سنة ٤٥٨ هـ^(٢) وقد كان ابن سيده نحويّاً كبيراً ولغويّاً ضليعاً وهو إلى ذلك أديب يقول الشعر ، وذو باع طويل في الفلسفة والمنطق وعلوم القرآن والكلام ، وبالاختصار كان ابن سيده موسوعة تضرب في شتى نواحي المعرفة بسهام كثيرة . ومع أن صفتي اللغوي والنحوي قد غلبتا عليه عند معظم من ترجموا له ، إلا أنه يرى نفسه خلاف ذلك ، يراها في غير اللغة أحسن منها في اللغة ، ها هو ذا يقول في مدخل المحكم : « إني أجد علم اللغة أقل بضائعي ، وأيسر صنائعي ، إذا أضفته إلى ما أنا به من علم حقيق النحو وحوشي العروض ، وخفي القافية ، وتصوير الأشكال المنطقية والنظر في سائر العلوم الجدلية »^(٣) فلنتركه وهذا الإعجاب بنفسه ، ولننظره في مرآة غيره :

(١) جذوة المقتبس ص ٢٩٣ وأعمال الأعلام ص ٢١٨ .

(٢) وفيات الأعيان ج ٣ ص ١٨ .

(٣) المحكم ج ١ ص ١٦ .

قال صاعد الأندلسي عنه : إنه غنى بعلوم المنطق عناية طويلة ، وألف تأليفاً كبيراً مبسوطاً ذهب إلى مذهب متى بويونس ، وهو بعد هذا أعلم أهل الأندلس قاطبة بالنحو واللغة والأشعار^(١) وفي الصلة لابن بشكوال : ذكر الوقشي عن أبي عمر الطلمنكي قال : دخلت مرسية فتشبت بي أهلها ليسمعوا مني كتاب الغريب المصنف ، فقلت لهم : انظروا لي من يقرأ لكم وأمسك أنا كتابي فأتوا برجل أعمي يعرف بابن سيده فقرأه عليّ من أوله إلى آخره فعجبت من حفظه^(٢) .

وقد نبه على تبحر ابن سيده وتعمقه في علوم العقل والنقل وعلى تفوقه في تذوق الأدب ونقده كل من ترجم له .

قال ابن سعيد في المغرب : لا يعلم بالأندلس أشد اعتناء من هذا الرجل باللغة ولا أعظم تواليف ، تفخر مرسية به أعظم فخر ، طرزت به برد الدهر ، وهو عندي فوق أن يوصف بحافظ أو عالم^(٣) وقال الحميدي في جذوة المقتبس : إمام في اللغة وفي العربية ، حافظ لها على أنه كان ضريباً ، وقد جمع في ذلك جموعاً ، وله مع ذلك في الشعر حظ وتصرف .

فمن شعره ما اعتذر به إلى علي بن مجاهد العامري الملقب بإقبال الدولة قال

ألا هل إلى تقبيل راحتك اليمنى	سبيل فإن الأمن في ذاك واليمنى
ضحيت فهل في برد نومك نومة	لذي كبد حرى وذو مقلة وسنى
ونضو هموم طلحته طياته	فلا غاربا أبقين منه ولامتنا
ومنه في المدح :	

(١) طبقات الأمم لصاعد الأندلسي ص ١١٩ - ١٢٠ .

(٢) الصلة لابن بشكوال ج ٢ ص ٤١٧ - ٤١٨ .

(٣) المغرب ج ٢ ص ٢٥٩ .

لا تضجرن فما سواك مؤمل ولديك يحسن للكرام تذلل
وإذا السحاب أتت بوابل درها فمن الذي في الرى عنها يسأل
أنت الذي عودتنا طلب المنى لا زلت تعلم في العلا ما يجهل^(١)
وواضح أن شعر ابن سيدة من نوع شعر العلماء فهو لا يثبت على النقد :
نقد المضمون أو الشكل . وعندي أن شاعريته إنما هي أضعف شيء عنده .

شرح مشكل شعر المتنبي

هذا الكتاب يقع في ٣٥٨ صفحة من القطع الكبير عد الفهارس والمراجع
الي قفز بها عدد صفحاته إلى ٣٩٣ صفحة . وهو من إصدار دار المأمون
للتراث في دمشق بتحقيق الزميل الفاضل سعادة الأستاذ الدكتور محمد رضوان
الداية حفظه الله . ومن تنفيذ مطبعة محمد هاشم الكتبي ١٣٩٥ هـ ١٩٧٥ م .
والمادة العلمية المكونة لهذا السفر القيم موزعة على ثلاثة وأربعين ومائة نموذج
شعري من ١٤٣ قصيدة ، وتتردد كمية النماذج بين نصف بيت وثلاثة وعشرين
بيتاً . لكن هذين الطرفين لم يتكررا ، فلم نجد الحد الأدنى وهو نصف بيت
إلا مرة واحدة وكذلك الحد الأعلى . أما بقية النماذج فتتمضي بين هذين
الطرفين مع قلة واضحة في عدد النماذج المكونة من بيت واحد أو بيتين
اثنين . وقد بلغ عدد أبيات النماذج ٨٣٦ بيتاً » وهذا بيان بها عبارة عن (أ)
رقم النموذج (ب) رقم صفحته (ج) عدد أبياته .

(١) الجذوة ص ٢٩٣ والمغرب ج ٢ ص ٢٥٩ .

رقم النموذج	صفحة عدد أبياته	رقم النموذج	صفحة عدد أبياته	رقم النموذج	صفحة عدد أبياته	رقم النموذج	صفحة عدد أبياته	رقم النموذج	صفحة عدد أبياته	رقم النموذج	صفحة عدد أبياته
١	٢٣	١	٨٥	٢٩	١	٨٥	٥٧	١٤٥	٥	٨٥	١٩٨
٢	٢٤	١١	٨٦	٣٠	٢	٨٦	٥٨	١٤٦	٩	٨٦	٢٠٠
٣	٣٢	٤	٨٧	٣١	٣	٨٧	٥٩	١٥٠	١٤	٨٧	٢٠٢
٤	٣٦	٢	٨٨	٣٢	٤	٨٨	٦٠	١٥٥	٢	٨٨	٢٠٥
٥	٣٧	١	٩٠	٣٣	١٦	٩٠	٦١	١٥٦	١	٨٩	٢٠٧
٦	٣٨	٢	٩٧	٣٤	٧	٩٧	٦٢	١٥٦	٥	٩٠	٢١٢
٧	٤٠	١	٩٩	٣٥	٤	٩٩	٦٢	١٥٨	١١	٩١	٢١٤
٨	٤١	١	١٠١	٣٦	٢	١٠١	٦٤	١٦٢	١	٩٢	٢١٦
٩	٤١	٢	١٠٢	٣٧	٨	١٠٢	٦٥	١٦٢	٢	٩٣	٢٢٠
١٠	٤٤	٥	١٠٥	٣٨	٦	١٠٥	٦٦	١٦٣	١	٩٤	٢٢٢
١١	٤٧	٤	١٠٧	٣٩	١٢	١٠٧	٦٧	١٦٤	٥	٩٥	٢٢٦
١٢	٥١	٥	١١١	٤٠	٤	١١١	٦٨	١٦٦	١	٩٦	٢٢٧
١٣	٥٢	٢	١١٢	٤١	٣	١١٢	٦٩	١٦٦	١	٩٧	٢٣٠
١٤	٥٤	٤	١١٤	٤٢	٤	١١٤	٧٠	١٦٧	١	٩٨	٢٣٠
١٥	٥٦	٨	١١٦	٤٣	١	١١٦	٧١	١٦٧	١٢	٩٩	٢٣١
١٦	٥٩	٣	١١١٦	٤٤	٢	١١١٦	٧٢	١٧٣	١٠	١٠٠	٢٣٣
١٧	٦١	٢	١١٨	٤٥	١٧	١١٨	٧٣	١٧٧	٥	١٠١	٢٣٦
١٨	٦٢	٢	١٢٥	٤٦	٨	١٢٥	٧٤	١٨١	١	١٠٢	٢٣٦
١٩	٦٤	٢	١٢٨	٤٧	٥	١٢٨	٧٥	١٨١	٧	١٠٣	٢٣٨
٢٠	٦٧	٢	١٣٠	٤٨	٨	١٣٠	٧٦	١٨٤	٢	١٠٤	٢٤٠
٢١	٦٨	١	١٣٣	٤٩	٨	١٣٣	٧٧	١٨٥	٣	١٠٥	٢٤٤
٢٢	٦٨	٢	١٣٦	٥٠	١	١٣٦	٧٨	١٨٧	٢	١٠٦	٢٤٥
٢٣	٦٩	١	١٣٦	٥١	٤	١٣٦	٧٩	١٨٧	١	١٠٧	٢٤٩
٢٤	٧٠	١٠	١٣٩	٥٢	١	١٣٩	٨٠	١٨٨	٢	١٠٨	٢٥٤
٢٥	٧٣	٥	١٤٠	٥٣	٠,٥	١٤٠	٨١	١٨٩	٨	١٠٩	٢٥٥
٢٦	٧٦	٧	١٤٠	٥٤	١	١٤٠	٨٢	١٩٢	٣	١١٠	٢٥٧
٢٧	٧٩	٨	١٤١	٥٥	٦	١٤١	٨٣	١٩٣	١	١١١	٢٦١
٢٨	٨٣	٤	١٤٤	٥٦	١	١٤٤	٨٤	١٩٦	٤	١١٢	٢٦٤

رقم النموذج	صفحة	عدد الأبيات	رقم النموذج	صفحة	عدد الأبيات	رقم النموذج	صفحة	عدد الأبيات
١١٣	٢٧٠	٢	١٢٥	٢٩٥	٥	١٣٧	٣٢٨	٢٣
١١٤	٢٧١	٥	١٢٦	٢٩٧	٤	١٣٨	٣٣٦	٦
١١٥	٢٧٣	٧	١٢٧	٢٩٩	٢	١٣٩	٣٣٩	٤
١١٦	٢٧٥	٤	١٢٨	٣٠٠	١	١٤٠	٣٤١	٢
١١٧	٢٧٧	٩	١٢٩	٣٠١	٤	١٤١	٣٤٢	١٠
١١٨	٢٨١	٤	١٣٠	٣٠٣	٥	١٤٢	٣٤٦	١١
١١٩	٢٨٣	٤	١٣١	٣٠٥	٢	١٤٣	٣٥١	١٤
١٢٠	٢٨٥	١	١٣٢	٣٠٧	١٢			
١٢١	٢٨٦	٩	١٣٣	٣١٢	٢			
١٢٢	٢٩٠	٧	١٣٤	٣١٤	١٣			
١٢٣	٢٩٣	١	١٣٥	٣٢١	٧			
١٢٤	٢٩٣	٣	١٣٦	٣٢٣	١٦			

ونحن في هذه النماذج مع رجل قادر على توليد المعاني والغوص وراءها واستخراجها من أصدافها الضمنية بها ، لأنها محكمة الإغلاق عليها ، ومشدودة الرتاج دونها . إنه يختلف عمن سبقه من شراح المتنبي :

ابن جني والأصبهاني وابن فورجة .

هؤلاء كان يستوقفهم البيت غالباً ، والبيتان نادراً ، أما هو فقليلاً ما يقف عند ذلك ، إنما هي القطعة المكونة من ثلاثة أبيات فما فوقها إلى ثلاثة وعشرين بيتاً من القصيدة الواحدة ولهذا فقد كشف عن مساحة كبيرة مما أسموه أبيات المعاني في شعر المتنبي أو ما سماه هو (مشكل شعر المتنبي) وإنه ل يختلف عنهم من جهة ثانية هي أنه يتعامل مع ما يورده من شعر المتنبي لا غير فلا شأن له بما قاله الناس قبله في شرحه . حتى الأبيات التي دار حولها كلام كثير من قبله ، لا شأن له به ، كأنه لم يطلع عليه . علماً بأنه قد اطلع على التفسيرين : الكبير والصغير لابن جني ، فهو يذكره بين الحين والحين لا ليريش بشرحه شرحه ، بل ليكمله مادياً أو معنوياً . فهو يشرح بيت المتنبي :

تحمي السيوف على أعدائه معه كأنهن بنوه أو عشائره
ويعقب على شرحه له بقوله : قال أبو الفتح : وهذا أبلغ من قول أبي تمام :

كأنما هي في الأوداج والغة وفي الكلا تجد الغيظ الذي نجد
إلا أن أبا الطيب قد جعل السيوف بنين له وعشائر ، وإذا كانت المناسبة ، استحسنت العصبية وازدادت الأنفس حمية ، وأبو تمام لم ينط بيته بشيء من معنى المناسبة .^(١)

(١) شرح مشكل شعر المتنبي ص ٥٢ .

وهو يورد بيت المتنبي :

أبرحت يا مرض الجفون بمرض مرض الطيب له وعيد العود

ويشرحه ثم يقول في ختام شرحه : — « ولابن جني في هذا البيت كلام أجله عن أن أعزوه إليه » ^(١) وقد يذكره ليتعقبه وينقده . مثال ذلك أنه لما كان بصدد شرح قول أبي الطيب .

كفرندى فرند سيفي الجراز لذة العين عدة للبراز

أبداع ما شاء له علمه واطلاعه واستشهاده بالقرآن الكريم ، ثم عرج على أبي الفتح فقال : وأما ابن جني فقال : عني أن جوهر سيفي كجوهري ، فإن كان عني بالجواهر الفرند فخطأ لأن الفرند إنما هو صفاء السيف بما يحدث من الصقالة ، فهو — لهذا — عرض وإن كان عني بالجواهر سنخ هذا السيف أي أن سنخي في نوع الإنسان كسنخ سيفي هذا في نوع الحديد ، فصفاء فهمي من جهة شرف جوهري ، كما أن صفاء هذا السيف من جملة شرف جوهره فهو حسن . ويقوى ذلك أنه قد استطرد في أبيات السيف من هذا الشعر تشبيهه نفسه به وجعله نفسه في نوعه كسيفه في نوعه ^(٢)

ومرة — لعلها أن تكون وحيدة — اعتمد كلام ابن جني مع كلام غيره شرحاً لبيت أورده وهذا البيت هو :

فقد مل ضوء الصبح مما تغيره ومل سواد الليل مما تراحمه

يقول ابن سيده في عقبه : ذكر طاهر بن الحسين أن (تغيره) في البيت من الغيرة يريد أن الصبح يغار من كثرة ما تفعل فيه من قلبه إلى ضده من شدة

(١) شرح مشكل شعر المتنبي ص ٥٦ .

(٢) شرح مشكل شعر المتنبي ص ١٤١ .

القتال . وكذلك الليل أيضاً يغار من ذلك لأنه يصيره يوماً لإظهاره فيه السيوف والرماح من ضيائها .

وقال أبو الفتح بن جني : أراد تغير فيه ، فحذف حرف الجر اختصاراً ، وقال : في (تراحمه) أي تسري فيه . فاستعمل (تراحمه) في موضعها ، والهاء في (تراحمه) مفعول وليس بمعنى تراحم فيه . وقال الوحيد : ليس هذا أراد بقوله (تغيره) ، وإنما أراد تسير في بياض الحديد من البيض والدروع فكان الصبح يغار عليه إذا رأى ضياء غيره قد ألبس به . وقوله : ومل سواد الليل مما تراحمه : يعني بالغبار كأنه ليل آخر يزاحم الليل الذي هو الظلمة^(١) .

وربما دل هذا النقل على أن ابن سيده لم يطلع من الأعمال النقدية التي كانت رد فعل للفسرين إلا على الأعمال القرية من ابن جني ، والمعاصرة له . وقد كان الوحيد معاصراً لابن جني ، ولقي المتنبي بمصر في المدة من ٣٤٦ إلى ٣٥٠ هـ^(٢) .

أما بعد فقد أحسست بالارتياح ، وبالهدوء النفسي ، وبزوال التوتر الذي صحبني وأنا أخوض المعارك المتصلة بين الأصبهاني وابن جني ، والمتقطعة بين ابن فورجة والصاحب والخرجاني وابن جني والسبب في ذلك يحسه من

(١) شرح مشكل شعر المتنبي ص ١٧١ .

(٢) هو أبو طالب سعد بن محمد بن علي الأزدي البغدادي المعروف بالوحيد البغدادي ت ٣٨٥ هـ كان عالماً بالنحو واللغة والعروض بارعاً في الأدب ذكروا أن من مؤلفاته شرحاً على ديوان المتنبي . والموجود ليس سوى تعليقات على بعض ما شرحه ابن جني من مشكل شعر المتنبي وانظر الأعلام ج ٣ ص ١٣٨ ، وتاريخ النقد الأدبي عند العرب للدكتور إحسان عباس ص ٢٨٧ وهامش رقم ٣ ص ١٧١ من شرح مشكل شعر المتنبي .

يدخل كتاب ابن سيده بعد خروجه من الكتب السابقة . ففيه العلم المصفي
من أية شائبة . فيه النحو والقراءات والتفسير والحديث والأمثال .

فيه الذوق الأنيق والحس المرهف . فيه تشقيق الألفاظ لتخرج منها جواهر
المعاني عن طريق توجيه الكلام توجيهات ذكية وقيمة ، وفيه قبل ذلك وبعده :
المضي قدماً إلى الغرض الذي جعله نصب عينه وهو إزالة الغموض عن أبيات
المعاني في شعر المتنبي ، فهذا الغموض مشكل أخذ على عاتقه إزالته ، وقد
فعل ، ونجح فيما فعل . لقد ذكرت بابن سيده وبكتابه (شرح مشكل
شعر المتنبي) ما يقوله الجغرافيون عن منطقة النيل الأبيض في مجرى النهر
الحالد ، فهم يصفون هذه المنطقة بأنها فسيحة ومنبسطة ورقراقة . والنيل
يدخل بدخولها منطقة هادئة ودیعة يستبدل فيها خريره بهديره ويتسع مجراه
له فتترسب الرمال العالقة به والطمي المعكر لمائه ، ويصير صافياً رائقاً كأنه
الفضة السائلة وذلك بعد الدكنة والعنمة في لونه ، وقد سموه لهذا النيل
الأبيض . فابن سيده وكتابه هو النيل الأبيض في خط سير الأعمال وردود
الأعمال التي إن نسبناها إلى شعر المتنبي مرة ، فإننا ننسبها إلى شرح هذا الشعر
من قبل ابن جني أكثر من مرة . إن إعجابي بابن سيده في شرح مشكل شعر
المتنبي لا ينقضي . وقد حيرني وأنا أختار نماذج منه ، فقد كنت عولت على
أن أختار نموذجاً تتضح فيه أو تغلب عليه الناحية اللغوية وآخر تتضح فيه
أو تغلب عليه الناحية النحوية ، وثالثاً تتضح فيه أو تغلب عليه الناحية
المنطقية أو النقدية أو البلاغية لكنني كنت أجد النموذج غير خالص لواحدة
من تلك التي أردته لها وسقته شاهداً عليها ولا عجب ، فالأمثلة من هذه
النواحي متشابهة ومتداخلة وليست وفقاً على ناحية معينة .

وقد عدلت لهذا عما كنت عليه عولت ، وقررت أن يكون الأساس في اختيار النماذج إنما هو التدرج الكمي لها ، بمعنى أننا نختار نموذجاً مكوناً من بيت أو بيتين ثم نموذجاً مكوناً من ثلاثة أبيات أو أربعة ، فنموذجاً مكوناً من خمسة أبيات أو ستة وهكذا حتى يكون آخر نموذج نعرضه إنما هو أكبر نموذج عرضه ، وأنا ضامن أن الكيف سائر مع الكم وملازم له فابن سيده — على عكس ما علمنا — الكيف عنده هو الجوهر والكم هو العرض . وسأكون بحول الله تعالى مع النماذج ، منبهاً على ما فيها من سمات فنية وقد تكون المسألة من السهولة بحيث أستطيع بلورة السمة المستخلصة وتقييمها تقييماً قائماً على مدى الأهمية التي كانت لها عند ابن سيده في مشكلة بعينها ، أو فيها وفي غيرها ، ثم تصنيفها .

ويلزم التنبيه إلى أن الأبيات المختارة من القصيدة الواحدة متناثرة بها ومتفرقة فيها بمعنى أنها ليست متلاحمة ولا متصلة . فالنموذج الثاني مثلاً مكون من أحد عشر بيتاً ، وهو مأخوذ من قصيدة عدتها ٤٢ بيتاً . والأحد عشر بيتاً المكونة للنموذج هي ٢ ، ٦ ، ١٠ ، ١٢ ، ١٤ ، ٢١ ، ٢٧ ، ٣٢ ، ٣٥ ، ٤١ ، من القصيدة . وهذه حالة سهلة لأن الأبيات فيها مأخوذة على حسب ترتيبها في القصيدة فـ ٦ بعد ٢ ، ١٠ قبل ١٢ وهكذا .

لكن قد تؤخذ الأبيات المكونة للنموذج بدون نظام ، ومعنى ذلك أن الأبيات المكونة للنموذج لا يكون أخذها من القصيدة بترتيب ورودها فيها بل حسبما اتفق فمثلاً النموذج رقم ١١٠ وهو مكون من أحد عشر بيتاً ترتيبها في النموذج والقصيدة هو : —

البيت ١ في النموذج هو ١١ في القصيدة

» ٢ » » ١٣ » »

» ٣ » » ٢٦ » »

» ٤ » » ٣٤ » »

إلى الآن لا بأس على ما فيه مما سنقول . لكن البيت ٥ في النموذج هو البيت ٤ في القصيدة ولندكر أن البيت السابق على ذلك في النموذج وهو البيت الرابع كان البيت الرابع والثلاثين في القصيدة . ويمضي التدني في النموذج عن البيت الرابع والثلاثين في القصيدة هكذا :

البيت ٦ في النموذج هو البيت ١٦ في القصيدة

» ٧ » » » ١٧ » »

» ٨ » » » ١٨ » »

» ٩ » » » ٢٠ » »

» ١٠ » » » ٢٢ » »

وإذا كان الاختلال في هذا النموذج بسبب كسر الترتيب في بيت واحد ، فإنه قد يكون في نماذج أخرى بسبب كسره في بيتين أو ثلاثة ، علما بأن النموذج ١١٠ ليس وحده فيما ذكرته ، بل مثله النماذج :

١٠ ، ١١ ، ١٥ ، ٢٠ ، ٢٤ ، ٢٧ ، ٣٣ ، ٣٨ ، ٣٩ ، ٤٥ ، ٤٨ ،

٥٨ ، ٦٣ ، ٧١ ، ٨١ ، ٨٥ ، ٨٩ ، ٩١ ، ٩٤ ، ٩٨ ، ١٠٢ ، ١٠٤ ،

١١٤ ، ١٣٢ ، ١٣٦ ، ١٣٧ ، ١٤١ ، ١٤٢ .

وليس من شك في أن إيراد النماذج على هذه الصورة عقبة كبيرة في

سبيل فهم معانيها ومثل هذا يقال في خلخلتها . فهذان الأمران (التخلخل مع عدم الترتيب) و (التخلخل) وحده ، يربكان الذهن ويسببان عدم الفهم أريد أن أقول : إن كثيراً من الأبيات التي أخذت لتُشرح قد يكون سبب غموضها إنما هو أخذها من سياقها وإفرادها ، بل جعل ذلك بعضها يتحول عن معناه في السياق الأصلي إلى معنى مغاير في السياق الحادث سياق المؤلف . وعندي أن هذا العمل من قبل ابن سيده يعد إخلالاً بالأمانة الأدبية إنه - إلى حد ما - تحريف للكلم عن مواضعه .

عند ابن سيده البيتان ٣ ، ٤ ، في النموذج رقم ٢ هما :

كيف يحبك الملام في همم أقربها منك أبعدها
أحييتها والدموع تنجدي شئونها والظلام ينجدها

الضمير في (أحييتها) يعود تواتراً وطبعاً إلى الهمم التي يحبك بها الملام في البيت الأول وينجدها الظلام في البيت الثاني . ونرجع إلى الديوان فنجد أن البيتين المذكورين هما ١٠ ، ١٢ في القصيدة وأن البيت ١١ الذي أسقطه ابن سيده من سياقه هو :

بنس الليالي سهرت من طرب شوقاً إلى من بيت يرقدها
وإذن فالضمير في أحييتها لا يعود إلى الهمم وإنما يعود آلياً أو مغناطيسياً إلى الليالي في البيت الحادي عشر .

ماذا ؟ هل أسقطه ابن سيده ليخلق مجالاً للكلام في البيت الرابع هنا والثاني عشر في القصيدة ؟ أو نقول : إن ذاكرة ابن سيده التي بلغ من أمرها أنها أملت المحكم ثلاثين جزءاً ، وأنها أسمعت الطلمنكي كتاب الغريب المصنف حتى عجب من حفظه . نقول :

إن هذه الذاكرة راحت تخون صاحبها فتمده بالبيت بعد البيت أو
 أو الأبيات مرة ، وبالبيت قبل البيت أو الأبيات مرة ١١٩ !
 لا أظن أن اتهامنا لذاكرته في محله ، فلنتهم عقله وعمله ومنهجه ،
 ولنقل : إنه لم يكن يحق له أن يفصل الأبيات عن بعضها ، وأن يخل بترتيبها
 ليحدث لها سياقاً جديداً يربكها ، ويربك المعنى ويربكنا معها ومع المعنى .
 ومثل ذلك ما نجده في البيت الحادي عشر مما أورده ابن سيده ، فهذا البيت —
 فضلاً عن أنه يمكن ضربه مثلاً للأبيات التي عالجها وكأنها شواهد نحوية — نقول
 هذا البيت هو — إلى ذلك — يشتمل على ضمير تائه لا يجد مستقره بعد أن قطعه
 ابن سيده عما قبله وعما بعده . وهو (البيت والضمير) :

أقر جلدي بها عليّ فلا أقدر حتى المات أجحدها
 ما مرجع الضمير في (بها) وفي (أجحدها) ؟
 لا يوجد ، وليفسر ابن سيده ما شاء له التفسير لكن . لنعد البيت إلى
 أصله فسنجده هناك هكذا :

ومكرمات مشت على قدم الب — رإلي منزلي ترددها —
 أقر جلدي بها عليّ فلا أقدر حتى المات أجحدها
 فقد بها لاعدمتها أبداً خير صلات الكريم أعودها^(١)
 هذا البيت لم يعد في حاجة إلى شرح ، ولم يعد الضمير في (بها)
 و (أجحدها) تائهاً لا يجد مقصده ، ولا عجب فقد وجدته في (مكرمات)
 بالبيت قبله ، وعرفنا نحن أن مكرمات (هي) صلات الكريم (في البيت

(١) شرح المكبري ج ١ ص ٣١٢ وشرح مشكل ... ص ٣١ .

والآن مع النماذج وتحليلها ، والتعليق عليها ونقدتها وكالعادة سنسوق
عشرة أمثلة .

- ١ -

قال المتنبي في صباه :

محي قيامي مالدلكم النصل سلما من الجرحي بريثاً من القتل

وبعد بيتين عبر فيهما عن اعتزازه بسيفه وبأسه قال :

أعط عنك تشبيهي بما وكأنه فما أحد فوق ولا أحد مثلي

وقد أورد ابن سيده البيت الأول وقال في شرحه : أي يا محبي ثورتني
وقيامي بدولتي وتركيتي للأسفار ، كيف أفعل ذلك ولم أكسر سيفي ولا ثلمته
بضربي أعدائي به فكنتي عن الكسر بالقتل ، وعن الثلم بالجرح إذ الجرح والقتل
إنما يلحقان الحيوان ، والسيف جهاد لا حياة به ، وأراد سليما من الجرح ،
فوضع الجرحي في موضع الجرح .

وإن شئت قلت : كان على حذف المضاف أي سليما من ألم الجرحي
أو من هيئة جرح الجرحي ، و (بريثاً) و (سليما) منصوباً على الحال ،
من قوله : (ما لذككم) أي أستفهم عنه ، وهو في هاتين الحالتين كقوله
تعالى : « فإلهم عن التذكرة معرضين » .

ثم أورد البيت الثاني وعقب عليه بقوله أما (كأن) فلفظة تشبيه ، والكلام
بها هنا على وجهه ، كأنه يقول : لا تقل فيّ كأنه الأسد ، ولا كأنه السيف ،
ولا كأنه الموت أو السيل فكل ذلك إنما هو دوني ولا ينبغي أن تشبه الشيء
بدونه ، إنما المعتاد عكس ذلك وأما (ما) فليست بلفظة تشبيه بمنزلة كأن ،
لكن إنما استجازها في التشبيه ؛ لأنه وضع الأمر على أن قائلاً قال : ما يشبه؟ فقال

له المستول : كأنه الأسد ، كأنه السيف . ف (كأن) هذه التي للمستول إنما سببها (ما) التي للسائل ، فجاء هو بالسبب والمسبب جميعاً ، وذلك لاصطحابها ، ومثل هذا كثير . وقد يجوز أن تكون (ما) هنا بمعنى الجحد فجعلها اسماً وأدخل الحرف عليها ، كأنه سمع قائلًا يقول : (هو الأسد) وفي هذا معنى التشبيه أي مثل الأسد فأبى هو ذلك ، ثم رجع إلى النوع الأشرف فقال :

« فما أحد فوقني ولا أحد مثلي » مفضلًا نفسه عليهم . (١)



وابن سيده هنا أستاذ أدب يشرح النص لطلابه ويحلله لهم تحليلًا أدبيًا لغويًا بلغة تعليمية سهلة يقف فيها عند العضلات النحوية بنصه على أن (سليما) و (بريئاً) منصوبان على الحال من (مالدلكم) وهو في البيت الثاني خبير بالمصطلح البلاغي الذي هو المعنى اللغوي لـ (لكأن) فهي أداة تشبيه ، ولذلك كان الكلام بها هنا على وجهه . أما (ما) فليست أداة تشبيه والكلام فيها — لذلك طويل عريض ، قال ابن سيده زبدته ثم لم يعرج على آراء من سبقوه : ابن جني والجرجاني وابن فورجة والأصبهاني ، بل لم يعرج على كلام المتنبي نفسه ولو أنه قد اعتمده رأيًا له . لكنه لم يشر إلى ذلك لا من قريب ولا من بعيد ، وهذا شأنه غالباً . قال أبو الفتح ، وهو الذي كان إذا سئل عن هذا أنه يعتبر كأن قائلًا قال : بما يشبه ؟ فيقول الآخر : كأنه الأسد ، فقال هو : معرضاً عن هذا القول :

أمط عنك تشبيهي بما وكأنه ، فلما جاء بحرف التشبيه ذكر (ما) في التشبيه .

(١) المكبري ج ٣ ص ١٦١ وشرح ابن سيده ص ٣٦ - ٣٧ .

هذا النموذج ضعف النموذج السابق أي أربعة أبيات . وهو من قصيدة

قالها المتنبي يمدح بها أبا شجاع بن محمد الطائي المنبجي مطلعها :

عزيز أسمى من داوود الخدق النجل عياء به مات المحبون من قبل

وأبيات النموذج هي الأبيات ١٩ ، ٢٠ ، ٢٣ ، ٢٧ من القصيدة التي

تنتهي بالببيت ٢٩ وها هو ذا النموذج مشروحاً من قبل ابن سيده :

إذا قيل حلماً قال : للحلم موضع وحلم الفتى في غير موضعه جهل

أي طلب الرفق في موضع التنازل خديعة لا يخلد إليها أريب كقوله :

يناشدني حاميم والرمح شاجر فهلا تلا حاميم قبل التقدم

ولأنما يروم بذلك قرنه منه التماس نهزة ، أو جذبا إلى كشف شدة

عن نفسه .

ولولا تولي نفسه حمل حلمه عن الأرض لانهدت وناء بها الحمل

الحَمْلُ : المصدر، والحِمْلُ : الاسم، وناء بها : أثقلها ، وفي التنزيل :

(ما إن مفاتحه لتنوء بالعصبة) ولا يقال (ناء) إلا في حد الإبتاع

(لساء) يقال : له عندي ما ساء وناء ، وقد يكون مع الإبتاع صيغ لا توجد

في حد الأفراد كقولهم : هنأ ومرأه ، فإذا أفردوه قالوا (أمرأه) وقالوا :

— إني لآتيه بالغدايا والعشايا ، والغداة لا تجمع على غدايا ، لأن (فعلة)

لا تكسر على (فعائل) لكنهم تجوزوه لما قرنوه بالعشايا . ولا عليك أتبع

الثاني الأول ، أم صيغ الأول على الثاني ، لأن مذهب العرب في ذلك أن

تصوغ الكلام من وجه واحد طلباً للمشكلة .

ومعنى البيت أن حلمه وزين رزين ، فلو لم يتول حلمه نفسه بنفسه ،
ووكّل الأرض محمله أثقلها فانهدت ، وإنما يوصف الحلم بالرزانة لما يتبعه
من الوقار ، كقول الآخر .

أحلامنا تزن الجبال رزانة ويزيد جاهلنا على الجهال
وقد قال هو ايضا :

وبقيات حلمه عافت النا س فصارت ركانة في الجبال

* * *

وحالت عطايا كفه دون وعده فليس له إنجاز وعد ولا مطل
أي إن عطاياه بلا عدة ، والإنجاز والمطل غرضان أو خاصتان للوعد ،
في وجودهما بوجوده ، فإذا ارتفع الوعد ارتفعت خاصته اللتان هما الإنجاز
والمطل ، وكذلك كل خاص ومخصوص إذا انتفى المخصوص انتفت الخاصة
كالضحك وقبول العلم والأدب اللذين هما خاصتا نوع الإنسان ، فإذا
انتفى الإنسان انتفت هاتان الخاصتان . وإنما مثلت الوعد والإنسان وإن كان
الوعد عرضا والإنسان جوهرًا تقريرا وتثبيتا فلا نظن بنا غير ذلك ، ولو وثقنا
بفهم بني الزمان لغنينا عن إطالة البيان .

كفى ثعلا فخرًا بأنك منهم ودهر لأن أمسيت من أهله أهل

أي ودهر لكونك من أهله ، أي دهر مستحق لذلك ، ورفع به فعل
مضمر ، أي وليفخر دهر ، ، وحسن هذا الإضمار لأن قوله : — كفى ثعلا
فخرًا بأنك منهم ، في قوة قوله : لتفخر ثعل ، فحمل الثاني على المعنى ،

فكأنه قال : لتفخر ثعل وليفخر دهر ، والحمل على المعنى كثير ف (أهل)
صفة لدهر ، وأراد كفى الفخر ثعلأ فخراً بكونك منهم^(١)

ولا زال ابن سيده كما كان في النموذج السابق أستاذاً بين طلابه ، لكنه
هذه المرة أستاذ أدب ومنطق أو أستاذ أدب عليه مسحة من منطق . ومع أنه
لم يطل في شرحه — كالعهد به في نماذج كثيرة من كتابه ، إلا أنه يعتذر بعد
شرح البيت الثالث بقوله الممثل لعجبه « ولو وثقنا بفهم بني الزمان لغنينا عن
إطالة البيان » وبماذا يعتذر ؟

إنه يعتذر بغباء أو بالتشكيك في ذكاء بني الزمان ، وهو نوع من التفرعن
والاستطالة على أهل العصر ، وتلك عادة بغیضة للسادة النبغاء في كل زمان
ومكان . يستعلون ، وقد يتألهون ، ولا عجب فالنبوغ فنون وجنون .

ومن علماء النفس من يعتذر التأبغ في استعلائه ، لأنه تعبير طبيعي وغير
إرادي عن ذكائه أي أنه ليس من كسبه ، أو أنه من كسبه وأراد به شن حرب
وقائية ، فقد توقع أن يستصعب معاصروه كلامه ، أو أن يوجد على المدى
البعيد من يلومه فقال ما قال على طريقة (ولم لا تفهم ما يقال) فإن لم تنفع
أو لم تردع فعلى طريقة : — (وما علينا إذا لم تفهم البقر) .

وقد أعرب لفظة (دهر) في صدر الشطرة الأخيرة بما أعربها به ابن جني
دون أن يسميه فهل هو توارد خواطر ؟ ! أميل إلى ذلك خصوصاً وأنا في
(نحو) ومن النحو في (إعراب) الاتفاق فيه أكثر من الاختلاف . وإذن
فهي قواعد النحو توافت على أقلام النحويين ، أو هي أصول الإعراب جرت

(١) العكبري ج ٣ ص ١٨٠ وشرح ابن سيده ص ٥٤ - ٥٦ .

على السن المعريين لا فرق في ذلك بين سابق ومسبوق ولا بين مشرق ومغرب .

— ٣ —

هذا النموذج الثالث أوله مطلع قصيدة يمدح بها المتنبى على بن إبراهيم
التنوخى وأبياته هي الأبيات ١ ، ٨ ، ٩ ، ١٤ ، ١٨ ، من القصيدة المذكورة
قال ابن سيده : وله أيضاً .

أحاد أم سداس في أحاد ليلتنا المنوطة بالتنادي
أي أواحدة ليلتنا هذه أم ست في واحدة ؟ !!! ليلتنا : صغرها تصغير
التعظيم كقول أوس : —

فويق جبيل شاقق الرأس لم يكن ليلغفه حتى يكل ويعملا
فقال جبيل ، والجبيل الذي هذه حاله ليس بجبيل ، إنما هو جبيل ،
وإنما وجه تصغير التعظيم أن الشيء قد يعظم في نفوسهم حتى ينتهي إلى الغاية ،
فإذا انتهأها عكسوه إلى ضده لعدم الزيادة في تلك الغاية ، وهذا مشهور من
رأي القدماء الفلاسفة الحكماء أن الشيء إذا انتهى انعكس إلى ضده ، ولذلك
جعل سيبويه الفعل الذى يتعدى إلى ثلاثة مفعولين وهي نهاية التعدي بمنزلة
الفعل الذي لا يتعدى إلى مفعول قال :

لأنه لما انتهى فلم يتعد ، صار بمنزلة مالا يتعدى ، وهذا منه ظريف
جداً . والتنادي القيامة : لما جعل الليلة ستاً استطالها بعد ذلك فجعلها هو أكثر
مدة فقال : — إنها منوطة بالبعث . و (أحاد) خبر مبتدأ مقدم ، ولا تكون
مبتدأ ، لأنه نكرة . و (ليلتنا) معرفة فهو أولى بالتقديم ، وصغر الليلة
على القياس .

متى لحظت بياض الشيب عيني فقد لحظته منها في السواد
أي حزني على بياض شبي كحزني عليه لو رآته عيني في سواد ناظرها ،
كقول أبي دلف :

في كل يوم أرى بضاء قد طلعت كأنما طلعت في ناظر البصر

متى ما ازددت من بعد التناهي فقد وقع انتقاصي في ازدياد

أي إذا ازددت عمراً بعد تناهي الأشد ، فتلك الزيادة في سني نقصان
مني ، لأنه قد بلغ غاية النماء ، ببلوغ الأشد ، فهو آخذ بعد ذلك في التحلل
إلى بسيط العنصر كقوله هو وقد مدح بعض الأمراء بشعر عدد أبياته أربعون :

فبعثنا بأربعين مهار كل مهر ميدانه إنشاده
عدد عشته يرى الجسم فيه أربا لا يُراه فيما يُزاده

أي عدد عشته أنت أيها الممدوح ، لأن سن الممدوح حينئذ كانت أربعين ،
فسوى عدة الأبيات بعدة سنيه ، وقال (يرى الجسم فيه أربا لا يراه فيما
يزاده) يعني بالأرب النماء ، ولا يكون إلا إلى الأربعين . فإذا زيد عليها عمراً
لم ير الجسم في ذاته نماء وإنما هو راجع عن التركيب إلى التحلل .

وأبعد بعدنا بعد التداني وقرب قربنا قرب البعاد

يقول : كنت منه بعيداً فكان البعد مني حينئذ قريباً ، والقرب بعيداً ،
فلما جثته وقربت منه انعكس الحال فعاد البعد بعيداً وكان قريباً ، وعاد القرب
قريباً وكان بعيداً . ونسب الإبعاد والتقريب إلى هذا الممدوح ، لأن انعكاس
الحال إنما كان بسببه ، فلولاه لم يبعد البعد الذي كان قريباً ، ولا قرب القرب

الذي كان بعيداً. وإخراجه مصدر أبعد وقرب على بُعد وقرب، وإنما مصدرهما إبعاد وتقريب على قوله تعالى (والله أنبتكم من الأرض نباتاً) أي نبت نباتاً ، وكذلك أبعد وقرب مطاوعهما بعد وقرب فأخرج المصدر عليهما ومثله كثير .
وأنت لا تجود على جواد هباتك أن يلقب بالجواد
أي لم تترك هباتك أحداً غيرك يستحق أن يلقب بالجواد إذا قيس بك .
وتلخيص ذلك :

أي لا تجود هباتك على أحد بهذا الاسم ، وإن كانت لا تمنع غيره من ضروب العطايا ، (أن) على هذا القول : نصب بإسقاط الحرف أي بأن يلقب و (هباتك) فاعلة بتجود ولا تكون التاء في (تجود) للمخاطبة ، وتكون (هباتك) بدلا من الضمير الذي في تجود . لا يجوز ذلك ألبة ، لأن المخاطب لا يبدل منه (ألبة) ومن هنا منع سبويه البدل في قولك بك المسكين مررت . إنما تنصبه على الترحم أو على نية إسقاط الألف واللام في قول يونس ، فيكون منصوباً على الحال . وقد كره هو أيضاً قول يونس وقال :

ولو جاز هذا لقلت مررت بعبد الله الظريف تريد ظرفاً^(١) .

هنا ابن سيده لغوى نحوي منطقي ، ذاتيته قوية وهو أستاذ متمكن من علمه بارع في فنه ، بليغ في أداء مقولته . وقد رأيناه يغمض وهو يشرح البيت الرابع ، لكنه غموض الفلسفة ، والحمد لله فهي فلسفة بليغة ، لأن المقام يقتضيها مقام المعاني الفلسفية العويصة . نجدها في شعر المتنبي وقد كان وجودها فيه داعي ابن سيده إلى أن يتفلسف ما شاء له التفلسف ، فيروي عن القدماء الفلاسفة الحكماء ، ويذكر العنصر البسيط ، ويتكلم في الكيمياء

(١) شرح العكبري ج ١ ص ٣٥٣

وشرح مشكل شعر المتنبي ص ٧٣ - ٧٦ .

عن التركيب والتحليل ، وعن التفاعلات التي تحدث في الجسم البشري بعد الأربعين ، وهي تفاعلات بيولوجية تأخذ أكثر مما تعطي وتهدم أكثر مما تبني ، ولا تزال كذلك حتى تقضي على صاحبها القضاء المبرم .

وقبل أن نترك هذا النموذج ننبه إلى أن البيت الثاني منه لم يكن بحاجة إلى شرح أي شرح ، لوضوحه المشع ، فهو ليس من أبيات المعاني ، كما أنه ليس من مشكل شعر المتنبي . هذا رأيي .

— ٤ —

والنموذج الرابع كالنموذج الثالث في أن أوله مطلع قصيدة مدح وهو هذه المرة بمدح بها بدر بن عمار ، وكان قد فصد لعله . والقصيدة ٤٤ بيتاً .

أما أبيات النموذج فهي ١ ، ٢ ، ٨ ، ١٢ ، ٢١ ، ٣١ ، ٣٢ ، ٣٧ منها وهذه هي مشروحة :

أبعد نأي المليحة البخل في البعد مالا تكلف الإبل

جعل النأي أنواعاً أبعداها البخل ، إذ سائر أنواع النأي يرجي دنوه ، إما بإياب المحبوب ، وإما بتجشم السير إليه . فأما البخل فلا احتيال فيه ، لأنه من قبل المحبوب نفسه ، لا من قبل نأي أو جبه ، ولذلك قال : (في البعد مالا تكلف الإبل) . أي أن بخل هذه المليحة مسافة نفسانية ليس للإبل فيها عمل ، فلا تكلفها ولا تعمل فيها ، إنما تكلف الإبل قطع الأرض ، وهذا كقوله هو :

لو عدا عنك غير هجرك بعد لأراك النسيم مخ المناقي

أي لو كان بعدك من جهة المسافة الأرضية لأعملنا إليك الإبل حتى

نُزِلَها ولكن بعدك نفساني ، إنما هو من جهة هجرك ، فالهجر هنا كالبعزل
في بيته الأول إلا أن البيت الأول أوجز ، لأنه انتظم قضيتين كل واحدة
منهما مستغنية بذاتها مع قصر عروضة .

ملولة ما يدوم ليس لها من ملل دائم بها ملل
أي أنها تمل كل دائم إلا مللها فإنه دائم وهي لا تمل مع دوامه . (فما)
على هذا مفعول (ملولة) ، لأن فعولا عند صاحب الكتاب مما يتعدى .

ومن رواه (تدوم) جعل (ما) جحداً أي ما تثبت . دام الشيء ثبت حكى
سيبويه عن العرب : (ما يدوم لي أدوم لك) أي أدوم لك ما يدوم لي .
وأراد : ما تدوم صلتها أو ما تدوم لخليل .

بصارمي مرتد ، بمخبرني مجتري بالظلام مشتمل
أي لا صاحب لي في سفري إلا سيفي مرتدياً به ، ولا دليل لي إلا
خبرتي بالفلاة ، ولا مانع لي من الأعداء سوى الليل الذي يسترني عنهم .
وقوله (بمخبرني مجتري) كقوله :

ذرائي والفلاة بلا دليل ووجهي والهجير بلا ثام
ورفع ذلك كله بإضمار مبتدأ أي أنا مرتد ، مجتري ، مشتمل .

أصبح مالا كماله لذوي الـ حاجة لا يتيدي ولا يُسَل
أي يصرفه على احتكامنا واقتراحنا كما يصرف ماله . فلا هو يبتدئنا
بالعطاء ، ولا نحن نسأله . أي فكما أنا لا نستأذن ماله ، بل نأخذه محكمتين ،
كذلك لا نستأذن بديراً في أخذ ماله ، فقد استوى هو وماله في أنهما
لا يستأذنان ، ولذلك قالت العرب :

ما هو إلا هشيمة كرم أي يأخذه الوارد كيف شاء لا يعسر عليه منه شيء ،
كما أن الهشيمة وهي العود اليابس لا تتعذر على محتطبها ولا تحوجه إلى تعب في
تناولها .

إن أدبرت قلت لا تلبل لها أو أقبلت قلت : ما لها كفل

التلبل : العنق وما يليها من الصدر : أي صدرها المقبل يحجز عن كفلها ،
وكفلها المدبر يحجز عن صدرها ، فأنت من حيث تأملتها رأيته مشرقة .
والمستحب من الفرس أن تهتز مقبلة وتنصب مدبرة ، فباهترازها مقبلة ..
يخفي الكفل لإشراف التلبل ، وبانصبابها يخفي التلبل لإشراف الكفل .

أنت نقيض اسمه إذا اختلفت قواضب الهند والقنا الذبل

جعل اسمه - وهو بدر - دالا على صورته وطبيعته ، وذلك أن البدر
إنما يسمى به القمر إذا قابل الشمس فامتلاً نوراً ، وهو مع ذلك سعد لانحس .
يقول : فأنت خلاف هذا الاسم أي خلاف طبيعة المسمى بهذا الاسم في
الحرب ، لأنك في السلم طلق نير ، وحظك السعادة ، وتلك طبيعة البدور .
وفي الحرب عبوس مهلل وتلك طبيعة زحل ، فأنت في الحرب على غير
ما أنت به في السلم طبيعة ، فقد وجب لاسمك في الحرب أن يكون غير
اسمك في السلم وقال : أنت نقيض اسمه ، ولم يقل ضد اسمه ، لأن النقيض
أشد مباينة لنقيضه من الضد لصدده .

أنت لعمرى البدر المنير ولكم في حومة الوغي زحل

أي أنك سعد في السلم وشيمتك في الحرب ضد ذلك ، وليس بالبدر
ولا بزحل في الحقيقة ، إنما غنى بالبدر أنه مسعد وبزحل : أنه منحس ،
والمنير هنا مفيد ، لأن البدر قد يلبسه الغيم فلا ينير .

مددت في راحة الطبيب يدا وما درى كيف يقطع الأمل
أي كفك مجتمع الآمال قد اتصلت بها كأن عروقها قد صارت آمالا .
والطبيب لا معرفة له بصنع الآمال ولا بمعاناتها ، إنما يعاني الأبدان فلا تلحقه
ملاماً ، لأنك كلفته (معاناته) ومالا يحسن ، والإنسان إنما يلام على تقصيره
فيما يعزي إليه علمه . فإن قصر فيما ليس من علمه فغير ملوم . وقواه (كيف
يقطع الأمل) لم يرد القطع المفسد ، وإنما أراد : كيف يقطع الأمل
للإصلاح^(١) .

هنا من الحداثة التي سبق بها ابن سيده عصره تلك المسافة النفسانية
أو البعد النفساني بالقياس إلى المسافة الأرضية والبعد المكاني . ومن النقد
الأدبي تلك الموازنة بين بيتي المتنبي والحكم بأن بيت النموذج أحسن لأنه
انتظم قضيتين كل واحدة منهما مستغية بذاتها مع قصر عروضه « ونلاحظ
أن التخلخل بين البيتين الثالث والرابع من النموذج وهما البيتان ٨ ، ١٢
في القصيدة فقد أحدث بينهما فجوة واسعة في المعنى حالت بيننا وبين الاسترسال
في الفهم فقد انتقل السياق الحادث بنا فجأة من قمة فخر المتنبي بنفسه إلى قمة
مدحه وتلك جناية التخلخل . وهذه المراوحة بين التليل والكفل ذهاباً وجيئة
لا تقل في روعتها وجالها وحنكتها عند ابن سيده في النثر عما هي عليه عند
المتنبي في الشعر . وإذا كان البيتان ٦ ، ٧ من النموذج يدلان على ثقافة
فلكية عند المتنبي ، فإن ابن سيده قد طور هذه الثقافة الفلكية إلى (علم فلك)
في الشرح وقد ختم النموذج بسبب النزول ، وهو مناسبة الشعر ، ثم فلسف
ذلك وعلمه واحتاط بأن شق الجلد للإصلاح لا للإفساد ، ولا لمجرد القطع .

(١) شرح المكبري ج ٣ ص ٢٠٩ ، وشرح مشكل شعر المتنبي ص ١٠٢ - ١٠٥

النموذج الذي نحن بصدده من قصيدة قالها المتنبي في مدح سيف الدولة
سنة ٣٣٩ هـ ومطلعها :

غيرى بأكثر هذا الناس ينخدع إن قاتلو جنبوا أو حدثوا شجعوا
وقد قدم الواحدي لها هكذا : وقال يمدحه ويذكر الواقعة التي نكب فيها
المسلمون بالقرب من بحيرة الحدث ، ويصف الحال شيئاً فشيئاً مفصلاً .
وأبيات النموذج ٥ ، ١٧ ، ٢٠ ، ٢٢ ، ٢٣ ، ٢٧ ، ٢٨ ، ٣٠ ، ٣١ ،
٣٥ والقصيدة كاملة تسعة وأربعون بيتاً . قال ابن سيده : وقال أيضاً :

أطرح المجد عن كفي وأطلبه وأترك الغيث في غمدي وأنتج

كنى بالمجد عن الرمح الذي يحمل على الكتف معتقلاً ، لما كان المجد يكتسب
به فهذا من باب الاستغناء عن ذكر السبب بذكر المسبب . وإن شئت قلت :
جعل الرمح هو المجد مبالغة كقولهم ما زيد إلا أكل وشرب ، وإن شئت كان
على الحذف ، أي ذا المجد وهو الرمح أيضاً لإدراك المجد به . وأطلبه : أي أطلب
أثراً بعد عين . و(أترك الغيث في غمدي) - يعني السيف «الذي هو سبب
خصب المعيشة ، وليس الغيث هنا ذات السيف ، وإنما عني السيف ، وإن
شئت قلت : جعله الغيث مبالغة إذ كان سبباً له . ثم قال : أأطلب الرزق
على غير هذا الوجه الذي لا يكرم عيش ولا خصب إلا به ، كقول النبي
صلى الله عليه وسلم : الخير في السيف والخير مع السيف . وأصل الانتجاع :
طالب الكلاً ، ثم صار كل طلب نجعة وحسن لفظ الانتجاع لتقدم ذكر
الغيث .

ذم الدمستق عينيه وقد طلعت سود الغمام فظنوا أنها قزح

أي غرت الدمستق عيناه ثم توهم جيش سيف الدولة قليلاً — وهو كثير — فأقدم اغتراراً بما خيلته إليه عينه ، فذم عينيه ولا مهما إذ لم تجرباه باليقين فترياه بالجيش على ما هو به من الكثرة ، لأنه لو صدقناه لم يقدم . والقزح : قطع السحاب المتفرقة ، يقول : ظن الجيش قليلاً كقزح السحاب وهو كسود الغمام ، وإنما شبهه بالغمام السود ، لأنه أهول منظرًا ، ولأن فيه صواعق بلا غيث فهي أشبه بصفة الجيوش من جهة العاقبة واللون ، ألا تراهم قالوا : كتيبة جأواء وخضراء وخصيف ، وكل ذلك إلى السواد . فتلخيص البيت : ذم الدمستق عينيه حين أوهمته الجيش قليلاً وهو كثير فأقدم ، وكان أذهب في الصنعة — لو اترن دون زحاف — أن يقول بلفظ الأفراد ، ولكنه حمل الضمير عليه وعلى من حوله .

كأنمّا تتلقاهم لتسلكنهم فالطعن يفتح في الأجواف ماتع

أي كأن خيله تريد سلوك عداه ، كما يسلك السهم الرمية ثم يمرق ، الطعن يفتح في أجوافهم ما تسع الخيل ، إشادة بالطعن وتشيعاً له ، كقول الحطيم يصف الطعنة :

سكنت بها كفي فأنهزت فتقها يرى قائم من خلفها ما وراءها

وأراد ما تسع الخيل فحذف المفعول لتقدم ذكر الخيل .

دوت السهام ودون الفر طافحةً على نفوسهم المقوَّرةُ المزعُ

أي قد تغشتهم الخيل حتى صارت أقرب إليهم من السهام التي فيهم ، مبالغة وليس بحقيقة ، لأن السهام التي فيهم أقرب إليهم من الخيل التي عليهم ،

و (دون الفر) أي أن الخيل تمنعهم الفرار ، وقال (على نفوسهم) ولم يقل (على أبدانهم) لأن نفوسهم قد فاضت على أبدانهم ، فكأن الخيل عليها دون أبدانهم . وقيل معناه أن هذه الخيل تسبق السهام وتنفوت حتى تغني عن الفر . ويروى : دون السهام ودون الفر ، فتكون المقورة على هذا الدروع التي قد أخلقها التداول حتى عادت كالمقورة من الخيل وهي الضامرة المتجردة . و (المزع) : على هذا - التي قد تمزعت أشلاؤها أي تمزقت ، كما يتمزع اللحم الذي يتبدد ، فيكون المعنى : أنه لا تقيهم الكسا حراً ولا برداً ، ولكن هذه الدروع المقورة . والرواية الأولى أصح .

إذا دعا العالج علجا حال بينهما أظمي تفارق منه أختها الضلع
رمح أظمي أسمر ، وقيل : ظمآن إلى الدم ، والأول أولى . إذ لو كان من الظمآن لكان حريا أن يسمع مهموزاً ولم أسمعه كذلك ، إلا أن مثل هذا الإبدال قد يجوز في الضرورة كقولهم (لا هناك المرتع) ولا حاجة بنا إلى توجيه ذلك هنا ، إذ المشهور في كتب اللغة أن الأظمي : الأسمر . يقول : إذا تداعي العليجان لتناذر أو تشاور أو تناصر حال بينهما رمح أظمي يدخل بين الضلعين فيفرج بينهما حتى تفرقا . و (منه) أي من أجله ، وحسن ذلك المفارقة هنا لقوله : حال بينهما ، وكان من حسن الصنعة - لو اتزن له - أن يقول : إذا دعا العالج صاحبه ليوازي به قوله (أختها الضلع) لأن الاخوة والصحبة من باب المضاف ولكنه ذلك أراد كأنه قال : إذا دعا العالج صاحبه أو أخاه .

كم من حشاشة بطريق تضمنها للباترات أمين ماله ورع

الحشاشة : النفس . وقيل بقيتها ، والباترات : السيوف القاطعة ،
والأمين هنا : القيد ونفي الورع عنه ، إغراباً بأمين لا ورع له ، وإنما سماه
أميناً لحفظه على السيف ما استودع إياه من الأساري حتى يردهم إليه عند
القتل ، فهو أمين لذلك وليس له ورع ، لأن الورع إنما يكون لذي العقل ،
ولذلك أمانته غير حقيقية ، ولو كان أميناً عاقلاً لكان ورعاً ، إذ لا أمانة
إلا بورع .

يقاتل الخطو عنه حين يطلبه ويطرد النوم عنه حين يضطجع
أي تقصر خطا هذا الأسير بضيق القيد إذا أراد أن يخطو ، ويطرد النوم
عنه ترنم حلقه كقول أبي نواس :

إذا قام غنته على الساق حلقة لها خطوه عند القيام قصير

* * *

قل للمستق إن المسلمين لكم خانوا الأمير فجازاهم بما صنعوا

خيانتهم إياه : خلافهم له بسعيهم إلى النهب واستلاب العدو المرعين ،
وإسلامه إياهم له : تركه الطلب بثأرهم ، أو رضاه لهم ما حل بهم .

وجدتموهم نياماً في دمائكم كأن قتلاكم إياهم فجعوا

أي خافوكم فألقوا نفوسهم في دماء قتلاكم لتحسبوهم منهم فتجافوا
عنهم وكأنهم هم المفجعون بقتلاكم ، يلقون أنفسهم عليهم كاللقاء المفجوع
نفسه على القتل تأسفاً ، وقيل : — كان المسامون يأتون قتلى الروم يتخللونهم
فينظرون من به رمق فيقتلونه ، فبينما هم كذلك أكب عليهم المشركون
فقتلوهم .

تشقكم بفتاها كل سلهية والضرب يأخذ منكم فوق ما يدع

بفتاها : بفارسها ، ذهب في لفظ الفتى إلى الرفع من شأن الفارس
كقولهم : أنت الفتى كل الفتى ، لا يذهب به إلى فتاء السن ، ولكنه كقولك :
أنت الرجل . تمدحه بالصبر والثبات لا تعني به الرجولة التي هي الذكورية .
(والضرب يأخذ منكم فوق ما يدع) . ذهب قوم إلى أنه عنى أن القتلى
أكثر من الناجين ، وهو لعمرى قويل ، والذي عندي أنه لم يعن بذلك الكم ،
ولما عنى أن الضرب يأخذ النفوس ويدع الأبدان . والنفوس فوق الجسم في
لطف الجوهر وشرف العنصر ، فهذا معنى قوله (فوق ما يدع) لا الكمية
التي ذهب إليها أولاً^(١) .



تطالعنا البلاغة في هذا النموذج من أول كلمة فيه والصورة المنوه بها هي
الكناية هكذا قال . لكنه لما شرح اتضح أنها مجاز مرسل علاقته المسيية ،
وقد أوشك أن يسميه ، ويجد النقد الأدبي ما يقوله فيما دعاه ابن سيده بالمبالغة .
وقد تشبث بها أكثر من مرة في هذا النموذج . والنقد التطبيقي متحقق في
تبرير حسن لفظ الانتجاع بتقديم ذكر الغيث ، وفيما تمناه الشارح - وكان
أذهب في الصنعة لو اترن دون زحاف - أن يكون المتنبي قد قال (فظن)
بلفظ الافراد ، لأنه أخبر عن الدمستق . وفي الإغراب بأمين ماله ورع .
ويبلغ ابن سيده قمته في النقد ، وفي خفة الظل ، وفي الفهم الحضاري ،
وفي أدب الجدل ، وهو يضافح النموذج مودعاً عند الشطرة الأخيرة منه
فيقول : - ذهب قوم إلى أنه عنى أن القتلى أكثر من الناجين ، وهو لعمرى
قويل ، والذي عندي أنه لم يعن بذلك الكم ، ولما عنى أن الضرب يأخذ

(١) شرح المكبري ج ٢ ص ٢٢١ وشرح ابن سيده ص ١٧٤ - ١٧٧ .

النفوس ، ويدع الأبدان ، والنفس فوق الجسم في لطف الجوهر وشرف
العنصر ، فهذا معنى (فوق ما يدع) . لا الكمية التي ذهب إليها أولاً .

ودرءاً لمضرة التخلخل نقول : إن فاعل تتلقاهم في البيت الثالث من
النموذج ضمير يعود : على الجياد التي حوليها جذع والتي :

يذري اللُّقَان غباراً في مناخرها وفي مناخرها من آلسٍ جُرْع

ونجد في البيتين الثامن والتاسع من النموذج مالا نجده في كتب التاريخ
المجملّة أو المفصلة إذ يعاني المؤرخ المحترف مالا يعانيه الشاعر الذي لا يخضع
شعره لما تخضع له كتب التاريخ من رتابة ، وربما رقابة . ويتعدد الشرح
بتعدد الروايات ، والرواية الأولى هي الأصح وبناء عليه يكون الشرح الأول
هو الأفضل .

— ٦ —

مطلع هذا النموذج هو مطلع قصيدة قالها المتنبي في مدح سيف الدولة
وفي وصف جيشه بميفارقين سنة ٣٣٨ هـ . وأبيات النموذج في القصيدة
هي الأبيات ١ ، ٥ ، ٧ ، ١٢ ، ١٧ ، ١٨ ، ٣٠ ، ١٦ ، ١٩ ، ٢٣ ، ٢٠
قال ابن سيده : وله أيضاً :

إذا كان مدح فالنسيب المقدم أكلٌ فصيح قال شعراً متميم

من شأن الشعراء إذا أرادوا المدح أن يقدموا النسيب ، هذا هو الأغلب
حتى سمو الشعر الذي لا يصدر بالنسيب خصياً ، حكى هذا عن أبي زيد .
فالمتنبي قد خرق في هذا الشعر عادتهم ، وأنكرها عليهم ، وجعل ابتداء
شعره مدح سيف الدولة . ثم قال : — (أكل فصيح قال شعراً متميم) هذا في

اللفظ إنكار ظاهره استخبار ، وهو في الحقيقة خبر منفي . أي ليس كل فصيح شاعراً متبهاً فيلزمه النسب إذا مدح .

فجاز له حتى على الشمس حكمه وبان له حتى على البدر ميسم
أي إذا سار أثار الغبار فحكم على الشمس بالاسوداد - وهو ضد لونها -
وإذا سار ضاعف الغبار ، وكلف البدر ، والميسم على هذا القول من الوسم
الذي هو العلامة بالنار والقطع وليس بآلة هنا ، إذ لا معنى لذلك . وقيل :
الميسم هنا : الحسن أي فاق البدر في الحسن ، والأول أولى . وتقدير البيت :
فجاز له حكم على كل شيء حتى على الشمس ، وبان له وسم على كل شيء حتى
على البدر . وينبغي أن يكون الفعل منوياً مع (حتى) كأنه قال : حتى جاز
على الشمس ، أي (إلى أن) ولا تكون (حتى) هنا حرف غاية وتكون
داخلة على (على) لأن (حتى) و (على) حرفان ، ولا يدخل حرف على
حرف . فلا بد من تقدير (حتى) ب (إلى أن) ، وإذا قدرتها ب (إلى أن) فقد
حصل الفعل ، لأن (أن) لا بد لها من الفعل .

ولا كتب إلا المشرفية والقنا ولا رسل إلا الخميس العرمرم
أي الذي يقوم له مقام الكتب إنما هو السيوف ، والذي يقوم له مقام
الرسل إنما هو الجيش العظيم يهديه إلى عدوه وإنما نفي عنه الاخلاص إلى الكتب
والرسل ، لأن ذلك تأن وأخذ بالهويني .

يطأن من الأبطال من لا حملنه ومن قصّد المران مالا يقوم
القصّد : كسرُ الرماح واحداً قصدة ، والمران : وشيخ الرماح إذا لان
وتحلّق من المراتة وهي اللين ، ألا تراهم قالوا في هذا المعنى : رمح لدن ،
واللدونة : اللين ، ومن هنا زعم سيبويه أنك إذا سميت بمران صرفته

لتصوره معنى اللين فيه . ومعنى البيت أن خيله يطأن من أعدائه من لم يحملنه ، فوضع الماضي موضع المستقبل وإنما توضع الأفعال بعضها موضع بعض في غالب الأمر مع الحروف ، نحو قولك إن فعلت فعلت أي إن تفعل أفعل ، وقولك والله لأفعلت ، تريد لا أفعل ، و (من قصد المران مالا يقوم) أي قد بالغت في تحطيم الرماح وتعويجها حتى ليس في الإمكان أن يجبر كسرهما ، ولا أن يقوم متأداها . وقيل : (من لا حملنه) : دعاء للمدوح أي لا غلبت عداه حزبه فيملكوا خيلهم ، والأول عندي أولى لقوله (ومن قصد المران مالا يقوم) فهذا خبر ، إلا أن تضع (يقوم) موضع (قوم) فيتوجه معنى الدعاء ، وقد يجيء لفظ الدعاء مساوياً للفظ الخبر كما يكون ذلك في الأمر والنهي كقول الشاعر .

كلقي عقال أو كهلك مالك وليس لي هالك بوصيل
وقال الهذلي :

ليس ليت بوصيل وقد علق فيه طرف الموصل
فمعنى هذا كله : ولا وصل هذا الحي هذا الهالك ، وهذا دعاء ، وقد خرج على لفظ الخبر ومثله كثير .

يقر له بالفضل من لا يوده ويقضي له بالسعد من لا ينجم
أي أن فضله ذائع شائع يضطر عداه إلى الإقرار به . له تنكباً لحرق الإجماع ، وعلماً منهم أنهم إن أنكروا لم يقبل ذلك منهم ، وكان دليلاً على تعسفهم كقول البحرني :

لا أدعي لأبي العلاء فضيلة حتى يسلمها إليه عداه

(ويقضي له بالسعد من لا ينجم) أي قد عهد سعيداً ميموناً مدركاً لكل من طلب ، فيقاس بماضي أفعاله وحاضرها على مستقبلها .

أجار على الأيام حتى ظنته تطالبه بالرد عاد وجرهم

أجار على الأيام : حمي ومنع ، وجعل نفسه ملاذاً للناس منها حتى ظنت أن الغابرين من الأمم ستطالبه بأن يردها إلى الحياة ، وأن يعديها على الأيام التي تحيفتها وأهلكتها وخص عادا وجرهما لقدمهما ، وإن شئت قلت لعظمهما .

كأجناسها راياتها وشعارها وما لبسته السلاح المصمم

عسكر العرب قبيلة واحدة ، فخيله وسلاحه وملبوسه كله عربي ، وإنما مدح عسكره بذلك لأن الجيش إذا كان من قبيلة واحدة كان أشد لبأسها .

هذا قول أبي الفتح : والذي نوثره نحن أن عسكر العرب إنما هو كمال
قال ، ألا ترى أن النابغة قد قال :

وثقت له بالنصر إذ قيل قد غزت كتاب من غسان غير أشائب

وهي التي تسمى الجمرة . ومنه قول الخطبة لعمر بن الخطاب : يا أمير المؤمنين كنا ألف فارس ذهبة حمراء أي لم يختلط بنا أحد . فهكذا عسكر العرب ، فأما عساكر الملوك ، فكلما تنوعت أجنادها كان أعظم للملكها وأقدر للملكها ، لأنه متى تغيرت حرب ما قوم بحرب آخر ؟ فيقول : إن أجناس هذا الملك كثيرة مختلفة بالنوعية ، فينبغي أن تختلف أيضاً أعلامها وزيها وسلاحها ، لكل من أنواع الحميس زى يخالفه زى صاحبه كقوله هو يصف عسكراً :
تجمع فيه كل لسن وفرقة فما تسمع الأحداث إلا التراجم

وتقدير البيت : راياتها وشعارها وسلاحها كأجناسها ، أي أن هذه
الحمولات كلها متنوعة في ذاتها ، كما أن الحاملين لها متنوعين . والتنوع
الذي ذكرناه في هذا البيت إنما هو تنوع بالنسب ، وتنوع بالصورة ،
لا تنوع بالفضول الذاتية ، ولو قال هو كأنواعها لكان أشبه ، ولكنه أثر
كلام الجمهور :

بغرفته في الحرب والسلام والحجا وبذل الله والحمد والمجد معلم
أي أنه معلم بغرفته في هذه الفضائل ، كلها مطروزة بها ، ذهب إلى شهرته
وجهرته .

ضلالا لهذا الريح ماذا نريده وهديا لهذا السيل ماذا يؤمم
دعا على الريح لأنها عارضت سيف الدولة فأذت ، ودعا للغيث لمشاكلته
إياه في طبيعة الجود .

تلاك وبعض الغيث يتبع بعضه من الشام يتلو الحاذق المتعلم
تلاك يعني الغيث ، ويخاطب الملك ، وكان الغيث قد صحبه من الشام إلى
ميفارقين (وبعض الغيث يتبع بعضه) أي أنك غيث فلا تلم الغيث في
اتباعه إياك ، لأن بعض الغيث يتبع بعضاً و(من الشام) متعلق بـ (تلاك)
أي تلاك هذا الغيث من الشام . (ويتلو الحاذق المتعلم) إما أن يكون هذا على
المثل فيكون (الحاذق) و (المتعلم) نوعين أي كل حاذق يتلوه متعلمه من
أي الطبقات كان ، فهذا وجه المثل الكلي ، وإما أن يعني بالحاذق سيف الدولة
وبالمتعلم الغيث ، أي سيف الدولة هو الحاذق بسلوك طريقة الجود والغيث
متعلم منه ، فهو يتبعه لذلك . ولو اتزن له أن يقول : يتلو المتعلم المعلم لكان
حسناً لمقابلة الفاعل بالمنفعل ، ولكن في (الحاذق) مزية ، إذ ليس كل معلم
حاذقاً .

ألم يسأل الوبل الذي رام ثنيا فيخبره عنك الحديد المثلّم
 أي ألم يسأل الوبل الذي أراد صرفنا عن وجهنا الحديد المثلّم فيخبره
 عنك أنه لم يجد فيك مطمعا ، ولا لصرفك موضعاً ، فكيف يروم الغيث
 من كفك وصرفك ما عجز عنه الحديد الذي هو أقدر على ذاك منه . فالعامل
 في هذا البيت الفعل الآخر الذي هو (فيخبره) وهذا كقولك : ضربت
 وضربني زيد ، أي ضربت زيدا ، وضربني زيد . فحذف الأول للدلالة
 الثاني عليه ، وقد أبان سيبويه ذلك وقال : إنه كلام العرب أو أكثر كلامها ،
 يعني لإعمال الثاني ، ولو أعمل الأول لقال : الحديد المثلّم ، ويضمر في
 (يخبر) كأنه قال : ألم يسأل الوبل الحديد المثلّم فيخبره وهو كقولك ضربت
 زيدا وضربني^(١) .

بدأ ابن سيده منهجياً ، فتكلم عن نظام القصيدة ، وعما جرت عادة
 العرب به من تقديم النسب بين يدي المدح ، وسجل أن المتنبي ، قد خرق
 في هذا الشعر عاداتهم ، وقد رفض أن يكون (الميسم) في البيت الثاني آله ،
 مكتفياً في الرد على صاحب هذا الرأي بأنه لا موضع له هنا بهذا المعنى .
 وهو يتكلم في النحو بفهم ، بل بعمق في الفهم ، وقد أتى سيبويه من فوقه
 بقوله : ومن هنا زعم سيبويه أنك إذا سميت بـ (مران) صرفته . وفاعل
 (بطآن) في صدر البيت الرابع نون النسوة ، وهي تعود على (نجوم)
 في البيت الذي قبله في القصيدة وغير الوارد في النموذج وهو :

تبارى نجوم القذف في كل ليلة نجوم له منهن ورد وأدهم

(١) شرح المكبري ج ٣ ص ٣٥٠ وابن سيده ص ٢٠٧ - ٢١٢ .

وقد عاد الضمير عليها في : كأجاسها راياها وشعارها وما لبسته ...
وهو يورد كلام ابن جني مطلقاً ثم يقيده ، أي أنه يسلم له ما قاله جزئياً .
ومن عمق العمق في المعاني الفلسفية جعله التنوع مرة بالنسب ومرة بالصورة
ومرة بالفضول الذاتية .

وقد حصل ارتباك كبير بسبب تقديم البيت (تلاك ...)

وهو رقم ٢٣ في القصيدة على البيت : (ولم يسأل الوبل ...)

وهو رقم ٢٠ بها ومعلوم أن فاعل (تلاك) وهو البيت رقم ١٠ في
النموذج هو (الوبل) الموجود في البيت ١١ بعده . ونرى النقد الأدبي في
المثل الكلي ، وفي « ولو اتزن له أن يقول : يتلو المتعلم المعلم لكان حسناً
لمقابلة الفاعل بالمفعول ، ولكن في (الحاذق) مزية ، إذ ليس كل معلم
حاذقاً » .

— ٧ —

هذا النموذج من قصيدة في مدح سيف الدولة مطلعها :

على قدر أهل العزم تأتي العزائم وتأتي على قدر الكرام المكارم
وأبيات النموذج فيها هي الأبيات : ٥ ، ٧ ، ٨ ، ١٠ ، ١٥ ، ٢١ ،
٢٠ ، ٢٥ ، ٣١ ، ٣٣ ، ٢٦ ، ٢٧ ، ٢٨ .

قال ابن سيده : — وله أيضاً :

تفدى أتم الطير عمرا سلاحه نسور الفلا أحداثه والقشاعم
أتم : هنا بمعنى أطول ، وإنما جاز ذلك لأن الهمام في باب (كيف)
نظير الطول في باب (كم) وإنما المستعمل في العمر أطول ، فلم تتزن له ،

ونحوه قول رؤية : « كالكرم إذ نادى من الكافور » . وإنما المعروف صاح الكرم وسائر الشجر إذا بدا ثمره ، إلا أنه لو قال : صاح الكرم لكان في الجزء طي ، وهو ذهاب فاء مستعملين ، فاستوحش من الطي ، فوضع نادى مكان صاح ليسلم الجزء . والمتني أعذر ، لأنه لو قال : أطول لانكسر البيت . ورؤية لو قال (صاح من الكافور) لم ينكسر البيت إنما كان يلحقه الزحاف الذي وصفناه . وقال : تفدى : فأنت الفعل ، وإن كان للآثم ، والآثم مذكر حملاً على المعنى لأن الآثم هو النسور في الحقيقة ، ونظيره قول بعض العرب (فلان لعب جاءته كتابي فاحتقرها) أنت الكتاب لما كان في معنى الصحيفة ، ونسور الفلا : بدل من آثم الطير ، و (أحداثها والقشاعم) بدل من النسور ، وكلاهما بدل بيان . يقول : أوسعت سلاحه النسور شعباً من لحوم القتلى قديماً وحديثاً ، لأن قشاعمها — وهي المسنات — تشكر القديم ، وأحداثها تشكر الحديث لأنها متأخرة الكون عن زمن القديم ، فكلا النوعين يشكر سلاح هذا الملك ويفديه ، أي يقولان نحن القداء لسلاحه ، واستعار الأحداث للنسور ، وإنما هو في نوع الإنسان . ومثل هذه الاستعارة كثير .

هل الحدث الحمراء تعرف لونها وتعلم أي الساقين الغمام

الحدث : حصن معروف ، وأنه على معنى القلعة أو المدينة ، وجعلها حمراء ، لما سال عليها من الدماء ، وكانت غير حمراء . يقول : فهل تعرف الآن لونها القديم الذي بدلت منه الحمرة ، وإن شئت قلت : هل تعرف الآن أنها حمراء أم تنكر ذلك ؟

وقيل : جعلها حمراء ، لأن سيف الدولة بناها بحجر أحمر ولم تك قبل ذلك كذلك يقول : فهل تعرف هذه القلعة أن بناها الحديث غير بنائها القديم !!؟

وكذلك بليت هذه السيوف هذه المدينة بالدم كما يبل السحاب الأرض بالمطر ، فهل تعرف أن الغمام سقاها الآن أم السيوف . وقد بين ذلك بقوله بعد هذا :

سقتها الغمام الغر قبل نزوله فلما دنا منها سقتها الصوارم أي سقاها السحاب قبل نزول سيف الدولة ، فلما دنا منها قتل من كان بها من الروم فسقتها السيوف بدمائهم .

وكان بها مثل الجنون فأصبحت ومن جث القتلى عليها تمائم التمائم : العوذ . وهي تناط بمن كان به مرض أو جنون أو سحر ، فيقول : كانت هذه القلعة مضطربة غير مطمئنة ولا مستقرة بمن غلب عليها من الروم حتى كان بها من ذلك مثل الجنون ، لأن الجنون يخالطه اضطراب ، وقلة ثبات ، ولذلك قيل له : الأولق ، لأن الولق سرعة الطعن والمشي ، وهذا فيمن أخذه من ذلك فجعله أفعل ، فأما سيبويه فهو عنده (فوعل) بدليل مألوق . فلما وردها سيف الدولة فقتل من تغلب عليها استقرت واطمأنت ، فكان جث القتلى عليها تمائم أوجب لها الاستقرار والطمأنينة .

وقد حاكموها والمنايا حواكم فما مات مظلوم ولا عاش ظالم أثبت حكماً من حيث أثبت ظلماً ، لأن الظلم جور ، والجور نوع من الحكم ضد العدل فحاكموا هذه القلعة ، والسيوف حواكم ، أي هن ذوات الحكم على المتحاكين عليها . وكان الظلم من قبل الروم لهذه المدينة بهدمهم إياها ، وإخلائهم لها ، فلما كان الحكم للسيوف مات الظلم بقتل هؤلاء الروم الظالمين .

(فما مات مظلوم) يعني القلعة أي لم يعف أثرها ، بل جدد بناؤها

وزيدت تحصيناً (ولا عاش ظالم) أي لم يعيش الروم الذين هدموها بل قتلهم
سيف الدولة .

تقطع مالا يقطع الدرع والقنا وفر من الأبطال من لا يصادم

أي ما كان من السيوف قاطعاً للدرع وللأسلحة بقي ، وما لم يبلغ من
الشدة والحدة أن يقطعها تقطع وفنى ، وذلك أشد ما كان هنالك من الضرب .
ومن كان من الفرسان غير مزاحم ولا مصادم لم يثبت . يذهب في كل ذلك
إلى أنه لم يبق إلا الجيد الصابر على الكفاح من الرجال والسلاح ألا تراه يقول :

ولله وقت ذوب الغش ناره فلم يبق إلا صارم أو ضبارم
تجاوزت مقدار الشجاعة والنهى إلى قول قوم : أنت بالغيب عالم

أي أن أناساً من الخذاق لما رأوا إقدامك وإعمالك ومحك وحسامك ينتجان
لك سلامة الحوباء . والظفر أبدأ بالأعداء . قالوا : إنه لا يقتحم ذلك إلا بعدما
ظل عالماً أنه لا يؤوب إلا سالماً غانماً . فحصلت عندهم بذلك عالم غيب
منتقياً للعواقب غير ذي ريب . وهذا أرفع منه منزلة الشجاعة والتدبير .

تظن بنات الفتح أنك زرتها بأماتها وهي العتاق الصلادم

أي أن خيلك صعدت الجبال حتى انتهت إلى أعاليها ، وهناك وكور
العقبان ، فلما أشرفت على تلك الكور جمجت - والجمجمة تشبه صرصة
عتاق الخيل - ظنتها فراخ العقبان أماتها ، ومما يدل على أن الجمجمة تشبه
الصرصة قول الشاعر .

إذا الخيل صاحت صياح النسور هزنا شراسفها بالخيـذم

وعنى بالفتح : العقبان ، أقام الصفة مقام الموصوف ، لأنها صفة غالبية

تقوم مقام الاسم ، وإنما سميت العقاب فتحاً للين جناحها . والفتح : اللين ،
والصلادم : شداد الخيل واحداً صلدم وصلدمة .

أي كل يوم ذا الدمستق مقدم قفاه على الإقدام للوجه لائم
أي إن هذا الدمستق في كل يوم يقدم فينهزم ، ويحجم فيسلم وجهه
ويضرب قفاه فالقفاء يلوم الوجه على الإقدام ، يقول له : كم تتوجه إلى من
علمت أنه لك هازم ، فتسلم أنت ويهون عليك ما ألقاه إذا سلمت أنت .
أراد : قفاه لائم لوجهه على الإقدام فقال (الوجه) لأن إضافة القفا يشعر أنه
لا يعني من الوجوه إلا وجهه .

بضرب أتى الهامات والنصر غائب وصار إلى اللبات والنصر قادم
أي إن الضرب إذا قرع الهام لم تعدده نصرة ، إذ في الإمكان أن يموت
صاحبها وألا يموت فإذا وصل من الهامة إلى اللبة هلك لا محالة ، فحينئذ
يعتد بالنصر وضرب الغيب مثلاً للشك في النصر ، والقدوم للتيقن . وكذلك
الغائب مشكوك فيه والحاضر متيقن .

حقرت الردينيات حتى طرحتها وحتى كأن السيف للرمح شاتم
الردينيات : الرماح ، منسوبة إلى امرأة تسمى ردينة ، كانت تركب
فيها الأسنه يقول : إنما أحببت لقاء العدو على قرب ، معانقة ومصافحة
لحرأتك وشجاعتك ولم ترض أن تستعمل في قتاله الرمح ، لأن ذلك مشعر
بالجبن ، لأن القتال به إنما هو على بعد فاطرحته واستعملت السيف مكانه ،
قال : وحتى كأن السيف للرمح شاتم . أي لكأنك قد رأيت السيف قد غير
الرمح بالضعف والتقصف وقلة الغناء ، فهان عليك الرمح لذلك ألا تراه
يقول بعد هذا :

ومن طلب الفتح الجليل فإنما مفاتيحه البيض الخفاف الصوارم

ومن كلام العرب : (الرمح أخوك وربما خانك) وقال عمرو بن
معد يكرب في السيف :

خليلي لم أخنه ولم يخني على الصمصامة السيف السلام^(١)



في هذا النموذج من الفلسفة والمنطق أن (التمام) في باب (كيف)
نظير (الطول) في باب (كم) . وفيه من العروض أن (أطول) لم تترن
للمتنبي ، كما لم تترن (صاح) لرؤبة والمتنبي أعذر ، لأنه لو قال (أطول)
لانكسر البيت ، ولو قال رؤبة (صاح) لكان في الجزء طي وهو ذهاب فاء
مستفعلن ، وفيه من اللغة جواز تأنيث (الأثم) حملا على المعنى وتذكيره
حملا على اللفظ . وفيه من روح المعلم غير الواثق بتلاميذه هذا الإلحاح
الشديد على ترسيخ ما يريد في أذهانهم وانظر قوله : — فكلما النوعين يشكر
سلاح هذا الملك ويفديه أي يقولون نحن الفداء لسلاحه . وفيه من البلاغة أنه
استعار الأحداث للنسور ، وإنما هي في نوع الإنسان . ومثل هذه الاستعارة
كثير . وفيه تداخل معجمه اللغوي ومعجمه الأدبي ، ربما ليحصل على سجة
أهون بها في سبيل الوضوح قال : « ولما رأوا إقدامك ، وإعمالك رحلك ،
وحسامك ، ينتجان لك سلامة الحوباء والظفر بالأعداء » ، والحوباء هي النفس .
وفيه أنه لم يلتفت إلى الفنية المتبدية في (أفي كل يوم ذا الدمستق مقدم)
ولم يبرز (الكاريكاتير) الذي رسمه المتنبي في (قفاه على الإقدام للوجه لأنم) .
كما لم يبرز المعنى الحكمي في البيت الأخير ، لأنه غير مقصود لذاته ، بل

(١) شرح المعكبري ج ٣ ص ٣٧٨ وشرح ابن سيده ص ٢٤٠ - ٢٤٤ .

لتأكيد معنى البيت الذي قبله ، ولأنه بيت واضح وتوضيح الواضح صعب .

— ٨ —

ثامن النماذج هذا من قصيدة مشهورة قالها المتنبي في مدح أبي الفضل ابن العميد ومطلعها :

باد هواك صبرت أم لم تصبرا وبكاك إن لم يجرد معك أو جرى
وأبيات النموذج منها هي الأبيات : ٤ ، ٥ ، ٦ ، ٩ ، ١٠ ، ١٢ ،
١٣ ، ١٧ ، ١٨ ، ٢٣ ، ٣٢ ، ٣٣ ، ٣٤ ، وشرح ابن سيده لهذا النموذج
قطعة أدبية باللغة الفنية قال : وله أيضاً :

تعس المهارى غير مهري غدا بمصور لبس الحرير مصورا
(تعس المهارى) دعاء على نوع المهارى وهي إبل منسوبة إلى مهرة
ابن حيدان ، وإنما دعا عليهن ، لأنهن جند البين ، ومقطعة ما بين الحبيين ،
أي تعسهن الله فلا انتعشن ، ثم استثنى منها المهرى الذي ركبته محبوبته . وقد
كان أولى أن يدعي عليه من سائر المهارى لانفراده بالحبيب وحمله إياه ،
لكن استثناءه لأنه يحمله فيقيه الرحلة وما يلحق معها من الكسل والكلل .

وقوله (بمصور) أي بستر رقم عليه صورة شخص قد لبس حريراً
مصوراً ، ومن عادة عقائل العرب رقم الحجال كقوله :

كأن فتيات العهن في كل منزل نزلن به حب الفنا لم يحطم
وذلك أن حب الفنا أحمر ما لم يكسر ، فإذا كسر ذهبته حمرة ،
وإن شئت قلت : (بمصور) يعني هو دجاً عليه حرير مصور ، وإنما جعل
المودج مصوراً ، لأنه ذو شكل ، وكل شكل مصور .

نافست فيه صورة في سترها لو كتبها لخفيت حتى يظهرها

كان دون هذا الحبوب ستر فيه صورة ، فيقول : حسدت هذه الصورة على قربها منه ، فلو كنت مكان الصورة ، أو كنت إياها لخفيت فزلت عن وجهه ليزول الستر فتظهر للعيون . فإن قلت : لا يلزم زوال الستر الحامل الصورة لمكان زوال الصورة ، لأن الصورة تخطيط موضوع فيه ، والتخطيط عرض . قلنا لو ارتفعت الصورة المنقشة في ذات الستر لارتفع الجوهر الحامل لها ، وإنما ارتفاع التخطيط عن المخطوط وبقاء الجوهر بعد ذلك متوهم لا موجود ، وإذا تأملت البيت فهو شعري لاحققي ، لأن من الصور الموضوعة في الثياب ما يمكن إزالته ومنها مالا يمكن . وأحسن ما في ذلك أن يقال : إن المتنبي عنى الصورة بالخرقة الحاملة لها .

لا ترَب الأيدي المقيمة فوقه كسرى مقام الحاجين وقيصرا

كسرى وكسرى : لغتان ، واختار ابن السكيت الكسر ، قالوا ترب الرجل : قل ماله وأترَب كثر ماله . أي لا تفتقر الأيدي المصورة التي أتقنت هذه الصورة صنعا ، وأجادتها وضعاً فأقامت كسرى وقيصر ملكي فارس والروم لها مقام الحاجين فحجباها ، وإنما عنى بذلك صورتيهما لا ذواتهما ، لأن ذلك ليس في الإمكان إذ الصورة الصناعية لا تقبل طبيعة الحيوان .

ولو استطعت إذا اغتدت روادهم لمنعت كل سحابة أن تقطر

الرواد : منتجعو الكلا ، واقتراق العرب من حلالها إنما هو للنجعة بهم ، يقدمون الرواد ليخبروهم بمواقع الماء في مواضع الكلا والمثل (لا يكذب الرائد أهله) فإذا أخبرهم بوجود ذلك ظعنوا ، وإن أخبرهم بعدمه سكنوا فلم يظعنوا ، فإذا سبب القراق نزول المطر ، وظهور

الخضر ، فيقول : لو كان في قولي أن تطيعني السحاب لنهيتهن عن المطر ،
لثلا يجد رائداهم أرضاً مخصبة ، ولا روضة معشبة يدعوهم إليها ويدلهم
عليها فلو كان ذلك من قوتي لم تفارقوني .

فإذا السحاب أخو غراب فراقهم جعل الصباح بينهم أن يمطرا
هذا البيت تفسير للأول وهو عندي داخل في نوع التضمن ، وإن لم
يكن منه في الحقيقة وذلك أنه محمول على المعنى ، أراد : لأني تأملت بينهم
فوجدت إنما سببه هو النجعة وهو كقوله تعالى : « فقلنا اضرب بعصاك
الحجر فانفجرت منه اثنتا عشرة عينا » .

أي فضرب فانفجرت ، فكذلك أراد المتنبي : لأني تأملت فإذا الأمر كذا ،
لأن المطر إذا وافي خرجوا في إثره منتجعين له ، فصار السحاب بمنزلة
الغراب في أن أمطاره مشعرة بالبين كما أن صياح الغراب يعلم بذلك عند العرب ،
وجعله إذن غراب فراقهم ذهاباً إلى تشبيهه به لأن الأمرين في غالب الأمر
متشابهان ، أي أقام السحاب الأمطار مقام صياح الغراب في الايدان بنواهم
وبعد متواهم و (جعل) ها هنا بمنزلة (صير) فهي متعدية إلى مفعولين
كما أن صير كذلك ، وذكر السحاب لأنه مما ليس بينه وبين واحده إلا الهاء ،
وسوغ التذكير في هذا الضرب من الجمع خروجه إلى شكل واحد .

يحملن مثل الروض إلا أنه أسبي مهاة للقلوب وجؤذرا
شبه ما على الهوادج من الحرير المزين والوشى الملون بالروض الذي
سارت فيه إبلهم في تراهي قواريره وتخايل أزاهيره ، والمها : وهي بقر
الوحش عقائل الخمائل الأريضة ، والجفون المريضة كقول ابن مقبل يصف
بقرة وحشية :

عقيلة رمل دافعت في حقوفه رخاخ الثرى والاقحوان المديما

فلما جعل الوشى ، وما على الهودج من صنوف الرقم بمنزلة الرياض ،
جعل ما يستره من النساء بمنزلة المها والجدار ، وذلك في النجّل والكحل .
ثم استثنى فقال : إلا أن ما على هذه الهودج من هذه المها أسبي مهاة وجوذرا
للفؤاد من هذا الروض الباقي فكأنه قال في كل ذلك : سرن في الأرض بمثل
نقوشه من رقوم الهودج وحملن مثل وحشها من رباتها كقول البحري :
لما مشين بذى الأراك تشابهت أعطاف أغصان به وقدود
في حلي حبر وروض فالتقي وشيان وشى ربي ووشى برود
ومثله قوله أعني المتنبي أيضاً :

إذا سارت الاحداج فوق نباته تفواح مسك الغانيات ونده
وأراد : أسبي مهاة للقلوب وجوذرا منه ، فحذف (من) وهو كثير .
فلاحظها نكرت قناني راحتي ضعفاً وأنكر خاتماي الخنصرا
أي بليت بعشقها حتى بليت ، فضعفت راحتي عن حمل قناني ، فأنكرتها
كأن القناة تقول : - ليست هذه اليد التي عهدتها ، ولا القوة التي شهدتها ،
وكذلك دقت خنصري ورقت عن خاتمي حتى أنكرها لما رأى فيها من خلاف
ما كانت عليه ، وأراد : وأنكر خاتمي ، فوضع الاثنين موضع الواحد
كقول امرئ القيس :

وعين لها حلة بدرة شقت مآقيها من آخر
وهذا الضرب من الاتساع وعكسه كثير . ونكر وأنكر لغتان فصيحتان
جمع بينهما في بيت واحد ، وهذا من غريب الصنعة الشعرية .

أُمِّي أبا الفضل المبرِّ أَلَيْتِي لِأَيْمَنْ أَجَلٌ بِحَرِّ جَوْهَرَا

أي اقصدي أيتها الخيل أبا الفضل الذي لما حلفت فقلت : لأَيْمَنْ أَجَلٌ
بحر جوهرا والله أو غير ذلك من أنواع المقسم به ، ثم قصدته فوجدته أَجَلٌ
البحور جوهراً ، أبر بذلك يميني ، وقوله : (لأَيْمَنْ أَجَلٌ بحر) تفسير
الآلية ، فكأن هذه الجملة بدل من الآلية .

أَفْتَى بِرُؤْيَيْهِ الْأَنَامَ وَحَاشَ لِي مِنْ أَنْ أَكُونَ مَقْصِراً أَوْ مُقْصِراً

أي لما حلفت لأَيْمَنْ أَسْنَى الْبَحُورِ جَوْهَرًا لم أعلم أي البحور هو ،
وقد لَزِمَتْنِي الْآلِيَةُ — فَاسْتَفْتَيْتُ فَقَهَاءَ الْأَنَامِ وَمُتَفَلْسِفِيهِمْ فَأَفْتَوْا بِهِ وَقَالُوا
إِذَا يَمَمْتَ أبا الفضل ابن العميد ، فقد بررت ، لأنه أَجَلٌ بحر جوهراً .
وجلالة الجوهر كناية عن جزالة العطاء ، ولو قال : أَفْتَى بِأَمِّهِ الْأَنَامَ فَاتَزَنَ لَهُ
لَكَانَ أَشَدَّ مِطَابَقَةً لِمَا قَبْلَهُ ، وَلَكِنْ لَمْ يَسْتَقِمْ فِيهِ الْوِزْنُ . وَسُوغَ ذَلِكَ أَنَّهُ إِذَا
كَانَتْ رُؤْيَا فَقَدْ كَانَ أَمٌ ، وَهَذَا لَا يَنْعَكُسُ لِأَنَّهُ قَدْ يَكُونُ أَمٌ وَلَا رُؤْيَا .

خَنَسَتْ الْفُحُولَ مِنَ الْكِبَاةِ بِصَبْغِهِ مَا يَلْبَسُونَ مِنَ الْحَدِيدِ مَعْصِفِرَا

خنس الفحول من الكبابة : خنس الله الخنيث : خلقه خنثى ، وهو الذي
لا يخلص إلى الاناثية ولا إلى الذكورية ، والمعصفر من زي الإناث وذوي
الانخناث فيقول : صير الفحول من الكبابة إناثاً بصبغه ما يلبسون من الدروع
والجواشن والبيض بالدم فزياهم زي النساء ، وألحقهم بهن في الجبن بما ألقى
في قلوبهم من الرعب .

فَدَعَاكَ حَسَدُكَ الرَّئِيسَ وَأَمْسَكُوا وَدَعَاكَ خَالِقُكَ الرَّئِيسَ الْأَكْبَرَ

خلفت صفاتك في العيون كلامه كالخط يملأ مسمعي من أبصرا

أي إن حسدك لم يجدوا بدءاً من أن يدعوك رئيساً ، إذ لو جحدوا ذلك لما جومعوا عليه ولا طوعوا بالإجابة إليه ، لكن لم يبلغوا الغاية في إنصافك ، حين لم يسموك الرئيس الأكبر وأنصفك خالقك فدعاك الرئيس الأكبر ، ثم أقام البرهان على هذه الدعوى الحقيقية فقال : لك صفات توجب لك أن تسمي الرئيس الأكبر ، فكأنها خط فيها حكاية قوله تعالى : إنك الرئيس الأكبر وإن كانت لا تسمع .

وترى الفضيلة لا ترد فضيلة الشمس تشرق والسحاب كنهورا

الكنهور : السحاب المتراكم . أنشد سيويه : كنهور كان من أعقاب السمي ، وإشراق الشمس وتكاثف السحاب فضيلتان ضدتان ، والضدان مختلفان لا موثلفان ومعتبان لا ملتقيان ، وهذا الممدوح قد جمع لإشراق الشمس وتكاثف السحاب ، لأنه مستبشر الوجه جميله منتشر النيل جزيله ، فالإشراق بشره وجاله . والأمطار بره ونواله ، وهذا كقوله فيه :

وأحسن ذي وجه وأسمح ذى يد وأشجع ذي قلب وأرحم ذي كبد

فجعله حسناً سمحاً بهذا كوصفه إياه بالشمس والسحاب ، فيقول : ليت هذه الباكية التي أبكاها نواى عند وداعها إياي ، شهدت ما شهدته من هذه القضية فتعذرني فيما رأيتني عليه من اجتماع النية ، وإزماع المطية إلى هذا الممدوح لمشاهدة ما فيه من الأمر العجيب والفضل الغريب . وقوله (الشمس) و (السحاب) بدل من الفضيلة ، وهو محمول على المعنى ، لأن معناه فترى فضيلتين لا ترادان على ما هما به من كونهما نوعين متضادين . ولو قال : الشمس والسحاب لكان حسناً ، لكنه تم بقله (تشرق) لقله . كنهوراً ، إذ قد تكون الشمس مع السحاب إلا أن كل واحد منهما

غير متناه في صفته ، فإذا وقع التناهي فكانت الشمس مشرقة ، والسحاب
كنهوراً لم يمكن اجتماعهما^(١) .

* * *

بدأ ابن سيده هذا النموذج بموقف شعري زاهي الفتنة حين أخذ المتنبي على
أنه استثنى من الدعاء على المهارى المهر الذي أقل محبوبه عند رحيله ، وقد كان
أولى أن يدعي عليه من بين سائر المهارى لانفراده بالحبيب وحمله إياه
ومن علم الهيئة قوله : وإنما جعل الهودج مصوراً لأنه ذو شكل ، وكل
شكل مصور .

و(مصور) هنا تعني أن الهودج له سمت خاص به وهيئة مميزة له .
ومنه من علم المنطق قوله : - الصورة تخطيط والتخطيط عرض ،
ولو ارتفعت الصورة المنقشة في ذات الستر لارتفع الجوهر الحامل لها ،
وارتفاع التخطيط عن المخطوط وبقاء الجوهر بعد ذلك متوهم لا موجود .
ويختلط المنطق بالأصول في قوله : إشراق الشمس وتكاثر السحاب فضيلتان
ضديتان ، والضدان مختلفان لا موثلان ، ومعتبان لا ملتقيان وقد رأينا فيهما
فضيلتين لا تترادان على ما هما به من كونهما نوعين متضادين ، والبلاغة موجودة
في التضمنين المتوهم بين البيتين ٤ ، ٥ من النموذج وفي جعل جلاله الجوهر
كناية عن جزالة العطاء . وقد مزج النقل بالعقل وهو يستفي فقهاء الأنام
ومفلسفيهم .

وما قد منابه لهذا النموذج من أنه قطعة أدبية بالغة الفنية يجد مصداقه في
كل سطر منه ، ونضرب مثلاً لذلك هذه الفقرة « شبه ما في الهودج من

(١) شرح العكبري ج ٢ ص ١٦٠ ، وابن سيده ص ٣١٤ - ٣٢٠ .

الحرير المزين ، والوشي الملون بالروض الذي سارت فيه إبلهم في تزاوي
قواريره وتحايل أزاهيره ، والمها وهي بقر الوحش عقائل الخمائل الأريضة
والعيون المريضة » ، ويظهر أنه لما رأى المتنبي قد وفق في هذه القصيدة إلى كثير
من غريب الصنعة الشعرية — كما قال — لحق به ووضع رأسه على كتفه .

— ٩ —

مطلع هذا النموذج هو مطلع قصيدة قالها المتنبي يمدح بها أبا الفضل
ابن العميد ويودعه ، وأبياته منها هي الأبيات ١ ، ٢ ، ٧ ، ٩ ، ١٠ ،
١١ ، ١٢ ، ١٦ ، ١٧ ، ٢٥ ، ٢٧ ، ٢٨ ، ٣٠ ، ٣٢ ، ٤٠ ، ٣٩ علماً
بأن القصيدة تنتهي بالبيت ٤٢ — وها هو ذا النموذج كاملاً :

نسيت وما أنسى عتاباً على الصد ولا خفراً زادت به حمرة الخد
الخفر = شدة الحياء ، وهو من علل حمرة الخد وقال : زادت به حمرة
الخد : ليشعر أن هنالك حمرة طبيعية سوى الحمرة التي يولدها الحياء ،
لأن حمرة الحياء عرض سريع الزوال إذا زال الحياء زالت ، ولذلك مثلت به
الحكماء الأعراض السريعة الانتقال فقالوا : وذلك كحمرة الخجل وصفرة
الوجل .

ولا ليلة قصرتها بقصورة أطالت يدي في جيدها صحبة العقد
قصرتها : جعلتها قصيرة أي ضد الطويلة ، والقصورة : المرأة المقصورة
المنوعة أراد قصرتها بوصال ، قصورة ، وقصورة : لغة في قصورة .
(أطالت يدي في جيدها صحبة العقد) أي — اعتنقتها معظم ليالي أو كله
فصحبت دواعي عقدها ، واليد هنا كناية عن كلية الذراع كقوله تعالى
« فاغسلوا وجوهكم وأيديكم إلى المرافق » .

فإما ترينني لا أقم ببلدة فآفه غمدي في دلوقي من حدي

أي بأني سيف ماض كثير الدلوق من حدي ، فغمدي متغير منقذ لكثرة
تحريكه فيه وقلقي ، وضرب السيف مثلاً لنفسه ، والغمد مثلاً لجسمه ،
والدلوق : مثلاً لحركته . أي تنقلي في البلاد يشحني ويرث بزتي ، وقد فسر
بقوله بعد هذا .

تبدل أيامي وعيشتي ومترلي نجائب لا يفكرن في النحس والسعد

وأوجه فتیان حیاء تلثموا عليهن لا خوفا من الحر والبرد

ولیس حیاء الوجه فی الذئب شیمهً ولكنه من شيمة الأسد الورد

إذا لم تجزهم دار قوم مودة أجاز القنا والخوف خير من الود

أي هؤلاء الفتية إذا مروا بقوم لا يودونهم فراموا صدهم حاربوهم ،

فأجازتهم الطريق رماحهم ، والخوف خير من الود أي لأن تخاف خير لك

من أن تود وترحم كقولهم في المثل السائر « رهوت خير من رحمت »

ومن أمثالهم : أو فرقا خير من حبين ، وهذا كقول دريد بن فهر في

توصيته لبنه : — ضيفوا الناس وارعوا الكلاً . وأراد : أجازهم القنا إياها ،

فحذف المفعولين ، لأن في قوله : — إذا لم تجزهم دار قوم ما يدل على هذا

المحذوف إذ دل الأول على الثاني ، والثاني على الأول ، فاستجيز الحذف فيه

كقوله تعالى : « يوم تبدل الأرض غير الأرض والسماوات » أي والسماوات

غير السماوات . فحذف الثاني — الذي هو الأول المذكور في المعنى أولى .

كفانا الربيع العيس من بركاته فجاءته لم تسمع حذاءً سوى الرعد

أي كفيينا حداء الإبل برعد الربيع ، لأنه قام مقام الحداء بصوته ، وقيل
(كفانا الربيع العيس) أي كان منه رعيها وشربها وحدأوها ، ولو عدد
للربيع أيادي غير الرعد كما قال لقال : (وجاءته) أي رعت وشربت
وجاءته وإنما قال (فجاءته) فيين كيفية الكفاية كما تقول : أحسنت إليك
فوهبتك ألفا ، فهبة الألف : تفسير الإحسان ، وقوله : (لم تسمع حداء)
جملة في موضع النصب على الحال أي جاءته غير سامعة حداء إلا حداء الرعد ،
والرعد هنا مصدر من قولك رعدت السماء ترعد رعداً ، ولا يكون الرعد
الذي هو الجوهر الملكي في قوله تعالى ويسبح الرعد بحمده ، لأن ذلك
لا يسمع بذاته ، إنما يسمع صوته ، والحداء عرض فمقابلته بالعرض أولى ،
وهذا دقيق فتفهمه .

إذا ما استحين الماء يعرض نفسه كرعن بسبت في إناء من الورد

يصف ما أمطرتهم السماء به من الماء ، وأنبئت لهم الأرض من الربيع
في مضيههم إلى أبي الفضل لمكان بركته وأن العناصر تعظم شأنه وتعلو مكانه ،
فتسقي وراده وترعي قصاده ، والسبت : كل جلد مدبوغ ، وقيل هو المدبوغ
بالقرظ خاصة . وهو يلين الجلود ويحسنها حتى تشبه العرب مشافر الإبل بها
فيقول : إذا مرت هذه الإبل بهذه السيول التي غادتها هذه الغيوث ظلت
كأنها تعرض نفسها عليها ، فكأن الإبل مستحية منها لإلحاح المياه عليها بعرضها
أنفسها وقد أحاطت رياض الورد أو ما يشبه الورد من ضروب الأزاهير
 وأنواع النواوير فهي تدخل أكارعها فيه وتغمس مشافرها في تلك المشارب
متقنعة من إفراط الحياء بذلك الورد النابت ، وإنما غنى بالسبت ها هنا
مشافرها كقول طرفة :

وخذ كقرطاس الشامي ومشفر كسبت اليماني قده لم يُجرد

وقبل غسل الماء المستنقع في الأرض أخفاف الإبل من الطين حتى عادت كالسبت في لقاءها وأنبت حافات الغدر زهراً ، فكأن الماء يعرض نفسه يتراءى في إناء من الورد ، والأول أولى .

ففي فانت العدو من الناس عينه فإ ارمدت أجفانه كثرة الرمد

ضرب الرمد مثلاً للعيوب المعدية ، لأنه داء ربما أعدى كالجرب ونحوه فيقول : كثرت العيوب في الناس ، لكنه سلم هو منها فلم تعده لشرف عنصره وصفاء جوهره ، وقصد منه العين توطئة لذكر الرمد الذي جعله مادة القافية ، وحسن ذلك ما ذكرت لك من طبيعة الرمد في العدو .

يغير ألوان الليالي على العدا بمنشورة الرايات منصوره الجند

أي يوقد النيران في معسكر هذه الكتائب فيغير من سواد الليل ، ولما كانت النار إنما توقدها هذه الكتيبة جعل التغير لها ، إذ هي الفاعلة الحقيقية ، والنار وإن كانت مغيرة - فإنها مفعولة للكتيبة . فهي الفاعلة على القصد الأول والنار الفاعلة على القصد الثاني .

إذا ارتقبوا صباحاً رأوا قبل ضوءه كتائب لا يردى الصباح كما تردى

أي يتوهم العدو والمغزو تلك النار صباحاً ، وهو يرتقب حقيقة الإصباح ، فتوافيهم هذه الكتائب مكان الصباح الذي ارتقبوه ، وجعل الكتائب أسرع من الصباح غلواً . وإن شئت قلت : إن محيي الصباح غير محيي الكتائب ، لأن محيي هذه مشى ومحْيي الصباح طلوع فلذلك قال : لا يردى الصباح كما تردى .

يغضن إذا ما عدن في متقاذف من الكثرغان بالعبيد عن الحشد

يغضن : ينعد من فلا يوجدن ، أي بعوثك المتوجهة للغارة على عظمها
وكثافتها ذا عادت إلى معظم جيشك غاضت فيه كما يغض النهر في البحر .
ومتقاذف : جيش يقذف بعضه بعضاً لكثرتهم والتقاءهم كقول الراجز في
صفة خصب وإبل .

أرعبتها أكرم عود عوداً بحيث يدعو عامر مسعودا

أي يتقاذف هذان الراعيان في طول هذا المكان واكتماله حتى ينادي كل
واحد صاحبه ، (غان بالعبيد) أي : هذا الجيش متألف من عبيد ابن العبيد ،
فقد استغنى بهم عن الحشد للغرباء ، وأن يكون اسماً أولى لتطابق العبيد ،
لأن العبيد اسم ، وقد قال — أبو زيد : الحشد : القوم المجتمعون . فهذا
مما يقوى فيه الاسمية .

حَثَّ كل أرض تربةً في غباره فهن عليه كالطرائق في البرد

البرد : الثوب الموشى ، وطرائقه مختلفة الألوان أي فهذه الكتائب شتى
المطالب بعيدة المذاهب ، فهي تطالبها مرامها ، أرضين مختلفة أنواع التراب
اختلافاً لونياً من بياض وسواد ، فكل أرض يطؤها تختفي من غبار هذا
الجيش فتكتسب بذلك ألواناً مختلفة بحسب أنواع التراب ، لكل نوع لون
فكان الغبار برد ، وهذه ألوان فيه .

وكل شريك في السرور بمصباحي أرى بعده من لا يرى مثله بعدي

مصباحي : أوان صباحي ، أي وكل مشارك لي من أهلي في السرور
في رجوعي وتصباحي له عند رؤيته ما أقنانيه لقاء هذا الممدوح من الثروة ،
فإني مع ذلك كله منفرد دونه بأمر وهو رؤيتي هذا الممدوح الذي لا يرى
هو بعدي مثله .

يقول : فأنا أكره أن أنفرد بنوع من أنواع المسرة دونهم ، فإذا أنا
أبت إليهم ورأوني ، رأوا من لا نظير له عندهم ، كما أرى أنا الآن من
لا نظير له .

فاستووا معي فيما نلته من العناء وأدركته من المنى . ألا تراه يقول :
وقد كنت أدركت المنى غير أنني يعيرني أهلي بإدراكها وحدي
وهذا كله اعتذار إلى أبي الفضل في إثارة الرحيل عنه ، وإنما كان يريد
التمادي إلى شیراز ثم الأوب إلى أهله^(١) .

* * *

في كلمة (زادت) احتياط ذكي من المتنبي وقد فهمه ابن سيده ونوه به
علماً بأن حمرة الحياء عرض سريع الزوال ، إذا زال الحياء زالت .
ولذلك مثلت به الحكماء الأعراض السريعة الانتقال ، وقد جعل المجاز
المرسل الذي علاقته الجزئية في (أطالت يدي) جعله كناية عن موصوف
هو الذراع .

ويمكن أن تكون اليد مستعملة استعمالاً حقيقياً وهو من وجهة نظري
أفضل ، ومن البلاغة أو من يحثه عنها ، ميله إلى جعل (الحشد) اسماً لتم
المطابقة بينه وبين عبيد ابن العميد في البيت الثالث عشر من النموذج .

وقد استغل قول المتنبي :

(أجاز القنا والخوف خير من الود)

فاسترسل يذكر أمثالا تدور حول هذا المعنى وتؤكدده ، وهو في البيت
(كفانا الربيع العيس) .

(١) شرح العكبري ج ٢ ص ٥٩ ، وابن سيده ص ٣٢٣ - ٣٢٨ .

يناقش أكثر من معنى مناقشة نحوية ومنطقية ، ويرجح ما هو واضح
الرجحان منها . وينطقه صفاء ذهنه بقوله :

الرعد هنا مصدر من قولك : رعدت السماء ترعد رعداً ، ولا يكون
الرعد الذي هو الجوهر الملكي في قوله تعالى : (ويسبح الرعد بحمده) .

لأن ذلك لا يسمع بذاته ، إنما يسمع صوته ، والحداء عرض فمقابلته
بالعرض أولى . وبقوله : « وجعل الكتائب أسرع من الصباح غلواً » .

وإن شئت قلت : إن مجيء الصباح غير مجيء الكتائب ، لأن مجيء هذه
مشي ومجيء الصباح طلوع ، فلذلك قال : « لا يردى الصباح كما تردى » .

والتعبير عن مكونات الطبيعة الخارجية بالعناصر تعبير فلسفي ، وقد رأيناه
يفسر البيت : (إذا ما استحين الماء ...) بمعنى ، ثم يورد معنى آخر ،
ويرجع الأول دون مبرر ومن يدري فقد يكون المعنى الأول له والمعنى
الآخر لغيره .

والبيت الخامس عشر في النموذج من أبيات المعاني بحق ، وقد ظل
مشكلاً في معظم الشروح ، لكن شرح ابن سيده له قد وضحه .

— ١٠ —

مطلع هذا النموذج هو مطلع قصيدة قالها المتنبي يمدح بها عضد الدولة
أبا شجاع فنا خسرو سنة ٣٥٤ هـ .

وأبيات النموذج منها هي الأبيات : ١ ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٥ ، ١٠ ، ١٨ ،
٢٥ ، ٢٧ ، ٣٠ ، ٣١ ، ٣٢ ، ٢٨ ، ٢٩ ، ٣٥ ، ٣٦ ، ٣٧ ، ٢٠ ،
٣٨ ، ٢٩ ، ٤٠ ، ٤١ ، ٤٩ وهو آخر القصيدة .

— ١٦٣ —

ولما كان عدد أبيات النموذج هو ثلاثة وعشرون بيتاً ،
فإن هذا يعنى أن ابن سيده قد شرح نصف القصيدة تقريباً قال : وله أيضاً :
أوهٍ بديلٌ من قولتي واهـا لمن نأت والبديل ذكرها
أوه وآه كلمتا توجع وتفجع مبنيتان على الكسر ، و (واه) كلمة
استطابة واستزادة فيقول : أنا متوجع لفراقها بعد استزادني وصالها واستطابتي
إياه .

لم أقنع بهجر الدلال حتى بليت بفرقة الزوال .

وقوله (لمن نأت والبديل ذكرها) أي عن التي بانث هذا التوجع .
و(البديل ذكرها) أي ذكراي إياها بدل منها . هي مفقودة ، وذكرها
لدي موجودة .

أوه من إلاً أرى محاسنها وأصلُ واهـا وأوه مرآها
أي إنما أرجع هذه الكلمة التي معناها التوجع والتفجع لفقدي رؤية
محاسنها . (وأصل واهـا وأوه مرآها) : إنما كان سبب استطابتي إياها
وتوجعي بنواها رؤيتي لها ، وذلك أني رأيتها فهويتها ووصلت فاستطبتها
ونأت فتأوهت لها .

شاميةٌ طالما خلوت بها تبصر في ناظري محياها
شامية : منسوبة إلى الشام يقال شام وشآم ، وناظر العين : إنسانها ،
والحيا : الوجه أي هذه المحبوبة شامية خلوت بها طويلا فاستمتعت بوصالها
واستكثرت من نوالها .

فقبلت ناظري تغالطي وإنما قبلت به فاها

أي كانت تنظر إلى عيني فتشخص لها صورة وجهها في ناظري ، والفم جزء من الوجه فكانت ترى فاها في جملة وجهها المرئي في ناظري فكانت تقبل الناظر ، تريه أنها تريده وإنما كانت تريد فاها فتقبله في الناظر كما كانت في المرأة ، لأن الناظر عضو مجلو فتشخص فيه الصورة كتشخصها في المرأة .

فليتها لا تزال آوية وليته لا يزال مأواها
أي لبت صورتها لا تزال آوية ناظري ، يقال أويت المكان وأويت إليه ، وذكر آوية ، وكان الحكم آويته ، ذهاباً إلى الشخص أو الشكل ، وليت الناظر لا يزال مأوى هذه الصورة ، وهذا البيت مشتمل على قضيتين ترجعان إلى قضية واحدة ، لأن التمني الأول هو التمني الثاني .

لقيننا والحمول سائرة وهن در فذبزن أمواها

لقيننا : يعني هؤلاء الظعن ، والحمول سائرة بهن : يعني الإبل بما عليها من الهودج وهن دراري قد رقت بشراتهن وصفت فهن كالدر ، وأراد مثل الدر فبالغ حتى جعلهم الدر نفسه ، ولا بد من اعتبار (مثل) إذ هن لا يكن دراً لأن الدر جراد وهن حيوان ناطق ، وقوله (فذبزن أمواها) أي بكن لما سارت بهن الإبل ، فلما كانت دموعهن كبشراتهن التي شاكلت الدر رقة وصفاء ، ظننتهن دراً ذائباً ، وهذا كقوله هو :

أوفي فكنت إذا رميت بمقلتي بشرا رأيت أرق من عبراتها

وقوله : أمواها منصوب على الحال ، وإن كانت الأمواه جوهراً ، فقد يكون الجواهر حالاً ، حكى سيبويه عن العرب : (العجب من بُرٍّ مررنا

به قفيزاً بدرهم) قال : قد يكون خبراً ما لا يكون صفة ، يعني بالخبر الحال ، وقد قال : (هذا بسرا أطيب منه رطباً) ، وفي التنزيل (هذه ناقة الله لكم آية) ومثله كثير . وقال (ذبن) وإنما يعني دموعهن .

أو عبرت هجمة بنا تركت تكؤس بين الشروب عقرها

الهجمة : القطعة من الإبل ، وقد اختلف في عددها ، فقليل ما بين السبعين إلى المائة وقيل : أولها الأربعون إلى ما زادت .

يصف شربه وقراه الأضياف فيقول : تمر بنا إبلنا فنعرقبها للضياف حتى تكؤس أي تمشي على ثلاث ، وقيل : ترحف على ركبها ، قال الأعور النبهاني يهجو غسان السليطي :

ولو عند غسان السليطي عروست رعي قرن منها وكاس عقير

والشروب : يجوز أن يكون جمع شارب كشاهد وشهود وساجد وسجود ، ويجوز أن يكون جمع شرب اسم لجمع شارب عند سيبويه ، وجمعاً له عند أبي الحسن ، لكن أن يكون جمع شارب أولى ، لأنه إن كان اسم جمع على مذهب سيبويه ، فجمع اسم الجمع في القلة كجمع الجمع من حيث كانا مشتركين في الدلالة على الجمع ، وإن كان الشرب جمعاً على رأي أبي الحسن ، فجمع الجمع قليل لا يحمل سيبويه صيغة الجمع عليه ما وجد عنه مندوحة ، وإنما يقر بجمع الجمع إذا لم يجد سبيلاً إلى غير ذلك .

ومن ثم ذهب الفارسي في قراءة من قرأ (فَرَّهْنُ مقبوضة) إلى أنه جمع رهن كسجل وسجل وسقف وسقف ، واستجاز هذا على قلته كراهية أن يحتاج أن يقول : إن رهنأ جمع رهان ورهان جمع رهن . ، وإنما ذلك

من أبي على فرار من جمع الجمع فلهذا قلنا : إن شروب جمع شارب أولى
من كونه جمع شرب فافهمه .

تقود مستحسن الكلام لنا كما تقود السحاب عظامها
أي إذا اعتبرنا مآثره وامتلنا مفاخره لقنتنا مستحسن الكلام فيه وقادته
لنا كما يقود السحاب سحاباً .

لو فطنت خيله لنائله لم يرضها أن تراه برضاها
أي لو شعرت خيله أنه إنما يعدها للهبه وأنه إنما يهب منها الخيار المرضية ،
لم ترض هذه الخيل أن يرى منها راضياً ، لأن ما رضى منها موهوب لآمله
ومبذول لسائله .

تسر طرباته كرائته ثم يزيل السرور عقباها
الكرائن جمع كرنية وهي المغنية ، والكران العود .

أي أن الكرائن إذا غنينه أطربنه فوهب لهن وسرهن بذلك ، ثم تجاوز
الطرب ذلك الحد فيهبهن للشروب فيأسين لفراقه ، فيزيل عقي الطرب
سرورهن لهبته إياهن لنداماه ، والهاء في (عقباها) راجعة إلى الطربات ،
وكان حكمه طرباته (بتحريك العين) لأنه جمع فعله اسماً ، لكن الشاعر
إذا اضطرب سكن مثل هذا لإقامة الوزن أنشد الفارسي .

أبت ذكراً عودن أحشاء قلبه خفوقاً ورفضات الهوى في المفاصل

* * *

بكل موهوبة مولولة قاطعة زيرها ومثاها
ولولتها : رنينها لفقده ، وقطعها الزير والمثنى ندم لمن حصلت عنده
من ليس نده .

نعوم عوم القذاة في زبد من جود كف الأمير يغشاها
زبد : مزبد ، ليس على الفعل ، لأننا لم نسمع زبد ، وإنما هو على
النسب أي ذو زبد كما ذهب إليه سيويه ، أي هذه الموهوبة محترقة في جملة
عطائه كاحتقار القذاة في معظم التيار .

لا تجد الخمر في مكارمه إذا انتشى خلة تلافها
أي كرمه طبيعة فسواء عليه صفا أو سكر لا يقع في كرمه تقصير قبل
الخمر ولا خلة يفسدها الخمر . هذا قول البحري :
تكرم من قبل الكؤوس عليهم فما استطعن أن يحدثن فيه تكرما
وقال المتنبي :

وجاد فلولا جوده غير شارب لقلنا كريم هيجه ابنة الكرم
وأراد (تلافها) فحذف إحدى التاءين كراهية اجتماع المثليين ، وهذا
مطرود في اللغة ، وانتشى : سكر .

تصاحب الراح أريحته فتسقط الراح دون أدناها
أريحية الراح يتكرم بها اللثيم ويزداد كرمًا بها الكريم ، فهي على كل
حال توجد مزية لم توجد قبلها ، وأريحية الممدوح طبيعة بالغة غاية تكون
أريحية السكر مقصورة عن أدنى منازلها ، فكيف أن توجد مزية لم تكن
من قبل .

تجمعت في فؤاده همم ملء فؤاد الزمان إحداها
ليس للدهر فؤاد ، لأن الفؤاد جوهر والدهر عرض ، ولا يكون

الجوهر جزءاً من العرض ، ولكن استعاره له صنعة واقتداراً ، وقد بين ذلك بقوله :

ولو برز الزمان إلى شخصاً للممّي حدّ مفارقة حسامي
ولما جعل له فؤاداً استجاز أن يجعل له همة ، لأن الفؤاد مطية الهمة ،
وحسن ذلك قوله :

تجمعت في فؤاده همم ، فيقول : في فؤاد هذا الممدوح همم كثيرة
مجموعة يملأ فؤاد الدهر منها واحدة ويضيق عما سواها .

فإن أتى حظها بأزمنة أوسع من ذا الزمان أبداهـا
أي فإن أتى حظ هذه الهمم التي لا يسع فؤاد الزمان منها إلا واحدة
بأزمنة أوسع من هذا الزمان ، أبدى الممدوح تلك الهمم التي لا يديها
إلا لضيق الزمان عنها .

و (حظها) هنا كقوله (جدها) وقوله « (بأزمنة) » أحسن من قوله
بزمان بعد أن يحتمله الوزن ، لأن الجمع أبلغ من الواحد .

وصارت الفيلقان واحدة تعثر أحيائها بموتاهـا
واحدة : أي فيلقا واحدة ، وإنما صارت الفيلقان فيلقاً ، لاختلاطهما
حتى كأنهما تجسدتا والهاء في (إحيائها) و (موتاهـا) عائدة إلى الفيلق الواحد
يعجبها قتلها الكماة ولا ينظرها الدهر بعد قتلها
أي إذا قتل الفارس فارساً أعجبه ذلك ، ثم لا يلبث أن يتاح له فارس
آخر فيقتله .

ودارت النيرات في فلك تسجد أقماره لأبهاـا

عنى بالفلك هنا ذات المعترك حيث التقت الأملاك والأبطال الأنجاد ،
وكلا هذين الفيالقين أقمار فهي تسجد لأبهاها يعنى الملك .

الفارس المتقي السلاح به الـ مثنى عليه الوغي وخيلاها
يتقي به السلاح ، لأن السلاح لا يؤثر فيه ، بل هو المؤثر فيها كقول
الآخر :

اللابسين قلوبهم فوق الدروع لدفع ذلك

أي أن أفندتهم أوفى لهم من دروعهم ، لأنها أثبت صيانة وأشد منهم
حصانة ، وثنى الخيل ، لأنه يريد خيله وخيل عدوه ، لأن الحرب إنما تقوم
بطائفتين متضادتين ، ولذلك قال بعض الأوائل من الحكماء الأفاضل :
الحرب جسد ذو طبيعتين متضادتين أي قوامها ذلك فإن بطل أحد الضدين
بطلت الحرب .

لو أنكرت من حياتها يده في الحرب آثارها عرفناها
ذهب قوم إلى أنه يجلب عن الفخر بتأثيره في عداه ، فلو أنكرت يده
ذلك لعرفنا أن هذه الآثار لها .

والذي عندي أن آثار مفاخره في العالم حسان ، وذلك بإغناء فقير ،
وافتكاك أسير وبث فضل وإقامة عدل .

وأما آثاره في عداه فقيحة الصور لأنها إنما هي لإفساد جواهرهم ،
وتغيير ظواهرهم وبواطنهم ، فلو أنكرت يده هذه الآثار حياة من قبها
لعرفنا نحن أنها لها ، لأنه لا يؤثر في العدا هذا التأثير إلا هي .

وكيف تخفي التي زيادتها ونافع الموت بعض سيماها

يعني هذه ، وكيف مخفي أثار هذه اليد التي سوطها وناقع الموت جزء من
سيماها عنى بناقع الموت : السيف ، وبالزيادة : السوط ، وذاك أنه يضرب
بالسوط ويقتل بالسيف وإذا كان هذا بعض سيماها ونتيجتها الضرب والقتل
فما الظن بكلية سيماها .

الناس كالعابدين آلهة وعنده كالموحد الله

الآلهة ، لا تغني عبادها ، والله يغني عباده .

يقول : فمن أمل غير هذا الملك لم يستغن بواحد عن آخر ، مع
ما ينتج له من ذلك من قلة الغناء ، ومن أمله كفاه وأغناه^(١) .

استهل ابن سيده شرح أبيات هذا النموذج بدفعة لغوية قوية ، سببها
تكرار (أوه) و (واها) في البيتين الأول والثاني .

والبيت الثالث شهادة لهذه الشامية بالجمال والابتدال .

ومن المصطلحات المنطقية في النموذج (القضية) (القضيتان) و (بعض)
سيماها و (كلية) سيماها .

وقد أفسد منطقته تذوقه البلاغي ، فهو يلح على التشبيه البليغ في (هن
در) حتى ينزله عن درجته الفنية بتقدير أداة التشبيه (مثل) بين طرفيه .
لماذا يا ابن سيده ؟

يجيب : لأن الدر (جماد) و (هن) حيوان ناطق .

ولما كان المنطق (نحو) العقول ، فإنه لم يفسد النحو عنده .

قال : (أمواها) منصوب على الحال ، وإن كانت الأمواه جوهرأ ،

(١) شرح العكبري ج ٤ ص ٢٦٩ ، وابن سيده ص ٣٢٨ - ٣٣٦ .

فقد يكون الجوهر حالا لكن يلج به منطقته حتى يقول : (وثنى الخيل :
خيله ، وخيل عدوه ، لأن الحرب إنما تقوم بطائفتين متضادتين . ولذلك
قال بعض الأوائل من الحكماء الأفاضل :

(الحرب جسد ذو طبيعتين متضادتين ، أي قوامها كذلك ، فإن بطل أحد
الضدين بطلت الحرب) .

ومن المنطق المروج بالبلاغة وبالنقد قوله :

ليس للدهر فؤاد ، لأن الفؤاد جوهر ، والدهر عرض ، ولا يكون
الجوهر جزءاً من العرض .

وقد فارت كلمة (الشروب) في كأس الشارح فأحدثت جرعة نحويه
كبيرة وظل البيت :

تفود مستحسن الكلام لنا

غير مفهوم حتى بعد شرح ابن سيده له ، وإرجاعه إلى سياقه في القصيدة
يتضح معناه ولا يحتاج إلى شرح ، وما قبله في القصيدة هو :

أبا شجاع بفارس عضد الدو لة فنا خسرو شهنشاهـا
أسامياً لم تزده معرفة وإنما لذة ذكرناها
والبيت :

يعجبها قتلها الكماة ولا ينظرها الدهر بعد قتلها

إنما هو البيت رقم ٢٠ في القصيدة ، وقد أورده ابن سيده في النموذج
بعد البيتين ٣٧ ، ٣٨ منها ، ولم نفهمه لهذا إلا بعد أن أرجعناه إلى سياقه
الأصلي ، وقد وجدنا قبله هذا البيت المفهم له .

والجبل مطرودة وطاردة تجر طول القنا وقصرها

ويختار المعنى الغريب المعجب ، وهو يشرح البيت :

لو أنكرت من حياتها يده في الحرب آثارها عرفناها

وهو البيت ٢١ في المودج ، و ٤٠ في القصيدة .

تعقيب

الآن وبعد أن فرغنا من دراسة « مشكل شعر المتنبي » وسقنا أمثلة منه نسأل : أكان ابن سيده الذي حكمنا بأنه كان محايداً بالنسبة لشرح المتنبي السابقين نسأل : أكان محايداً أيضاً بالنسبة للمتنبي ؟!

ونجيب بأننا لا نستطيع أن نقول إلا أنه — كجمهور أهل الأندلس — كان مأخوذاً به وبشاعريته الفذة ، ولا نريد أن نعيد في هذه العجالة التي نختم بها هذا الفصل ، ما وجدناه على الأقل في النماذج العشرة السابقة من مواقف الإعجاب به وبغريب الصنعة عنده .

وإن دل هذا على شيء ، فإنما يدل على انفعاله به ، بل على حبه له ، أجل حبه له ، فالحلوص إلى مشكل شعر المتنبي لشرحه ، وشغل النفس به بغية توضيحه لا يكون إلا عن تقدير خاص من ابن سيده للمتنبي ، والتقدير الخاص للماضيين لا يقل — إن لم يزد — عن الحب للمعاصرين .

وللمرة الثانية نسأل : ألم نجد في شرح مشكل شعر المتنبي « مواقف أو مأخذ تدل على أن ابن سيده لا يحب المتنبي ، أو على الأقل لا يقدره حق قدره ؟

ونجيب بأن ثمة بعض المآخذ ، لكنها في جملتها مأخذ خفيفة ، لا تؤثر

في تقدير الشارح للشاعر ، ولا في حبه له وهذه نماذج منها :

— ١ —

يقول المتنبي :

أذا الغصن أم ذا الدعص أم أنت فتنة
وذا الذي قبلته البرق أم ثغر
فيقول ابن سيده : كان أصنع أن يقول (برق) لمكان (ثغر) فهما
نكرتان^(١) والمأخذ هنا فني .

— ٢ —

يقول المتنبي في مدح شجاع بن محمد الطائي المنبجي :

أني يكون أبو البرية آدم وأبوك والثقلان أنت محمد
فيقول ابن سيده : هذا محل من القول وسفه ، أي أنك أنت الإنسان
والجن ، وأبوك محمد هذا يعني أبا الممدوح ، فما لهذه البرية وادعائها آدم
أباها ؟!

وهذا من قبيح الضعف وطريف السخف .

ونضحك ونحن نقرأ الكلام الآتي ، فهو دال على سذاجة ابن سيده
وطيبته بل على تدينه وصوفيته ، يقول :

قد حل به العقاب في أنه لم يحسن تأليف البيت ، ولم يوفق لإقامة اعرابه
ألا تراه فصل بين المبتدأ والخبر بجملة أجنبية في قوله :

(وأبوك والثقلان أنت محمد)

وموضوع الكلام : (أبوك محمد) و (الثقلان أنت) .

(١) ص ٦١ .

وهذا لا يكاد يسيغه لنفسه الذي يقول :

ضحك الناس وقالوا شعر وضاح الممان
إنما شعري قنـدٌ قد عَقِدَ بجلجلان^(١)

قال ابن سيده ذلك ، فهل اشتفي ؟

لا وها هو ذا يعاود الكلام فيه للمرة الثانية :

فهو يورد قول المتنبي في مدح أبي هارون بن عبد العزيز الأوراجي
الكاتب المتصوف :

لو لم تكن من ذا الورى اللذ منك هو عقت بمولد نسلها حواء
ثم يعقب عليه بقوله : جعل الورى جزءاً منه ، بعد أن جعله جزءاً من
الورى ، فالأول حقيقة والثاني مجاز .

لا يكون الكل جزءاً للجزء ، هذا خلف ، لكن جعلهم منه إشعاراً أنه
جمال هذا النوع ، به عرف ، وإليه نسب ، فكأنه إنما يكون منه كقوله :

أنى يكون أبو البرية آدام وأبوك والثقلان أنت محمد
وهذا قبيح داخل في الشنع^(٢)

— ٣ —

ولما كان المتنبي يمدح بدر بن عمار الأسدي قال :

طلبنا رضاه بترك الذي رضىنا له فتركنا السجودا

(١) ص ٥٩ .

(٢) ص ٩٥ - ٩٦ .

وقد عاجله ابن سيده هكذا :

أي رضينا أن نسجد له إذا رأيناه إكباراً له وإيثاراً ، إلا أنه لا يريد ذلك منا ، لأن هذا إنما ينبغي لله عز وجل ، فطلبنا نحن حينئذ رضاه بتركنا السجود الذي ترضينا له .

فقد مدح بدرأ هنا بشيئين :

أحدهما : جلالة القدر حتى رأى أهلاً للسجود له .

والآخر : تورع بدر عن هذا الذي رضىه المتنبى له .

قبحاً لكلامه ، ونهراً في هذا الموضوع وأشباهه لنظامه^(١) .

وواضح أن هذه المؤاخذة المزودة أو المتكررة إنما هي مؤاخذة دينية وهذا يعني أن ابن سيده لا يؤمن بالقيمة الفنية للأدب ، وهي تهدر هذه الناحية .

فليكن أن ابن سيده لا يؤمن بالقيمة الفنية للأدب ، وأنه يصدر في نقده عن دينه وخلقه . ليكن هذا أو ذاك ، أو ليكونا معاً ، فليس عيباً بل ليس بدعاً أن يتمرس ابن سيده بذلك قولاً وفعلاً :

ها هو ذا الناقد فنشتتسومادجي Vincenzo Madji يقرر في

شرحه الذي أصدره سنة ١٥٥٠م لكتاب أرسطو (فن الشعر) أن الشعر ذو غاية أخلاقية خالصة ، ولهذا فإنه ينكر على الشعراء الذين يتناولون الأمور الشهوانية والمجون نعت الشعراء ، ويصفهم بأنهم طاعون المدينة^(٢) .

(١) ص ١٠٠ .

(٢) مقدمة ترجمة فن الشعر لأرسطو د. عبد الرحمن بدوي ص ١٣ .

ومنذ عصر النهضة كثر القول بالتزام الشاعر ، يقول الناقد الشاعر
ورد زوث (١٧٧٠ - ١٨٥٠) : « كل شاعر عظيم فهو معلم ، وأحب
أن يعتبرني الناس معلماً أو لا شيء »^(١) .

وكان ماتيو أرنولد (١٨٢٢ - ١٨٨٨) يرى أن الشعر نقد للحياة ،
وأنهما (الحياة في الشعر) صورتان مختلفان لشيء واحد^(٢) .



وفي رأيي أن هذه المؤاخذات وأشباهها لم تؤثر في موقف ابن سيده من
المتنبي فقد رأيناه في شرحه لمشكل شعره يشني عليه ويشد على يديه أكثر
من مرة ، تقديرأ له ، وإعجاباً به .

بل إن هذا الشرح منه قد يفسر على أنه ترحيب بالمتنبي وبشعره في وطنه
(الأندلس) . والله أعلم .

(١) فن الشعر تأليف الدكتور إحسان عباس ص ١٧٥ .

(٢) المدخل إلى النقد الأدبي الحديث للدكتور محمد غنيمي هلال ص ٤٢١ .

الفصل الرابع

ابن بسام وكتابه : سرفات النبي وشكل معانيه

الفصل الرابع مع ابن بسام في كتابه سرفات المتنبي ومشكل معانيه

ابن بسام :

عرف ابن سعيد به في كتابه (المغرب في حلى المغرب) نقلا عن كتاب :
نجوم السماء في حلى العلماء) قال :

الأديب أبو الحسن ابن بسام التغلبي الشنتريني ، العجب أنه لم يكن في
حساب الآداب الأندلسية ، أنه سيعث من شنترين ، قاصية الغرب (غرب
الأندلس) ومحل الطعن والضرب ^(١) من ينظمها قلائد في جيد الدهر ،
ويطلعها ضرائر للأنجم الزهر ، ولم ينشأ بحضرة قرطبة ، ولا بحضرة أشبيلية
ولا غيرها من الحواضر العظام من يمتعض امتعاضه لأعلام عصره ، ويجهد
في جمع حسنات نظمه ونثره ، وسل الذخيرة ، فإنها تعنون عن محاسنه
الغزيرة . ^(٢)

وتنويه ابن سعيد بابن بسام ، لأنه نظم الآداب الأندلسية قلائد في جيد
الدهر ، وأطلعها ضرائر للأنجم الزهر ثم تنبيهه إلى امتعاضه لأعلام عصره ،
وإلى اجتهاده في جمع حسنات نظمه ونثره .

هذا الموقفان لابن سعيد — التنويه والتنبيه — يكشفان لنا عن حب
ابن بسام لوطنه — الأندلس ، وعن بلائه الحسن في إثبات وجوده ، فهو
لا يضيع مجد وطنه أوبالأحرى لا يضحى به في زحمة إعجابه بآداب المشرق

(١) يشير إلى أنها كانت مستهدفة من قبل الأعداء الجلائقه : وأن ذلك كان سببا في عزوف
طلبة العلم عن قصدها .

(٢) المغرب ج ١ ص ١٧ طبعة دار المعارف تحقيق الدكتور شوقي ضيف .

وإعلامه . عنده أن الأندلس - بالنسبة للأندلسيين على الأقل - تأتي أولاً ،
ويجب أن تكون كذلك دائماً .

ولربما كانت غايته الأولى من تأليف كتابه - بدليل جعل اسمه الذخيرة
في محاسن أهل الجزيرة - رفع درجة إحساس الأندلسيين بأندلسيتهم وبأدبهم ،
والتلويح بهما في وجوه المنافسين لهما ، أو من لا يجلوניהما من المشاركة ،
ويعز عليه أن يرى نكوص مواطنيه عن التصدي للمشاركة وتحديدهم .

ها هو ذا ينعي عليهم تخاذلهم وتقليدهم بل إعجابهم بكل ما هو مشرق ،
غير مدركين أن ما عندهم من علم وأدب يعدل أو يمكن أن يعدل ما عند
المشاركة من علم وأدب .

قال : إلا أن أهل هذا الأفق أبوا إلا متابعة أهل المشرق ، يرجعون إلى
أخبارهم المعتادة ، رجوع الحديث إلى قتادة ، حتى لو نعت بتلك الآفاق
غراب ، أوطن بأقصى الشام والعراق ذباب ، لجثوا
على هذا صنماً ، وتلوا ذلك كتاباً محكماً ، وأخبارهم الباهرة وأشعارهم
السائرة ، مرمى القصية ، ومناخ الرذية ، لا يعمر بها جنان ولا خلد ولا
يصرف فيها لسان ولا يد ، فغاظني ذلك وأنفت مما هنالك وأخذت نفسي
بجمع ما وجدت من حسنات ذهري ، وتتبع محاسن أهل بلدي وعصري
غيرة لهذا الأفق الغريب أن تعود بدوره أهله ، وتصبح بحاره ثماداً مضمحلة^(١)

وقد تفوق كتاب (الذخيرة) على صاحبه في الشهرة ، وفي اهتمام الناس
به فهو يحتل مكانة مرموقة بين أهل الأدب في المشرق والمغرب .

أما مؤلفه ابن بسام فمهمل خامل الترجمة :

(١) الذخيرة ١/١ ص ٢ .

لم ترجمه دائرة المعارف الإسلامية .

ولم يترجمه ابن بشكوال في الصلة مع كونه من أهل عصره وبلاده .
وسبقت وفاته وفاة ابن بشكوال بنيف وثلاثين سنة .

وترجمه خير الدين الزركلي في (الأعلام) فذكر أنه من الكتاب
والوزراء وأنه توفي سنة ٥٤٢ هـ ، ويظهر أنه استمد نفح الطيب في تحديد
سنة وفاته^(١) .

ونحن نعرف من كتاب الذخيرة ، وقد عرفنا من كتابه الذي نحن بصدد
أنه أديب ناقد لكن وصفه من نسخ كتابه في سنة ٦١٥ هـ بأنه نحوي قال :

قال الشيخ الإمام العالم الفاضل العلامة ابن بسام النحوي رضى الله عنه .
هذا كتاب في ذكر سرقات أبي الطيب ومشكل معانيه المرتبة على القوافي^(٢)
ولما رأى المحقق الفاضل ذلك قال : فاحتمل أنه نسبة إلى علم النحو وهو
الأظهر ، واحتمل أنه نسبة إلى جد . وفي القاموس وتاج العروس :

بنو نحو بطن من الأزرد هم بنو نحو بن عمر بن غنم بن غالب بن عيمان
ابن نصر بن زهران بن كعب بن عبد الله بن الحارث بن كعب بن مالك
ابن نصر بن الأزرد .

وفي الباب لابن الأثير :

النحوي : نسبة إلى معرفة النحو وهو العلم .

وإلى قبيلة .

فأما القبيلة فهم بنو نحو بن عبد شمس .. من الأزرد .

(١) نفح الطيب ج ٤ ص ٢٧٢ طبعة مصر سنة ١٣٠٤ هـ .

(٢) ص ٣ .

فإذا فرضنا أن يكون وصفه بالنحوي ، نسبة إلى هذا البطن ، تعين ألا يكون تغليياً ، إذ لا صلة بين تغلب ، والأزد .

فإن تغلب من قبائل قضاة ، والأزد من قبائل سبأ .

وقد يكون لفظ التغلبي محرفاً عن التغلبي بمثلته في أوله بعدها عين مهملة فإن في بطون الأزد بطناً يعرفون ببني ثعلبة^(١) .

كتاب سرقات المتنبي ومشكل معانيه

هذا الكتاب من نفائس المخطوطات التي أخذت الدار التونسية للنشر على عاتقها نشرها .

ومحققه هو محقق كتاب (الواضح في مشكل شعر المتنبي) للأصبهاني سماحة الأستاذ الإمام الشيخ محمد الطاهر بن عاشور ، صدر سنة ١٩٧٠ في ١٤٨ صفحة من القطع المتوسط ، وهو يمتاز عن الكتب السابقة بأن غرضه مزدوج .

شقه الأول - كما جاء في عنوانه - سرقات المتنبي .

وشقه الثاني - مشكل معانيه .

وقد خالف المؤلف هذا الترتيب في الداخل ، فبدأ بمشكل معانيه في أبواب أضافها إلى قوافيها هكذا :

باب قافية الهزرة - باب قافية الباء - باب قافية التاء ...

وبعد أن ينتهي من أبيات المعاني المندرجة تحت قافية الباب ، يورد أبياته

(١) مقدمة المحقق صفحة (٥) .

المسرورة أي الأبيات التي من نفس قافية الباب ، والتي يرى أن المتنبي سرقها من غيره .

وهو يوردها تحت عنوان ثابت هو (فصل في سرقاته) .

أي في سرقات هذا الباب .

أو في سرقات المتنبي المدرجة تحت هذا الباب ، لأنها على نفس قافيته .

وقد جاء الكتاب في سبعة عشر باباً وسبعة عشر فصلاً .

هكذا :

باب قافية الهمزة — فصل في سرقاته

باب قافية الباء — فصل في سرقاته

باب قافية التاء — فصل في سرقاته

لكن قد توالى بابان هما :

باب السين ص ٥٥

وباب الضاد ص ٥٦

كما قد توالى فصلان هما :

١ — فصل سرقات باب قافية القاف ص ٦٧ .

٢ — فصل سرقات باب قافية الكاف ص ٧٣ .

وهذا التوالي في البابين والفصلين سببه وجود نقص في المخطوطة بمقدار

ورقة عند توالي البابين ، وبمقدار ورقتين عند توالي الفصلين .

وأبواب الكتاب هي :

- ١ — باب قافية الهمزة .
- ٢ — باب قافية الباء .
- ٣ — باب قافية التاء .
- ٤ — باب قافية الحاء .
- ٥ — باب قافية الدال .
- ٦ — باب قافية الراء .
- ٧ — باب قافية الزاي .
- ٨ — باب قافية السين .
- ٩ — باب قافية الضاد .
- ١٠ — باب قافية العين .
- ١١ — باب قافية الفاء .
- ١٢ — باب قافية القاف .
- ١٣ — باب قافية اللام .
- ١٤ — باب قافية الميم .
- ١٥ — باب قافية النون .
- ١٦ — باب قافية الهاء .
- ١٧ — باب قافية الياء .

ولهذه المخالفة بين الترتيب الوارد في عنوان الكتاب والترتيب الوارد في الكتاب — من حيث تقديم سرقات المتنبي على مشكل معانيه في العنوان وتقديم مشكل معانيه على سرقاته في الكتاب .

لهذه المخالفة دلالة احتمالية على تردد المؤلف بين الأمرين . :
أيهما يقدم ، وأيهما يؤخر .

بأيهما يبدأ ، وبأيهما يختم .

ولما لم ينته إلى موقف محدد جعل المسألة قسمة عادلة فبدأ بالسرقات في العنوان وبآيات المعاني في الكتاب .

وقد كانت للآيات المسروقة الغلبة على آيات المعاني ، فهي أكثر منها ، ولو أنه لم يوضح نواحي الأخذ فيها .

كل ما فعله أن أوردها مشفوعة بأنها من قول فلان كذا أو من قول فلان كذا ، وهكذا . فهو مثلاً يقول وقوله :

لعل عتبك محمود عواقبه فربما صحت الأجسام بالعلل
من قول الشاعر .

لعل سبا يفيد جا فالشر للخير قد يجر
أو من قول ابن الرومي :

أحمد الله إذ رزقت هجاء هو بعد الخمول نوه باسمك
قد تذكرت موبقات ذنوبي فرجوت الخلاص منهما بشتمك^(١)
على هذا المنوال جاءت سرقات المتنبي ، وبعبارة أصح : جاءت اتهامات المتنبي بالسرقة في جميع فصول الكتاب .

ولن نعرض لها هنا فهي ليست من موضوعنا ، وقد قلنا ما قلنا عنها
تتميماً للفائدة ببيان مادة الكتاب .

(١) ص ٩٤ .

أما مشكل معانيه :

فقد جاء في اثنين وعشرين ومائتي نموذج ، كل نموذج بيت واحد ،
إلا نموذجاً واحداً جاء في نصف بيت هو النموذج ٦٩ .

(اخترت دهماتين يا مطر) ص ٤٣

والأثنان وعشرين نموذجاً ، كل نموذج منها بيتان وهي النماذج ١٠
ص ٥ ، ٢٧ ص ١٢ ، ٣٧ ص ٢١ ، ٤٨ ص ٢٩ ، ٤٩ ص ٢٩ ، ٦٢
ص ٣٣ ، ٦٧ ص ٦٤ ، ١٠٥ ص ٧٥ ، ١٣٤ ص ٨٥ ، ١٥٥ ص ٨٦ ،
١٧٨ ، ص ١١٤ ، ١٧٩ ص ١١٥ ، ١٨٦ ص ١١٧ ، ١٨٨ ص ١١٧ ،
١٩٢ ، ص ١١٨ ، ١٩٧ ص ١٣١ ، ١٩٩ ص ١٣٢ ، ٢٠٨ ص ١٣٣ ،
٢١٢ ص ١٣٧ ، ٢١٣ ص ١٣٧ .

وقد شمل ابن بسام بنماذجه معظم أبيات المعاني التي جاءت في الكتب
السابقة ، وربما التقى في فهمه لها مع غيره ، وربما انفرد بفهم لا يشاركه
فيه غيره .

ومما انفرد به (أ) ما ذهب إليه في قول المتنبي :

وعن ذملان العيس إن سمحت به وإلا ففي أكوارهن عقاب

قال : وأنا غني عن ذملانها وهو سرعة سيرها إن سمحت به ، وإن لم

تسمح به فعليها مني عقاب نستغنى بطيرانها عنها وعن ذملانها .

ويحتمل أن يكون دعا عليها بعقاب يأكلها كما قالوا :

« عليه العفا ، وعليه لعنة الله » .

يقول المحقق الفاضل : هذا التفسير مما انفرد به ابن بسام من بين شارحي الديوان وهو حسن (١) .

(ب) ما ذهب إليه في قول المتنبي :

فنى يشتهي طول البلاد ووقته تضيق به أوقاته والمقاصد
من أن الواو في (والمقاصد) واو المعية فقوله (تضيق به أوقاته والمقاصد)
أي معها كما تقول : كيف أنت وزيد ؟ أي مع زيد (٢)

(ج) ما علل به جعل المتنبي الليلة في طول ست ليال بالبيت :

أحاد أم سداس في أحاد ليلتنا المنوطة بالتناد
فقد قال :

تشكك فيها لطولها فاستفهم أهى واحدة أم ست ؟ وخص ستاً ، لأنها
نهاية ما خلق الله . عز وجل فيها السموات والأرض .

وقوله (في أحاد) يعني في شكل واحدة أو في ضمن واحدة ، ولم يرد
أنها مضروبة في واحد ، لأن ذلك لا يفيد (٣) .

ومع أن كثيراً من أبيات المعاني عند ابن بسام صعب الفهم بحق إلا أن
شرحه لها شرح موجز مركز على عكس شرح ابن سيده فإنه مطنب ومطول .
ومهما يكن من إيجازه وتركيزه فإنه - في الغالب - يكون وافياً بالغرض .

فمن الغالب شرحه لهذا البيت :

يأليت باكية شجاني دمعها نظرت إليك كما نظرت فتعدرا

(١) ص ١٤ .

(٢) ص ٢٨ .

(٣) ص ٣٠ - ٣١ .

قال : أي ليت من يبكي لغيتي عنه رآك فعذرني في انقطاعي إليك وإيثاري لك^(١) .

وشرحه لهذا البيت :

بنا منك فوق الرمل مابك في الرمل وهذا الذي يضني كذاك الذي يبلى

أي هذا الذي يضنينا بسبك مثل الذي يبلى في قبرك^(٢)

وشرحه لهذا البيت :

ضربن إلينا بالسياط جهالة فلما تعارفنا ضربن بها عنا

قال : أي تبادروا إلينا قبل أن يعرفونا ، فلما عرفونا انهزموا وهربوا^(٣) ومن غير الغالب :

الشرح الجزئي ، والشرح الذي لا يبين ، وعدم الشرح أصلاً

فمن الشرح الجزئي شرحه لهذا البيت :

يخدن بنا في جوزه وكأننا على كرة أو أرضه معنا سفر

قال : أي ليس لسيرنا في هذه الفلاة غاية كما أن الكرة ليس لها مبدأ ولا منتهي فصارت خطأ واحداً لا عرض له .

هنا لم يشرح ابن بسام قول المتنبي (أو أرضه معنا سفر)^(٤) .

(١) ص ٤٥ .

(٢) ص ٧٧ .

(٣) ١٣١ .

(٤) ص ٤٤ .

وشرحه لهذا البيت :

نظرت إليهم والعين شكرى فصارت كلها للدمع ماقا

أي نظرت إليهم وقد امتلأت عيني عبرة ففاضت من جميع جهاتها ،
فصارت كلها كالماق الذي هو مسيل الدمع^(١) .

هنا لم يوضح ابن بسام سبب النزول ، أي لم يشرح الظرف الذي قال
المتنبى فيه بيته وهو الرحيل ولو أنه فعل لعرفنا أن عقد دموعه قد انفرط
منه برغمه .

ومن الشرح الذي لا يبين وهو الشرح المحتاج إلى شرح :

فدانت مرافقهن البرا على ثقة بالدم الغاسل

وما بين كاذبي المستغير ر كما بين كاذبي البائل

قال : أي قاربت مرافقهن التراب من سعة الخطو وشدة السير واثقة
بأن الدم يغسلها والكاذبة : لحم في أصل فخذ الفرس .

والمستغير : الذي يطلب الغارة حتى أنها تفحجت فخذها من شدة
السير^(٢) ومنه :

أمط عنك تشبيهي بما وكأنه فما أحد فوق ولا أحد مثلي

أي : لا أحد فوق فيقال : كأنه كذا ، ولا أحد مثلي ، فيقال ما هو ؟

وما جنسه ؟ ، لأن (ما) سؤال عن جنس^(٣) .

(١) ص ٦٦ .

(٢) ص ٧٥ .

(٣) ص ٨٢ .

ومن علم الشرح أصلا :

وسيفي لأنت السيف لا ماتسله لضرب ومما السيف منه لك الغمد
ورمحي لأنت الرمح لا ما تبله نجيعاً ولولا القدح لم يثقب الزند
هذان البيتان من أبيات المعاني للمتني وقد اقتصر ابن بسام في شرحهما
على قوله : أي وحق سيفي ، وحق رمحي ^(١) .

ومنه : قال المتني :

بسط العذر في اليمين يمينا فتولوا وفي الشمال شمالا
فقال ابن بسام : هذا من قوله تعالى (ترونهم مثلهم رأى العين) ^(٢)
ومنه قال المتني :

بجب قاتلتي والشيب تغذيتي هواي طفلا وشبي بالغ الحلم
فقال ابن بسام في شرحه : تغذيتي مبتدأ ، وما قبله خبره ، وهواي :
مبتدأ وطفلا : حال يسد مسد الخبر .

هكذا أعرب ابن بسام البيت ، وهو يقصد شرحه ، ويظهر أن ناسخ
الكتاب لم يصفه بالنحوي عبثاً ^(٣) .

ومنه قال المتني :

تماشى بأيد كلما وافت الصفا نقشن به صدر البزاة حوافيا
فقال ابن بسام يشرح : نبه بقوله (حوافياً) على شدة صلابتها ^(٤)

(١) ص ٣٣ .

(٢) ص ٨٠ .

(٣) ص ١١٤ .

(٤) ص ١٤١ .

وقد جعلنا هذا نتصور من يسأل عن حيثيات الحكم بأن هذا البيت أو ذاك من أبيات المعاني على الأقل في نظر ابن بسام .

ونجيب بأن الحثيات كثيرة ، وهي تنتظم الأبيات وتستغرقها ، ولا يعني هذا أن كل بيت يذهب بحيثية بحيث تعدد الحثيات بتعدد الأبيات .

والقاسم المشترك الأعظم بين أبيات المعاني هو الغموض .

غموض معنى البيت ، إما لأنه يغوص في العمق ما يشاء ، وإما لأنه غريب أو مرتبك الأداء .

فوصف البيت بأنه من أبيات المعاني ليس مدحاً له على الإطلاق وفي جميع الأحوال ونستعرض بعضاً من أبيات المعاني في كتاب ابن بسام في محاولة للتعرف على سر ورودها في هذا المقام .

١ - قال المتنبي :

فلو غير الأمير غزا كلاباً ثناه عن شمسهم ضباب

وقال ابن بسام : عني بالشموس أمائلهم أو نساءهم ، وبالضباب ما يلقاه دونهم من المكارة التي تثنيه عنهم وتحول بينه وبين الوصول إليهم^(١) والاقتصار على هذا الشرح يعني أن سبب جعل البيت من أبيات المعاني إنما هو هاتان الصورتان البيانيتان .

٢ - قال المتنبي :

لذلك سمى ابن الدمستق يومه مماتا وسماه الدمستق مولداً

(١) ص ١١ .

وقال ابن بسام : كان ابن الدمستق قد أسر في ذلك اليوم وأفلت أبوه^(١) هذا كل ما قاله ابن بسام في شرح البيت ، وهو يعني أن السبب في كونه من أبيات المعاني إنما هو تلك الإشارة التاريخية الخفية .

٣ - قال المتنبي :

يترشفن من فمي رشفات هن فيه أحلى من التوحيد

وقال ابن بسام : يريد عندهن لقلة دينهن وغلبة الشهوة عليهن ، ولذلك قال (فيه) ولم يقل (عندي)^(٢) .

وواضح أنه إنما ذكر هذا البيت في أبيات المعاني ليعطي هذا الاحتراز .

٤ - قال المتنبي :

سأطلب حقي بالقفا ومشائخ كأنهم من طول ما التثموا مرد

هذا البيت واضح ، وكان حقه ألا يكون من أبيات المعاني ، لكن أراد

ابن بسام أن يطلعنا على سر تعويل المتنبي على المشائخ في طلب حقه قال :

إنما خص المشائخ ، لأنهم أعظم مجداً ، وأكثر صبراً وجداً وأوقد عقلاً ورأياً وأقل أملاً في الحياة ، وأسخي نفساً بالوفاء ، وكل ذلك من أسباب الظفر ووصفهم بالتلم ، لأنه من أمارات السر وعلامات الفكر^(٣) .

٥ - قال المتنبي ماغزاً ببحيرة :

ناعمة الجسم لا عظام لها لها بنات وما لها رحم

يقر عنهن بطنها أبداً وما تشكي وما يسيل دم

(١) ص ٢٨ .

(٢) ص ٣٠ .

(٣) ص ٣٢ .

وقال ابن بسام شارحاً :

يصف بحيرة ، وبناتها : سمكها ، وبيقر : يشق^(١) ونفهم من هذا الشرح لهذين البيتين أن سبب كونهما من أبيات المعاني أنهما نوع من الأغاز الشعري .

٦ - قال المتنبي :

أبا الحسين استمع فمد حكم في الفعل قبل الكلام منتظم
وقد توالى العهد منه لكم وجادت المطرة التي تسم
فقال ابن بسام يشرح :

العهد : مطر يتكرر ، والوسمي : أول المطر ، لأنه يسم الأرض بالنبات أي افعل ما تمدح به ، فقد تكرر مدحي لكم ، وهذا من بديع الاقتضاء وبديع الاستجداء^(٢) ونفهم أن سبب عد البيتين في أبيات المعاني إنما هو ما اشتملتا عليه من الطلب في خفاء ، وعلى استحياء .

من مشكل شعر المتنبي عند ابن بسام

- ١ -

وهب الملامة في اللذاذة كالكرى مطرودة سهاده وبكائه

أي اجعل الملامة وقدرها في نفسك مما تلتذبه ، كما تلتذد بالكرى ، فما ينفع التذاذة بها إذا كان لا يصل إليها لسقم أعضائه ، وإصغائه كما لا ينفعه التذاذة بالنوم إذا كان السهر والبكاء يمنعانه منه .

(١) ص ١١٤ .

(٢) ص ١٢٥ .

يقال : وهبني الله فداك ، أي جعلني ^(١) أنتهي شرح ابن بسام .

وهذا البيت من قصيدة لها قصة ، وقصتها أن سيف الدولة أعجب بأبيات لأبي ذر سهل بن محمد الكاتب ، فطلب من المتنبي إجازتها ، وقد أجازها في أول الأمر بسبعة أبيات ثم توقف ، ولم يملك سيف الدولة نفسه من الإعجاب به فاستزاده ، وكان المتنبي قد اندمج في الموقف الشعري الذي اقترح عليه فمضى إلى أن جعل الأبيات خمسة وعشرين .

وانظر أبيات أبي ذر وقصيدة المتنبي في ديوانه بشرح العكبري ج ١ ص ١ وما بعدها . وشرح ابن بسام لبيت النموذج من الشرح التقريبي ، أي من الشرح المحتاج إلى شرح . وقد نظر فيه إلى شرح ابن جني للبيت ، وقد تصادف أنه فيه غامض فبهت عليه ، ثم هو قد اختصره ، واختصار الغامض يزيده غموضاً .

قال ابن جني : اجعل ملامتك إياه في التذاذكها كالنوم في لذته ، فاطردها عنه بما عنده من السهاد والبكاء ، أي لا تجمع عليه اللوم والسهاد والبكاء ، أي فكما أن السهاد والبكاء قد أزالا كراه ، فلتزل ملامتك إياه .
وقد رد عليه الواحدي وقال :

هذا كلام من لم يفهم المعنى ، فظن زوال الكرى من العاشق ، وليس كما ظن ، ولكنه يقول للعاذل :

هب أنك تستلذ الملامة كاستلذاذك النوم وهو مطرود عنك بسهاد العاشق وبكائه فكذلك دع الملام ، فإنه ليس بألذ من النوم ، فإن جاز ألا تنام جاز ألا تعذل ^(٢) .

(١) ص ٤ .

(٢) شرح العكبري ج ١ ص ٥ .

والواحد في نظري ليس خيراً من ابن جني ، ولا من ابن بسام ،
كلهم في الهم شرق ، وشرح كل واحد منهم محتاج إلى شرح .
ولترك البيت للسياق فإنه ينهض له بما عجز الشراح عن النهوض به
من توضيحه ، ها هو ذا البيت في كوكبته .

إن المعين على الصبابة بالأسى	أولى برحمة ربها وإخائه
مهلاً فإن العذل من أسقامه	وترفقاً فالسمع من أعضائه
وهب الملامة في اللذاذة كالكرى	مطرودة بسهاده وبكائه
لا تعذل المشتاق في أشواقه	حتى يكون حشاك في أحشائه
إن القتل مضرراً بدموعه	مثل القتل مضرراً بدمائه
والعشق كالمعشوق يعذب قربه	للمبتلى وينال من حوبائه
لو قلت للدنف الحزين فديته	مما به لأغرته بفدائه ^(١)

— ٢ —

من يهتدي في الفعل مالا يهتدي في القول حتى يفعل الشعراء
أي هو الذي يهتدي في الفعل إلى مالا يهتدي إليه الشعراء في القول^(٢)
وهذا البيت هو البيت العشرون من قصيدة المتنبي في مدح أبي علي
هارون بن عبد العزيز الاوراجي الكاتب ، وشرح ابن بسام له من الشرح
الموجز المركز . وأحسن منه شرح العكبري له قال : — (الشعراء) فاعل
(يهتدي) و (من) بمعنى الذي ، وليست استفهاماً ، وتقدير البيت الذي

(١) المكبري ج ١ ص ٥ إلى ٦ .

(٢) سركات المتنبي ومشكل معانيه ص ٦ .

يهتدي في الفعل إلى ما لا يهتدي إليه الشعراء في القول حتى يفعل هو ، و (ما) بمعنى الذي ، وموضعها نصب على إسقاط حرف الجر تقديره : إلى الذي لا يهتدي إليه الشعراء .

المعنى : هو الذي يهتدي فيما يفعل من المكارم والمساعي الجسيمة إلى ما لا يهتدي الشعراء حتى يفعل هو فيعلموا ، فإذا علموا تعلموا من فعله ، فحكوا ما يفعله بالقول ، لأنهم يهتدون إلى ما يفعله فيحكونه بقولهم ^(١) .

وقد احتفل المحقق بهذا البيت وعلق عليه بحاشية طويلة امتاح فيها العكبري ونقف من حاشيته هذه عند قوله : وقد انتقد هذا البيت بأن فيه ضعف التأليف المحل بفصاحة الكلام ، لأنه أطال الفصل بين ما حقه أن يوصل ، إذ أخر فاعل يهتدي الثاني ، وقدم عليه حرف الغاية ، وحذف متعلقي (يهتدي) الأول و (يهتدي) الثاني .

قلت : وبذلك كان هذا البيت جديراً بأن يعد في أبيات المعاني ^(٢) .

انتهي كلام المحقق الفاضل ، وهو يعطي رأيه في أبيات المعاني ، فهي الأبيات المضطربة الأداء ، واضطراب الأداء هذا هو ما يسميه علماء البلاغة بالتعقيد ، ويقسمونه إلى تعقيد لفظي وتعقيد معنوي لكن هل أبيات المعاني مقصورة على ذلك ؟ أم تشمل وتشمّل غيره من أبيات المعاني التي هي المعاني ؟؟

أرى أن أبيات المعاني تشمل النوعين ، وهي لذلك قد تكون صفة مدح ، وقد تكون صفة ذم .

(١) العكبري ج ١ ص ٢٠ إلى ٢١ .

(٢) هامش رقم ١ ص ٦ .

سرب محاسنه حرمت ذواتها داني الصفات بعيد موصوفاتها
أي هذا سرب حرمت دقائق محاسنه والتلذذ بها والتمتع بنظرها ، فلا أنال
منها إلا ذكرها والوصف لها لبعد الموصوف بها وتعذر الوصول إليه ، وعنى
بالصفات قول الواصف .

ويحتمل أن يريد بالذوات : صواحب المحاسن تقول :
الهندات ذوات مال ^(١) .

وهذا البيت مطلع قصيدة قالها المتنبي في مدح أبي أيوب أحمد بن عمران
وهو بيت دقيق المعنى ، شطره الثاني مؤكد لمعنى شطره الأول .
وفيه من النحو أن المتنبي أضاف ، (ذوات) إلى الضمير وهو مالا
يجيزه البصريون إلا المبرد .

ومن اللغة أن السرب هو القطعة من الطباء والوحش والقطا .
ومن البلاغة : الاستعارة التصريحية في (سرب) ، فهو يعني به النساء
الجميلات والمقابلة اللطيفة بين (داني الصفات) و (بعيد الموصوفات)
وابن بسام قد شرح البيت شرحاً مبيناً .

ونحمد له تجريده المحاسن التي هي صفات ، وتحويلها إلى ذوات
في شرحه الأول للبيت ، وتقديمه هذا الشرح على الشرح الثاني يدل على أنه
من السراة في الأدب وفي النقد الأدبي .

(١) ص ٢١ .

وَأَبْعَدَ بُعْدَنَا بُعْدُ التَّدَانِي وَأَقْرَبَ قَرِينَا قُرْبُ الْعَادِ

أي أبعد السير بعدنا ، وقوله (بعد التداني) يعني قرب القلوب أي قربا لا أريد زواله ، قال أرسطاطاليس . أقرب القرب مودات القلوب ، وإن تباعدت الأجسام وأبعد البعد تنافر التداني^(١) .

هذا البيت هو الرابع عشر في القصيدة التي يمدح بها المتنبي علي بن إبراهيم التنوخي وقبله .

أَرْضِي أَنْ أَعِيشَ وَإِنْ أَكَافِيَ عَلَى مَا لِلْأَمِيرِ مِنَ الْإِيَادِي
جَزَى اللَّهُ الْمَسِيرَ إِلَيْهِ خَيْرًا وَإِنْ تَرَكَ الْمَطَايَا كَالْمَزَادِ
فَلَمْ تَلَقْ ابْنَ إِبْرَاهِيمَ عَنِي وَفِيهَا قُوتٌ يَوْمَ الْقَرَادِ
أَلَمْ يَكْ بَيْنَنَا بَلَدٌ بَعِيدٌ قَصِيرٌ طَوْلُهُ عَرْضُ النُّجَادِ

ومعنى البيت على هذا أن المسير بعد البعد الذي كان بيني وبين الممدوح وقرب القرب الذي صار بيني وبينه ، يريد أنه قربه إليه بحسب ما كان بينهما من البعد ، يقول : كنت على غاية البعد منه ، فصرت على غاية القرب منه .

والمعنى : أنه جعل البعد بعيداً منه ، والقرب قريباً منه^(٢) .

هذا هو البيت وضبطه وشرحه في السياق ، لكنه جاء في الكتاب مضبوطاً هكذا :

(١) ص ٣١ .

(٢) المكبري ج ١ ص ٣٥٨ .

وَأَبْعَدُ بَعْدَنَا بَعْدُ التَّدَانِي وَأَقْرَبُ قَرِينَا قَرُبُ الْبَعَادِ
(أبعد بعدنا) مبتدأ ، وهو مضاف ومضاف إليه .

و (بعد التداني) خبر .

و (أقرب قرينا) مبتدأ و (قرب البعاد) خبر .

المعنى على هذا : أن أبعد البعد إنما هو بعد التداني ، أي بعد القرب وهو
بعد الخصاص ، وهو بعد نفسي تزداد حدته وقسوته إذا كان المتخاصمان يعيشان
في مكان واحد أو تحت سقف واحد ومنه هجر الفراش .

وعن أقرب القرب وهو قرب البعاد نقول :

إن إحساس المحب بمحبوبه يكون في حضوره وبقربه أقل منه في غيابه
وبعده ، فالشوق يعمل عمله ، ويجعل المحب يذكر الوفاق وينسى الخلاف
يذكر الحسنات وينسى السيئات .

أجل ، فذنوب المحبين في القرب قربات في البعد ، ولم يبعد العكبري
عن مناخنا عندما تمثل بقوله :

وكم من قريب قلبه عنك نازح وكم من بعيد قلبه بك مغرم
والمعنى الذي قلناه هو ما عناه الحكيم أرسطاطاليس ، والمتنبى متهم بأنه
قد نظم الفلسفة اليونانية ، فلم لا يكون هذا البيت من هذا القبيل ؟

— ٥ —

وما أنا وحدي قلت ذا الشعر كله ولكن لشعري فيك من نفسه شعر
أي شعري يهواك ويؤثرك ، فهو الذي قال الشعر فيك وطاوعني على

مدحك وليس ذلك على حد قولهم (شعر شاعر) كما قال أبو الفتح ، لأن المقصود بقولهم (شعر شاعر) مدح للشعر لا المقول فيه . وقوله : (لشعري فيك) يؤذن بتقصيره في غير الممدوح ، فلا يكون مدحاً لشعره ، ويحتمل أن يريد أن ما تضمنه الشعر من معاني هذا الممدوح هو الذي أعان على قول الشعر فيه كما قال :

وقد وجدت مكان القول ذا سعة فإن وجدت لساناً قائلاً فقل^(١)

وهذا البيت هو الثامن والثلاثون من القصيدة التي يمدح بها المتنبي علي بن أحمد بن عامر الأنطاكي^(٢) وشرح ابن بسام له شرح واف .

وإذا كان الشعر - كما يقول الناقد الإنجليزي ادواردس - Edwardis لا يكتب نفسه فإنه عند المتنبي ذو ديناميكية فاعلة^(٣) .

ماذا ؟ أليس لشعره في الممدوح من نفسه شعر ؟

ولعل هذه الفريدة العجيبة هي التي أهلت هذا البيت ليكون من أبيات المعاني . بل من أبرز أبيات المعاني في شعر أبي الطيب .

- ٦ -

كم من حشاشه بطريق تضمنها للباترات أمين ماله ورع
يعني بالأمين القيد .

انتهي شرح ابن بسام لهذا البيت الذي أجهد ابن سيده فيه نفسه وكاتبه

(١) ص ٤٤ .

(٢) المكبري ج ٢ ص ١٥٨ .

(٣) مشكلة السرقات الأدبية للدكتور هدارة ص ٢٥٤ .

وقارئه . أجل كاتبه فابن سيده كان مستطيعاً بغيره ، كان يئلي ، ومع هذا فقد رأينا كيف وفي البيت حقه .

أما صاحبنا ابن بسام ، فهذا هو جهده ، ولعلنا لم ننس بعدما استوقف ابن سيده من فنيه ، ومن مفارقة موضوعية لودعية في (أمين ماله ورع) .
وها هو ذا العكبري يبدي إعجابه ويقول رأيه : قوله : (أمين ماله ورع) من أحسن الكلام ، لأن الأمين هو الذي يؤتمن على الأشياء فلا بد له من ورع^(١) .

— ٧ —

بليت بلي الأطلال إن لم أقف بها وقوف شحيح ضاع في الترب خاتمه

أفاض ابن بسام في شرح هذا البيت بما لا نجد له نظيراً في كتابه قال :

قد طعن في عجز هذا البيت من ثلاثة أوجه :

أحدها أنه غير مناسب لأوله في الجزالة .

والجواب : أن الشاعر في آخر البيت أعذر منه في أوله ، لأن المبتدئ

مختار ، والمتنم مضطر ، وقد قال امرؤ القيس :

وليل كموج البحر أرخي سدوله علي بأنواع الهموم ليبتلي

وقال بشار :

يسقط الطير حيث ينتثر الحب ب وتغشى منازل الكرماء

وقال آخر :

ألا أيها النوم وبحكم هبوا أسائلكم هل يقتل الرجل الحب

(١) سرقات المتنبي لابن بسام ص ٥٧ والمكبري ج ٢ ص ٢٢٩ .

فأين أواخر هذه الأبيات من أولها في الخزالة ؟

والثاني: أن وقوف الشحيح على طلب خاتم ليس مما يتناهي فيه ويضرب به المثل في الطول .

والجواب : أن المقصود منه الحيرة والهيئة لا شبه المدة .

والثالث : أن الخاتم إن كان كثير الثمن ، فكيف يضرب المثل في الشح بمن جاد به على نفسه ؟

وإن كان قليل الثمن فما عسى أن يبلغ أسفه على تافه حقير ؟

والجواب : أن الشحيح لا يتخذ خاتماً إلا عن ضرورة فادحة أو أمر غالب فشددها عليه لشدة حاجته إليه وصعوبة إيجاد غيره عليه وقد قيل : المراد بالخاتم ما يبقى من نفقته فيكون ذهابه عليه أصعب ^(١).

انتهي كلام ابن بسام وهو مخلوب من كلام ابن جني ، لم يصرح ابن بسام بذلك ولو أنه قد بنى الفعل للمجهول فقال : (قد طعن) و (قد قيل) كما بناه ابن جني للمجهول وقال (وقد عيب) ^(٢).

والبيت هو الرابع من أول قصيدة مدح بها المتنبي سيف الدولة أبا الحسن علي بن عبد الله العدوي سنة سبع وثلاثين وثلاثمائة عند نزوله أنطاكية ومنصرفه من ظفره بحصن برزويه ، وكان جالساً تحت شراع ديباج ، فأنشده ^(٣)

— ٨ —

يا أخت معتق الفوارس في الوغي لأخوك ثم أرق منك وأرحم
يرنو إليك مع العفاف وعنده أن الخبوس تصيب فيما تحكم

(١) ص ١٠٩ - ١١٠ .

(٢) المكبري ج ٣ ص ٣٢٤ .

(٣) المكبري ج ٣ ص ٣١٨ .

سار أبو الطيب من الرملة يريد أنطاكية سنة ٣٣٦ فترل بطرابلس ،
وبها إسحاق بن إبراهيم الأعور بن كيغلف ، وكان جاهلا ، وكان يجالسه
ثلاثة نفر من بني حيدرة ، وكان بينه وبين أبي الطيب عداوة قديمة فقالوا له :
أتحب أن يتجاوزك ولا يمدحك ، وجعلوا يغرونه ، فراسله أن يمدحه ،
فاحتج عليه يمين لحقته لا يمدح أحداً إلى مدة ، فعاقه عن طريقه ينتظر
المدة ، وأخذ عليه الطريق وضبطها ومات النفر الثلاثة الذين كانوا يغرونه
في مدة أربعين يوماً فهجاه أبو الطيب وأملاها على من يثق به ، فلما ذاب الثلج
خرج كأنه يسير فرسه وسار إلى دمشق ، فأتبعه خيلا ورجلا فأعجزهم ،
وظهرت القصيدة وكان مطلعها :

لهوى النفوس سريرة لا تعلم عرضا نظرت وختل أني أسلم

والبيتان اللذان معناهما البيتان الثاني والثالث منها .

أوردهما ابن بسام على أنهما من أبيات المعاني ، وقد صدر شرحه لهما
بتفسير ابن جني قال : قال أبو الفتح : رمي المهجو بأخته ، وبالأبنة ، وقوله
(ثم) إشارة إلى موضع الفاحشة ، فعلى هذا يريد بالفوارس من يركبه عند
الفاحشة ، ويريد بالعفاف عدم القدرة على الوطء .

ولا يوافق ابن بسام على كلام ابن جني ، وإنما جعله دبر أذنه بقوله :
والأشبه عندي أن يريد ما شبهه معتنق الفوارس في الوغي يعني
نفسه وقوله (لأخوك ثم أرق منك) مبالغة في وصفها بالقسوة وقلة الرحمة .
وقوله (يرنو إليك مع العفاف) أي لو اعتقد أن المحبوس تصيب فيما
تحكم به من نكاح الأخوات لعف عنك ، فكيف وهو بخلاف ذلك ؟ !

ويبرر ابن بسام رأيه بقوله : فهذا أشبه مما قبله ومما بعده ، لأنه تغزل
ثم خرج إلى الهجو بعد^(١) ومعنى كلام ابن بسام أن المتنبي بقوله : (يا أخت
معتنق الفوارس) كأنه قال (يا أختي) فمعتنق الفوارس هو المتنبي ، وهو
برغم فتكه بأقرانه أرحم منها في فتكها به يبالغ في وصف نفسه بالشجاعة
من خلال الغزل ، ويبالغ في الغزل من خلال وصف نفسه بالشجاعة .
لقد أصاب عصفورين بحجر واحد . ولا عجب ، فهو المتنبي .

— ٩ —

فقبلت ناظري تغالطي وإنما قبلت به فاهها
فليتها لا تزال آوية وليته لا يزال مأواها
هذان البيتان هما البيتان ٤ ، ٥ من القصيدة التي مدح بها المتنبي أبا شجاع
فناخسرو سنة ٣٥٤ هـ^(٢) .

وقد وفاهما ابن بسام — كابن سيده — حقهما من الشرح قال :
أي رأت شخصها في ناظري فقبلت فاهها ، وهي توهم أنها تقبل
ناظري .

وقوله (لا تزال آوية) أي لبت هذه المرأة لا تزال آوئ الناظر ، وكان
حقه أن يقول : آويته لكنه ذكر على معنى الشخص ، أي لا يزال شخصاً
آويه ، فحذف الموصوف وأقام الصفة مقامه .

ويجوز أن يريد آويه شخصها أو فوها فحذف المضاف وأقام الضمير
المضاف إليه مقامه ، فلما ارتفع الضمير استتر ولم يبرز ، لأنه الأول ، فقد
جرت الصفة في اللفظ على من هي له .

(١) سرقات المتنبي ص ١١٥ - ١١٦ .

(٢) المكبري ج ٤ ص ٢٧٠ .

ونظيره في مراعاة اللفظ دون المعنى قولهم ، مررت بامرأة حسنة
الوجه ، فاستتر الضمير في حسنة ، لما كان في اللفظ للمرأة ، وإن كان
في المعنى للوجه .

وكذلك قولهم : هذا جحر ضب خرب ، أي خرب جحره ، ففعل
به ما قلناه .

وهذا شيء عرض ، فلنعد إلى ما هو الغرض^(١) .

* * *

ونمسك بالعبارة الأخيرة التي هي (وهذا شيء عرض فلنعد إلى ما هو
الغرض) لنقرر أن ابن بسام هكذا دائماً ، لا يبعد كثيراً ، بل لا يبعد أبداً
عن غرضه أي لا يستطرد ، وهي طريقة مثلى في التأليف أجدر بأن تتبع .

— ١٠ —

أريك الرضى لو أخفت النفس خافياً ولا أنا عن نفسي ولا عنك راضياً
أي أتجمل وأريك أنني راض عنك والنفس تبدي خلاف ذلك .
وقوله : (ولا أنا عن نفسي ولا عنك راضياً) محمول على المعنى ،
لأن معنى (لو أخفت النفس) ليست النفس مخفية .

* * *

ويجوز أن تكون (لا) بمنزلة (ليس) كما قريء (ولات حين
مناص)^(٢) .

(١) سرقات المتنبي ص ١٣٧ - ١٣٨ .

(٢) ص ١٤١ .

هذا البيت مطلع قصيدة في هجاء كافور^(١) .

وهو بيت سهل لم يكن محتاجاً إلى شرح ، ومثله غيره كثير وهو آخر بيت في الكتاب .

قال ابن بسام بعده ، وبعد بيت ادعي على المتنبي سرقة :

وهذا القدر كاف فيما رمناه ومنغن عن تتبع ما سواه ، إذ ليس قصيدنا إلا الوقوف على بعضه ، والمشاركة فيه دون استيعاب جميعه ، وما توفيقنا إلا بالله سبحانه ، والحمد لله حمد الشاكرين .

وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه .

(١) العكبري ج ١ ص ٢٩٤ .

الفصل الخامس

بأكثر الضمري وكتابه : تنبيه الأديب على ما في شعر أبي الطيب بن الحسن والعيب

الفصل الخامس

عبد الرحمن بن عبد الله باكثر الحضرمي
في كتابه

«تنبيه الأديب على ما في شعر أبي الطيب من الحسن والمعيب»

باكثر : باكثر الحضرمي هو الشيخ الإمام العالم العلامة الخبر العمدة
الفهامة ، البحر الأديب والذكي الأريب ، أفضى القضاة ، وجيه الدين
عبد الرحمن بن عبد الله باكثر الحضرمي المكي الشافعي القاضي بجدة .

* * *

هذه الكوكبة من الألقاب والصفات ليست من عندي ، وإنما هي مما وجد
على أغلفة كتابه (تنبيه الأديب) نسخ : الحرم المكي ، والاسكوريال ،
ودار الكتب المصرية .

يقال (باكثر الحضرمي) لكل من ظهر واشتهر من عائلة باكثر
الحضرمية ، وهي عائلة يمنية معروفة برجالها من الأدباء والعلماء وذوي الجاه ،
كعبد الله بن فضل باكثر الحضرمي ، كان من جلساء الحسن بن أبي نمي
شريف مكة .

وكعبد الرحمن بن السيد أحمد باكثر الحضرمي المتوفي سنة ١٠٨٠ هـ
صاحب كتاب (كشف الغبار عن الإشارات فيما بقي من عمر هذه الدار) .

* * *

لكن يبدو أن عبد الرحمن صاحب (تنبيه الأديب) كان أبرز هذه العائلة .

ومن أخباره :

أنه سكن مكة ، وأنه تولى قضاء جدة ، وأنه كان من المقربين لدى أشرف مكة في القرن العاشر الهجري ، وقد اختص من بينهم بمحمد أبي نمي ابن بركات مملوحوه في أكثر من قصيدة ومن أهداه كتابه (تنبيه الأديب)

والفترة المؤرخة من حياة عبد الرحمن هي الفترة من منتصف العقد الخامس إلى منتصف العقد الثامن من القرن العاشر الهجري (٩٤٥ - ٩٧٥) يدل على ذلك ما ذكره الطبري المكي في كتابه المخطوط (فضلاء الزمن ١-٢٠٦) من أنه في سنة ٩٤٦ هـ توجه الشريف أبو نمي لأخذ جازان ، وصاحبها إذ ذاك عامر بن عزيز ، فأخذها الشريف ، وفر صاحبها فأقام بها الشريف قائداً من جهته لضبطها ، ورجع ظافراً منصوراً ، ومدحه مولانا الشيخ القاضي عبد الرحمن بن عبد الله بكثير بقصيدة طويلة ضمنها أخذ جيزان وانتصارات أبي نمي وهذه أبيات منها :

لقد شرعوا دون الكواكب خرصانا وقد طنبوا الأخدار بيضا ومرانا
طبء وأجفان الطبء رقابهم تجول خلال الحي ترقب ماكانا
وألسته السمر العوالي وشاتهم فتصغي لأخبار المجيدين آذانا
وطاولت السبع الطباق لأنها مواطن قد صارت لها طوع مولانا
أجل ملوك الخافقين أبي نمي مليكا هدى ملكا كبيرا وسلطانا
ملك على كل الملوك لأنه على جده قد أنزل الله قرآنا
ولما عين أحمد بن أبي نمي شريكاً لأبيه في الحكم سنة ٩٤٧ هـ هناك

بقصيدة طويلة عدتها اثنان وأربعون ومائة بيت منها :

وفت صبحها بعد الجفا غادة عذرا ومذ لامها قالت : لعل له عذرا
وزارته لكن بعد طول تشوق إليها ولا لوم عليها ولا وزرا
وكما امتدح أبا نمي وابنه أحمد .

امتدح ابنه الثاني الحسن بأكثر من قصيدة ، يقول في واحدة منها :

زارت تريك الوجه من وجه حسن ومن الجفون تهز مرهف ذي يزن
لحظا سقاه السحر من هاروته كحلا وأرهقه بدعجيه وسن
وهي طويلة جداً أيضاً يقول في ملخصها :

لكن دهري حين خاف عتبه فأجاب معذرا بما يجلو الحزن
وبما يسربه الوجود وقال عن فعل القبيح رضا وسعيك للحسن
المالك الملك الذي هزت به أعطافها العلياء واستتر الزمن
ولما تولى الحسن حكم مكة سنة ٩٧٤ هـ هناك باكثر بهذه التولية ، ثم
انقطعت أخباره نهائياً ، فلم نعرف على وجه التحديد : متى مات ؟ كما
لا نعرف على وجه التحديد : متى ولد ؟ .^(١)

تنبيه الأديب

كان ظهور كتاب (تنبيه الأديب) إلى عالم النور في القرن العاشر الهجري
ظاهرة صحية وعملا طيباً ، لو أن صاحبه - غفر الله له وسامحه - كان أصيلاً
فيه ولو بنسبة ٣٠ % .

أما والكتاب ليس كذلك فنحن معذورون إذ نضيفه إلى ما يعرف اليوم

(١) مقدمة المحقق ص ٧ - ١١

بالمذكرات وهي نصوص طويلة أو قصيرة ، مقتبسة من كتب مختلفة لكنها
تخدم قضية واحدة ، وتعالج موضوعاً واحداً ، لا يتصرف فيها جامعها
ولأنما يعجل إلى طلابه بها على حالها ليذاكروها ويمتحنوا فيها ، لا يستطيع
أن ينسبها إلى نفسه وإن توجهها باسمه .

والكتب التي جمع منها ما سماه (تنبيه الأديب) هي :

- ١ - الرسالة الحاتمية : لأبي علي محمد بن الحسن الحاتمي المتوفي سنة
٣٨٨ هـ وقد رجع إليها بل نقل عنها ما ادعاه الحاتمي على المتنبي
من عقد حكم الحكماء في شعره المضاهي لكلام أرسطو .
- ٢ - يتيمة الدهر لعبد الملك بن محمد أبي منصور الثعالبي المتوفي سنة ٤٢٩ هـ
وقد نقل عنه فصولاً برمتها هي الفصول الخاصة بسرقات المتنبي
من الشعراء ، وسرقات الشعراء من المتنبي ، وأمثال المتنبي في بيت
كامل وفي نصف بيت .
- ٣ - شرح الواحدي عليّ بن أحمد المتوفي سنة ٤٦٨ هـ ولو أن نقله عنه
من خلال العكبري كان أكثر من نقله عنه مباشرة .
- ٤ - التبيان في شرح الديوان : لأبي البقاء العكبري المتوفي سنة ٦١٦ هـ
وقد نقل منه جميع ما يتعلق بإعراب الأبيات ، وتوضيح غريبها
وبيان معانيها وآراء الشراح فيها .
- ٥ - معاهد التنصيص : لعبد الرحيم بن أحمد العباسي المتوفي سنة ٩٦٣ هـ
وقد نقل منه كل ما يتعلق بحياة المتنبي ، وكثيراً من الأخبار الأدبية
والشواهد والاستطرادات والتعليقات على الأبيات .
هذه هي (مصادر) تنبيه الأديب .

لم يشر إليها باكثر ، ولم ندمغه بالسرقة الأدبية ، لأنه لم ينسب ما أخذه منها لنفسه وإنما كان يصدر كل ما ينقله عنها بقوله (قال بعضهم) أو (ولعصهم) ونحو ذلك مما يبرأ به من ثبوت السرقة عليه .

ويظهر أنه كان يقصد سوق المعلومات إلى المتعلمين دون أن يشق عليهم بتوثيقها ، وهذا القصد - لو صح - لا يشفع له ، ولا يعفيه من المواخذة . وقد نلمح من خلال هذا الركام المتناثر فكرة خاصة بالمولف ينقدح بها عقله من وقت لآخر .

والحسن والمعيب في شعر المتنبي يعني شعر المتنبي كله ، فهو إما حسن وإما معيب ، والشعر إذا لم يكن حسناً فهو معيب ، وإذا لم يكن معيباً فهو حسن .

وإنه وإن لم يجعل الحضرمي هذين الطرفين مستغرقين لشعر المتنبي إلا أنهما مستغرقان له ولأبيات المعاني منه فعلاً .

وإذا كانت أبيات المعاني في شعر المتنبي قد دخلت في المعيب والحسن من شعره قياساً وعقلاً ، فإنها قد دخلت فيهما كذلك سماعاً ونقلًا ، ذلك أنها كلها أو معظمها موجودة في (تنبيه الأديب) لا يهمننا أن تكون حسنة أو أن تكون معيبة ، وإنما يهمننا أن تكون مشروحة وهذا هو واقع أمرها أو أمر كثير منها .

وإذا كنا لا نكاد نجد جديداً هنا فإن عزاءنا أننا كنا كذلك في كثير من نقلنا بين الكتب التي تكلمت عن أبيات المعاني في شعر المتنبي .

فليكن تنبيه الأديب هو نافلة القول فيما قلنا .

والنسخة التي معنا من مطبوعات وزارة الإعلام العراقية ، أصدرتها في تشرين الأول سنة ١٩٧٧ م بمناسبة مهرجان المتنبي في ٤٠٩ صفحة من القطع الكبير تقديم وتحقيق الأخ الدكتور رشيد عبد الرحمن صالح .

مضمون الكتاب ومنهجه وسبب تأليفه :

عرض الحضرمي لسبع وخمسين قصيدة من شعر المتنبي ، يستحسن أبياتاً ويستقبح أبياتاً من كل قصيدة .

وهو لا يقول إذا استحسن . لم استحسن .

وقد يقول إذا استقبح : لم استقبح ، ذلك أنه يعول في النوع الثاني على غيره فهما ونقلًا .

* * *

وهذه القصائد مرتبة على حسب قوافيها تبعاً للأبجدية العادية ، فقافية الهمزة تسبق قافية الباء وهكذا .

وهذا بيان بقصائد كل قافية :

القافية	عدد القصائد	القافية	عدد القصائد
الهمزة	١	الشين	١
الالف	١	العين	٣
الباء	٩	الفاء	١
التاء	١	القاف	٤
الدال	٥	الكاف	١

تابع

القافية	عدد القصائد	القافية	عدد القصائد
الذال	١	اللام	١٢
الراء	٣	الميم	٥
الزاي	١	النون	٥
السين	١	الهاء	١
		الياء	١

وتحرك باكثر داخل القصائد ليس له معدل ثابت ، فهو مرة مقل ،
ومرة مكثر ، ومهما يكن من أمر ، فقد بلغ عدد الأبيات التي تعرض لها
في كتابه ٤٠٦ بيتاً : نصفها إلى ثلاثة أرباعها من أبيات المعاني ، وهو الذي
سنركز عليه هنا .

لكن ذلك لن يمنعنا من أن نورد أبياتاً غيرها شرحها ، لنرى كيف شرحها
ومن أين أتى بهذا الشرح .
ولندكر أن مخطوطة دار الكتب المصرية معنونة .

(شرح بعض ديوان أبي الطيب)

وهذا البعض الذي هو ٤٠٦ يقل قليلا عن عشر ديوان المتنبي ، إذ تبلغ
عدة أبياته ٥١٧٣ بيتاً .

ومن منهجه أنه يقتصر في شرحه على الشعر الذي « لا يهتدي إليه إلا فكر
ذكي ألمعي ، ولا يميّط عنه النقاب إلا فهم كل أديب لو ذعي » (١) .

(١) مقدمة الكتاب ص ٤٥ .

وهو من هنا يبدأ ، اسمع قوله :

(وكلما أوردت بيتاً أمطت عن وجه معانيه النقاب ، وذكرت معه ما يحتاج إليه من لغة وإعراب وأجبت عن مشكله بأوضح الأجوبة وأرحت الواقف عليه من أن يكدر فكرة في فهمه أو يتعبه)^(١) .

أما بعد ، فالكتاب — عدا المقدمة والخاتمة — بابان .

الباب الأول في الحسن والمعيب من شعر أبي الطيب .

والباب الثاني في سرقة الشعر .

وهو فصلان :

الفصل الأول في سرقات المتنبي من الشعراء .

والفصل الثاني في سرقات الشعراء من المتنبي .

والباب الأول معنا ، أما الباب الثاني فليس معنا .

وتنبية الأديب لهذا يشبه (سرقات المتنبي ومشكل معانيه) لابن بسام .

لكن لم ألف باكثير كتابه ؟

الإجابة عن هذا السؤال تتلخص في أن المعركة بين أنصار المتنبي وخصومه

ظلت في القرن العاشر الهجري على ما كانت عليه في القرن الرابع الهجري من حيث ارتفاع درجة حرارتها .

وكما ألف القاضي الجرجاني (الوساطة بين المتنبي وخصومه) ألف

القاضي الحضرمي (تنبيه الأديب على ما في شعر أبي الطيب من الحسن والمعيب) .

(١) مقدمة الكتاب ص ٤٦

ولندعه هو يتكلم قال : (ولما صار لكل (من المتنبي وأبي تمام) ذام ومادح ، وشاكر وقادح ، تفرقوا فرقاً فيما يزين أبا الطيب أو يشينه وأكثروا الفحص فيما يعزه أو يهينه وأطالوا التعصب عليه وله فيما يظهر موجب مدحه أو تنقصيه ، وألفوا الكتب في توضيح مشكل كلامه وحل عويصه ، ولم يكن الإجماع عليه منعقداً ، ولم أره سالماً من طاعن أو معترض أو منتقد أردت أن أخبر خبره ، لا بالتقليد بل بالاجتهاد ، وانظر أحقاً أم باطلا قول الذين سلقوه بألسنة حداد ، فشرت حينئذ عن ساعدي الجذ بنيل المطلوب ، وتحصيل المراد ، وتبعت جميع كلامه ، لأطلع على ما فيه من المحاسن وما فيه من الانتقاد ^(١) .

ومما تقدم نعلم أن أبيات المعاني في شعر المتنبي جاءت في (تنبيه الأديب) لكن مجيئها فيه كان عرضاً لا قصداً ، فلم يقصد الحضرمي أن يؤلف فيها رأياً علماً بأنه ألفي (أبكار معاني قريضه لم يطمئن إنس قبله ولا جان ولم يخلق طائر فكر على معاقل ألفاظه الجزلة ، ولم يحم سائح قريحة على مخدرات فكرته الولود ، ولم يمد باعث خاطر ناظره إلى مصونات قريحته القانصة لكل معنى شروء ^(٢) .

ومن عجب أن هذا الإطراء العظيم لمعاني شعر المتنبي لم يتمخض عن تأليف مباشر في هذه المعاني .

ويستوي عندنا أن يكون مجيء أبيات المعاني في (تنبيه الأديب) قصداً أو عرضاً مباشراً أو غير مباشر .

المهم أن تكون موجودة فيه ، وهذا حاصل فعلاً .
وستقف عند هذه النماذج منها .

(١) مقدمة الكتاب ص ٤٣ .

(٢) مقدمة الكتاب ص ٤٣ .

المتنبى :

أعيدوا صباحي فهو عند الكواعب وردوا رقادى فهو لحظ الحبايب

الحضرمي : قيل : معناه : ردوا الكواعب والحبايب ليرجع صباحي
فأبصر أمرى ويرجع منامى إذا نظرت إليهن .

وفيه بُعد .

وقال بعضهم : معناه أن دهري ليل كله ، ولا صباح لي إلا وجوهن
وليلي سهر كله ولا رقاد لي حتى أراهن .

وألفاظ البيت لا تساعد على هذين المعنيين .

ولو قيل : إن قوله (أعيدوا صباحي فهو عند الكواعب) كناية عن
طول ليله وامتداده وأنه لا صباح له ، لأن صباحه عند حبايبه الكواعب
اللائي بن عنه وبعدن وهجرنه ، وطال ليله لطول هجرهن ، فكأنه قد فقد
صباحه لفقد حبايبه الكواعب ، فهو يطلب عود صباحه ، إذ لا يعود صباحه
إلا إن عاد أحبابه الكواعب . وإن قوله (وردوا رقادى فهو لحظ الحبايب)
كناية عن ضعف رقاديه وقتله لكونه جمعاً لحظ حبايبه ، ولحظ حبايبه أي
نظرهن له ضعيف قليل لعدم رؤيتهن له بطول بعده ، لم يكن بعيداً .

والمتحصل من معنى البيت : أن ليله لا صباح له ، وأنه لا رقاد له
وإن كان فهو قليل كالحظ الحبايب له .

هذا المتبادر من جوهر ألفاظ البيت^(١) .

(١) تنبيه الأديب ص ٧٨ - ٧٩ .

انتهي شرح الحضرمي للبيت ، وهو شرح مجلوب من ابن جني ، فهو صاحب ما بعد (قيل) ، ومن ابن فورجة فهو صاحب ما بعد «وقال بعضهم» . وبعد أن أوردهما ذهب إلى أن ألفاظ البيت لا تساعد عليهما ثم شرع في شرح البيت فأطال ، ولما قارب الإملال قال والمتحصل من معنى البيت كذا وهذا المتحصل ما هو إلا كلام ابن فورجة ، وكان قد رفضه . لكن يحمد له أنه وضحه حتى أقنعنا به ، وحتى خلنا أنه لا شرح للبيت إلا هذا الشرح ، ولا معنى له إلا هذا المعنى .

— ٢ —

وكلما لقي الدينار صاحبه في ملكه افترقا من قبل يصطحبا
هذا البيت من قصيدة قالها المتنبي يمدح بها المغيث بن علي بن بشر
العجلي مطلعها :
دمع جرى فقضى في الربع ما وجبا لأهله وشفي أني ولا كربا^(١)
أورد الحضرمي بيت النموذج وجعله من عيوب بل أول عيوب هذه
القصيدة ، مبرراً ذلك بقوله :
فإن معنى هذا البيت متناف ، وذلك أن نصفه الأول صريح في أن
الدينارين يلتقيان في ملكه . .

ونصفه الثاني صريح في أنهما يفترقان من قبل الاصطحاب .
فظاهر مصراعي البيت التناقض .

(١) المكبري ج ١ ص ١٠٩ .

وقد أجيب عنه بأنهما يلتقيان مجتازين .

وهذا جواب ليس يقوى ، مع أن البيت قد اشتمل على عيب آخر من جهة العربية وهو حذف (أن) وإبقاء عملها في (يصطحبا) لكنه - على ما فيه - أبلغ من بيت جرير يقول :

إنا إذا اجتمعت يوما دراهمنا ظلت إلى طرق المعروف تستبق

لأنه (بيت جرير في زعمه) أثبت لها اجتماعاً لكنه أرق وأحشم من بيت المتنبي . وقريب من قول المتنبي البيت الذي قبل بيت جرير وهو :

لا يألف الدرهم المضروب صرنا لكن يمر عليها وهو منطلق
وما أحسن قول ابن النقيب في المعنى .

وما بين كفي والدرهم عامر ولست بها دون الورى ببخيل
وما استوطنتها قط يوما وإنما تمر عليها غبرات سبيل
وما ألطف قول السراج الوراق :

إن الدراهم مسها	ألم يشق على الكرام
الضرب أول أمرها	والحبس في أيدي اللتام
ماذا على شؤم الدرا	هم من مقاساة الأنام
ونخوفها من ذا وذا	ك تفر من أيدي الكرام

هكذا رأيت (الكرام) مكررة في هذه الأبيات .

ولطيف قول بعضهم :

رأيت الدراهم تبغضني كأني قتلت أبا الدرهم

ولمؤلفه قديماً :

لما شكوت إلى الدينار ذات يدي وما ألاقه من فقري ومن محني
فقال لي : لا تحدث قط نفسك بي أنا المعيدي تسمع بي ولا ترني
وله أيضاً :

اهم آخر درهم والنار للدينار آخر
قد أتعبا كل الوري وعليهما الإنسان دائر^(١)

انتهي بالكثير وما ذكره في صدر كلامه مأخوذ من كلام ابن جني لكن
بعد خلطه بغيره ، وإدخال رأسه في كمه ، وتغيير بعض أجزائه .

وقد تسبب ذلك كله وغيره في نسبة بيتين إلى جرير . أما أولهما
فلجؤية بن النضر ، وأما الآخر فمجهول القائل ، هذه واحدة .

والثانية : أنه لم يرتض التقاء الدرهمين متجاوزين غير مصطحبين علماً
بأنه هو الحل الأمثل لشبهة التناقض والتفسير السليم للبيت ، لأن الصحبة
مرحلة تالية للقاء .

نلتقي أولاً ، وبعد اختيارنا لبعضنا وتآلف أرواحنا نصطحب .

والثالثة : حكمه بأن البيت الذي نسبته إلى جرير أرق ، وأحشم من بيت
المتني .

وإذا سلمنا له أنه - جدلاً - أرق .

فيم أو فيم كان أحشم .

(١) تنبيه الأديب ص ٨٤ - ٨٦ .

وما التقليد أو العرف أو الدين أو الخلق الذي كسر المتنبي عصا طاعته ،
وخرج بفعله عن أصول الحشمة .

وأبيات ابن النقيب ، والسراج الوراق من معاهد التنصيص ج ١ ص
٢٠٧ ، ٢٠٨ .

أما (لطيف قول بعضهم) فمن معاهد التنصيص أيضاً و ص ٢٠٨
أيضاً لكن ج ٢ .

وبعد ذلك كله نورد شرح ابن جني لنرى أنه قال الكلمة الفاصلة في
شرح البيت بلا نتوء ولا التواء ولا عسر هضم .

قال : هذا صحيح المعنى على ما في ظاهر لفظه من مقارنة التناقض ،
وذلك أنه قد يمكن أن يقع التقاء من غير اصطحاب ، لأن الصحبة مقرونة
بالمواصلة . يريد : إنما يلتقيان مجتازين مصطحين ، وهذا أبلغ من قول
جؤية بن النضر :

إنا إذا اجتمعنا يوماً دراهمنا ظلت إلى طرق العلياء تستبق

لأن (جؤية) أثبت لها اجتماعاً ، وهذا (المتنبي) نفي عنها الاصطحاب .

وأما بيت جؤية : فهو أجود من بيت المتنبي ، وأزيد في المعنى ، وذلك
أن أبا الطيب أثبت اجتماعاً بقوله (افترقا) ، إذ لا تكون الفرقة إلا بعد
اجتماع ، ثم إن جؤية زاد استباقها إلى طرق المعروف .

ومثل بيت المتنبي قول الآخر :

لا يآلف الدرهم المضروب صرتنا لكن يمر عليها وهو منطلق (١)

(١) المكبري ج ١ ص ١١٦ .

وترى المروءة والفتوة والابوة في كل مليحة ضراتها
هن الثلاث المانعاني لذني في خلوتي لا الخوف من تبعاتها
هذان البيتان من قصيدة فيها الكثير من أبيات المعاني .

فمطلبها وهو :

سرب محاسنه حرمت ذواتها داني الصفات بعيد موصوفاتها
أحد أبيات المعاني .

والأبيات من ١٠ - ١٤ منها من أبيات المعاني وهي :

ومطالب فيها الهلاك أتيتها ثبت الجنان كأني لم آتها
ومقانب بمقانب غادرتهما أقوات وحش كن من أقواتها
أقبلتها غرر الجياد كأنما أيدي بني عمران في جبهاتها
الثابتين فروسة كجلودها في ظهرها والطنن في لباتها
العارفين بها كما عرفتهم والراكين جدودهم أماتها^(١)

ثم البيتان المكونان للنموذج . شرحهما باكثر فقال :

إن كل مليحة ترى ضراتها في المروءة والفتوة والأبوة .

وإنما أترك لذني لهذه الثلاث الخصال ، لا للخوف من تبعات المعصية ،
والبيتان مليحان لو سلما من الزهور في البيت الثاني فإنه شنيع أعاذنا الله منه^(٢) .

* * *

(١) العكبري ج ١ ص ٢٢٥ وما بعدها .

(٢) تنبيه الأديب ص ١٠٢ .

النقد هنا غير فني . والحضرمي في هذه الناحية متشدد جداً فمنهجه النقدي ديني أخلاقي ، وقد كثرت لهذا مؤاخذته الدينية والأخلاقية لما يراه خروجاً من المتنبي على قواعد الدين والأخلاق .

وهو في هذا المقام ينسى نفسه ويشتم ، يشتم بسوء الأدب ، والتهور والابتذال والفحش والسخف وبالبدانة والحسة .

ولما وصل من حروف القافية إلى (حرف القاف) قال :

وفيه ثلاثة أبيات أبان المتنبي فيها عن رقة الدين وضعف العقيدة والغلو الزائد ، والتهور القبيح نستعيد بالله منه وهو :

أي محل أرتقي أي عظيم أتقي

« وكل ما خلق الله وما لم يخلق »

محقر في همي كشعرة في مفرقي^(١)

وكان هذا هو موقفه من :

يترشفن من فمي رشقات هن فيه أحلى من التوحيد

فقد غضب عليه بقوله :

إن فيه تهوراً ومبالغة مفضية إلى المحذور^(٢) .

ولا يسعنا ونحن نسجل هذه الظاهرة البارزة في نقد الحضرمي إلا أن نثبت تعقيبه على قول أبي الطيب :

وأبهر آيات التهامي أنه أبوكم وإحدى مالكم من مناقب

(١) تنبيه الأديب ١٦٥ .

(٢) تنبيه الأديب ص ١١٢ .

فهو يمثل أعلى درجة حرارة سجلها مقياسه النقدي لهذا الوباء المتفشي
في شعر المتنبي قال :

أراد — من سوء أدبه — بالتهامي : النبي صلى الله عليه وسلم ، وقد
بالغ في هذا البيت مبالغة أفضت به إلى الكفر — والعياذ بالله — كما يعطيه
ظاهر اللفظ ، لكونه أطلق فيه اللسان وفي وقت نظمه لم تخالط بشاشة الإيمان
جنانه ، وقد أكثر الناس الكلام فيه ما بين المحيب عنه والمكفر له . وبالحملة
فهو شنيع الظاهر جداً لكونه جعل أبهر آيات النبي صلى الله عليه وسلم كونه
أبا المدوح ، ولكونه — لا بارك الله فيه — جعل النبي صلى الله عليه وسلم
إحدى ما للمدوح من مناقب ولولا ضرورة حل معنى البيت لما تجاسرنا
على النطق به^(١) .

— ٤ —

مما عالج الخضرى القصيدة التي مطلعها :

اليوم عهدكم فأين الموعد هيهات ليس ليوم عهدكم غد
وبعد أن شرح هذا المطلع قال ومن عيوبها قوله في المديح .
أنى يكون أبا البرية آدم وأبوك والثقلان أنت محمد
فإن فيه تعقيداً ، وضعف تأليف ، واستكراه لفظ ، واعتقال معنى ،
يسببه عسر فهم معنى البيت على ما فيه من محذور .

والمعنى فيه : كيف يكون آدم — عليه الصلاة والسلام — أبا البرية ،
وأبوك محمد ؟ والثقلان أنت ؟ أي أنك جميع الإنس والجن ، وآدم واحد

(١) تنبيه الأديب ص ٧٩ ، ٨٠ .

الإنس فكيف يكون أبا البرية ؟ وعلى هذا التقدير ، فأبوك مبتدأ ، ومحمد خبره ، وفصل بين الجملة التي هي المبتدأ والخبر بقوله — والثقلان أنت .
ويحتمل أن يكون (الثقلان) المبتدأ ، وأبوك خبر مقدم ، وأنت محمد .
مبتدأ وخبر ، فيكون معناه على هذا الإعراب :

كيف يكون آدم أبا البرية ، والثقلان أبوك ، وأنت محمد ، والثقلان :
الإنس والجن ، وآدم واحد من الإنس .

وعلى كلا التقديرين ، فهو سيء النظم متكلف وليس فيه معنى غريب .
وإنما أطلنا الكلام في هذا البيت لكثرة السؤال عن إعرابه ومعناه .
ومعنى هذا البيت مأخوذ من قول أبي تمام ، كما حكى أن أبا تمام قال لأحمد
ابن أبي داود لما اعتذر إليه : أنت جميع الناس ، ولا طاقة لي بغضب جميع
الناس . فقال له : ما أحسن هذا الاعتذار ، فمن أين أخذته يا أبا تمام ؟
فقال من قول أبي نواس :

ليس على الله بمستكثر أن يجمع العالم في واحد ^(١)

شرح هذا البيت مأخوذ من اليتيمة ج ١ ص ١٧٠ .

وإعرابه مأخوذ من العكبري ج ١ ص ٣٤٠ .

وحكاية اعتذار أبي تمام لأحمد بن أبي دواد مأخوذة من معاهد التنصيص
ج ٤ ص ٨١ — ٨٢ ، وإذن :

فليكن شرح هذا البيت تصديقاً لما وصفنا به (تنبيه الأديب) من أنه
مذكرات .

(١) تنبيه الأيب ص ١١٦ .

لساني وعيني وفؤادي وهمتي أودّ اللواتي ذا اسمها منك والشرط

هذا البيت من القصيدة التي مدح بها المتنبي علي بن أحمد بن عامر^(١)

أورده الحضرمي ونقده ثم شرحه فقال :

فيه تعقيد وتعسف ، لأنه غير ظاهر الدلالة على المعنى المراد ، وإذا طرق السمع لم يصل إلى الفهم إلا بعد إتعاب الفكر ، وكد الحاطر واجتهاد القريحة ، ثم بعد هذا لم يظفر منه بمعنى مستغرب و (أودّ) جمع : ود .

ومعنى البيت أنه يقول : لساني وعيني وفؤادي وهمتي ، تود لسانك وعينك وفؤادك وهمتك .

والشرط : النصف أي هي شرطها كأنها شقت منها فصارت شطرين ، فلشدة محبتي لك كأنك شقيقي .

قال بعضهم : وليس في هذا البيت كبير مدح ، ولكونه جعل المدوح شقيقه فلعل المدوح لا يرضى بذلك .

وأيضاً فإن (ذا) اسم إشارة إلى اسم مذكور ، وكان حقه أن يقول : هذه أسماؤها .

وفي البيت اضطراب في فهم معناه ، وهذا أحسنها مع ما فيه من الاضطراب^(٢) .

انتهى بالكثير .

(١) المكبري ج ٢ ص ١٥٨ .

(٢) تنبيه الأديب ص ١٣٢ .

والنقد لابن فورجة ، والغريب للعكبري ، والشرح لابن جني ، أما
الاعتراض الذي أورده باكثر مشوشاً فهو للعروضي ، استدرك به على
ابن جني ، وصحح له به قوله (كأنك شقيقي) .

* * *

وليكون البيت قد شرح نذكر معناه كما حكاه العكبري عن ابن جني
والعروضي قال :

قال أبو الفتح يقول : لساني وعيني وفؤادي وهمتي تود لسانك وعينك
وفؤادك وهمتك وتود النظر منها كأنها شقت منها فصارنا شطرين ، ولشدة
محبتتي لك كأنك شقيقي . وقال العروضي الذي حكاه أبو الفتح أجود ما قيل
في هذا البيت وأقول : قول : (كأنك شقيقي) لا مدح فيه ، ولعل الممدوح
لا يرضى بهذا ، ولكن معناه عندي أن الشريف من الإنسان هذه الأعضاء
التي ذكرها فقال :

إن الأعضاء التي طار اسمها في الناس وذكرها ، بك تأدبت ، ومنك
أخذت وقوله : (الشطر) أي أن الله خلقها ، وأنت أدبتني وأعطيتني ،
فمنك رزقها وأحبها ، والخالق الله تعالى ^(١) .

— ٦ —

على طريقة ابن سيده نسوق هذا النموذج : وهو صورة ما جاء في
صفحتي ١٧٣ ، ١٧٤ من تنبيه الأديب تحت عنوان (حرف الكاف)
مسلسل ٣٤ .

(١) العكبري ج ٢ ص ١٥٨ .

يعني القصيدة الرابعة والثلاثين من جملة القصائد التي تكلم عنها ،
وعدها كما سبق سبع وخمسون قال :

القصيدة التي أولها :

فدى لك من يقصر عن نداكا فلا أحد إذا إلا فداكا
ولو قلنا : فدى لك من يساوى دعونا بالبقاء لمن قلاكا

يقول : يفديك كل من لم يبلغ غايتك ، فإن استجيب هذا الدعاء ،
فداك جميع الملوك لأنه لم يبلغ ملك غايتك ، فكلهم دونك .

ولو قلنا : يفديك من يساويك في الرتبة وتساويه ، دعونا بالبقاء
لأعدائك ، لأنهم كلهم دونك ولا يساوونك .

وهذا معنى غريب .

وهذه القصيدة آخر ما أنشأ من شعره ، وفي غصونها كلام جرى على
لسانه ، كأنه ينعي به نفسه ، ويعزيها ، وحصل التفاؤل فكان هلاكه قوله :

وأنى شئت يا طرقي فكوني أذاة أو نجاة أو هلاكا

فإنه جعل هذه القصيدة في أبي شجاع عضد الدولة يودعه بها وعند
انصرافه من عنده حصل له في الطريق ما حصل .

ومما جرى على لسانه ، وكأنه يعزي فيه نفسه في هذه القصيدة أيضاً قوله :

وكم دون الثوبة من حزين يقول له قدومي : ذا نداكا
الثوبة : مكان بالكوفة .

يقول : كم دونها من إنسان حزين لفراق ، فإذا قدمت سر بقدومي ،
فيقول له قدومي : هذا السرور بذلك الحزن الذي لقيته بغيتي .

ولو قال (من مشوق) مكان (من حزين) لكان خالياً من التفاؤل ،
ولكنه غلظ القول على الممدوح في قضيته ليأذن له فيه .

ومما جرى على لسانه ، وكان فيه تفاؤل على نفسه ، قوله أيضاً في هذه
القصيدة .

وما أنا غير سهم في هواء يعود ولم يجد فيه امتساکا
يقول للمدح :

أنا في الخروج من عندك ، وقلة اللبث في أهلي كالسهم الذي يرمي به
في الهواء فيذهب وينقلب سريعاً ، وما في البيت ما يدل على السرعة ، فإنه
لم يقل في سرعة الأوبة وتقليل اللبث^(١) انتهى باكثر .

ولقد صار تعليقنا عليه معروفاً ومألوفاً ومتوقفاً ومعذرة .

فصاحب فكرة أن المتنبي قد استشعر بعقله الباطن دنو أجله فتشاءم
لنفسه إنما هو عضد الدولة في القائلين ، والثعالبي في الكاتبين ، قالوا :
إن عضد الدولة لما نعي إليه المتنبي قال : تطيرت عليه من تركه النجاة بين
الأداة والهلاك .

يشير إلى قوله :

وأيّاً شئت يا طرقي فكوني أذاة أو نجاة أو هلاكاً

* * *

أما الثعالبي فقد نص على ذلك في اليتيمة ج ١ ص ٢٣٨ ، ٢٣٩ .

والكلام الذي أورده باكثر في ذلك هو كلام الثعالبي .

* * *

(١) تنبيه الأديب ص ١٧٣ ، ١٧٤ ، ١٧٥ .

وقد شرح الواحدي البيت الثاني من النموذج فقال :

لقد قلنا : فدى لك من يساويك وتساويه ، ودعونا بالبقاء لأعدائك ،
لأنهم كلهم دونك ولا يساوونك^(١) وهو نفس كلام باكثير بعد إضافة
(في الرتبة) إلى (ولا يساوونك)

* * *

وشرح العكبري البيت الرابع من النموذج فقال : الثوية : مكان بالكوفة
على ثلاثة أميال منها .

المعنى : يقول كم دونها من إنسان حزين لفراقي : فإذا قدمت فرح
بقدومي ، فيقول له القدوم :

هذا السرور بالغم الذي كنت لقيته بالبعد .

وهذا كقول الطائي :

ولست فرحة الاويات إلا لموقوف على نرح الوداع

وقال ابن الرومي يخاطب أمه وقد أراد سفرأ :

فقلت لها : إن اكتتابا بشاخص سيتبعه الله ابتهاجا بقـادم^(٢)

* * *

أما البيت الخامس : فهذا ما جاء في العكبري شرحاً له :

قال الواحدي : أنا في الخروج من عندك وقلة اللبث في أهلي كالسهم
الذي يرمي في الهواء وينقلب سريعاً .

(١) المكبري ج ٢ ص ٣٨٦ .

(٢) المكبري ج ٢ ص ٣٩١ .

قال : وقال أبو الفتح : لم يقل في سرعة الأوبة وقلة اللبث كما قيل في هذا البيت والبيت مدخول ، ولم يعرف ابن جني وجه فسادده وهو : كل سهم يرمي به في هواء لا يعود إلا إذا ما عولي به ، ولم يذكر في البيت أنه أراد الهواء العالي .

قال الخطيب : اختلف أهل النظر في هذا الموضوع : فقال قوم : إن السهم والحجر إذا رمي به صعد ، فبتناهي صعوده يكون له في آخر ذلك لبثة ما ، ثم يتصوب منحدرآ .

وقال آخرون : لا لبث له هناك ، وإنما أول وقت انحداره عقيب آخر صعوده (١) .

— ٧ —

إذا عدلوا فيها أجبت بأنة حبيتا ، قلبا ، فؤادا ، هيا جمل

هذا البيت من القصيدة التي مدح بها المتنبي شجاع بن محمد الطائي المنبجي جعله الحضرمي من عيوب هذه القصيدة ، وأعقبه بقوله :

قال بعضهم : في فهم هذا البيت عسر وصعوبة وعدم دلالة على المراد ، وكأن قائل هذا لم يحسن العربية ، وإلا لو أحسنها لما صعب عليه فهمه . والمعنى : إذا لاموني فيها وفي حبها أجبت بأنة ، والأنة . مأخوذة من الأنين .

ثم قلت : حبيتي . قلبي فؤادي يا جمل .

والحبيبة ؟ تصغير الحبيبة ، وأصل : حبيتا — في البيت — يا حبيتي ،

(١) العكبري ج ٢ ص ٣٩٦ .

ثم صغرها للتقريب من قلبه ، ثم أبدل الياء من حبيبي ألفاً في النداء بعد حذف حرف النداء فصار حبيبتا .

فالألف فيها وفي (قلبا) و (فؤادا) بدل عن ياء الإضافة ، لأن (قلبا) و (فؤادا) بدل من (حبيبتا) ، وكلها في موضع نصب ، لأنها نداء مضاف .

أراد (يا حبيتي) ، (يا قلبي) ، (يا جمل) وأبدل كلاهما قبله بدل كل من كل . فجعل القلب والفؤاد هما الحبيبة كما يقال : أخي . سيدي . مولاي يا فلان . فجعل كلامه كله نداء بعد نداء ، وبالحملة فلا يخلو هذا البيت من تعقيد . (١)

انتهي بالكثير .

والبيت هذه المرة مشروح شرحاً جيداً .

ويبدو بالكثير فيه علماً وفاهماً ، بل أكثر من ذلك يعني على من لم يفهم عدم فهمه ويشنع عليه بأنه كأنه لم يحسن العربية ، وإلا لو أحسنها لما صعب عليه فهمه . لكنه لم يلبث أن نسي هذا الكلام الحلولة في ختام شرحه للبيت . أو أنه تراجع عنه .

وعلى كل فقد استدرك على نفسه بقوله :

وبالحملة فلا يخلو هذا البيت من تعقيد .

وما لم يقله هو أن (جمل) — قافية البيت — من أسماء نساء العرب كهند وليلى وسلمي وسعدى وسعاد .

(١) تنبيه الأديب ص ٢٠٠ ، ٢٠١ .

تركت حدود الغايات وفوقها دموع تذيب الحسن في الأعين النجل
تبل الثرى سودا من المسك وحده وقد قطرت حمرا على الشعر الجثل
هذان البيتان من القصيدة التي رثى بها المتنبي أبا الهيجاء عبد الله بن سيف
الدولة . جعلها الحضرمي من محاسنها ، وبعد أن أورد البيت الأول منها قال
وجه إذابة الدمع الحسن : أنه يفسد العين ويزيل حسننها كما قال الآخر :
أليس يضر العين أن تكثر البكا ويمنع عنها نومها وهجودها
ولما كان الذوب في معنى السيلان ، والدمع سائل فكأن الحسن قد ذاب ،
وسال معه .

ومن محاسنها قوله في وصف الدموع المتقدم ذكرها :

تبل الثرى سودا من المسك وحده وقد قطرت حمرا على الشعر الجثل
أي هذه الدموع تصل إلى الأرض فتبلها وهي سود لامتراجها بالمسك
وحده ، لأن الجوارى لا يكتحلن (لأجل المصيبة) ولأن كحل عيونهن
يغنيهن عن الكحل فلا يحتجن إليه . وقد استعملن المسك قبل المصيبة فبقي
في شعورهن ، فالكحل لا يبقى طويلا ، وهذه الدموع قطرت وهي حمراء
لامتراجها بالدم ، فغلب عليها سواد المسك فعادت سوداء ، وإنما قطرت
على الشعر لأنهن نشرن الشعور وهي جثة أي كثيرة ، وفيها مسك ، فمرت
الدموع عليها فاسودت من مسكها .

وهذا المعنى مأخوذ من قول أبي نواس :

وقد غلبتها عبرة فدموعها على خدها حمراء وفي نحرها صفراء

فجعلها صفرا على النحر ، لأنها اختلطت بالطيب ، وفيه الزعفران^(١)
انتهي بالكثير .

ونحن نشكره على نقله الأمين من العكبري ، وإذا كان زاد عليه أن
الجواري لا يكتحلن ، لأن كحل عيونهن يغنيهن عن الكحل ، فقد نقص
عنه تفضيل الإذابة على الإزالة^(٢) .

— ٩ —

وفاؤكما كالربع أشجاه طاسمه بأن تسعدا والدمع أشفاه ساجمه
هذا النموذج هو مطلع أول قصيدة مدح بها المتنبي سيف الدولة الحمداني
أورده الحصري وقال : هذا المطلع في غاية ما يكون من التعقيد والتكلف
والتعسف ، أو لا ترى لصوارم الأفهام عن تصور معناه نبوة ؟ ولحياد
الأفكار عن تفهمه كبوة ؟!

وبعد إجهاد الفكر فيه ، وكدّ الفهم عليه لا يحصل منه على طائل ،
ولنذكر لغته وإعراجه ليلوح من أفقه المظلم نوره ، وتفوح من شذا روض
الراوي نوره فتقول :

الباء في (بأن) متعلقة بفعل محذوف يدل عليه قوله :

وفاؤكما ، فكأنه لما قال : وفاؤكما كالربع ، قال : وفيما بأن تسعدا ،
هذا تقديره ، فكأنه قال : وفيما بالاسعاد .

والطاسم : الدارس ، والطامس : مثله .

(١) تنبيه الأديب ص ٢١٠ .

(٢) انظر العكبري ج ٣ ص ٤٤ .

وأشجاء : أشده شجواً ، كما يقال : أحزنه وآسفه وهو اسم ، والفعل منه شجاه . وبعد معرفة لغته وإعرابه ، فللناس في فهم معنى هذا المطلع اختلاف كثير ، واضطراب كبير لعدم دلالة اللفظ على المعنى المراد منه ، إلا بتقدير وحذف وتقديم وتأخير ، وهو وإن كان جزل اللفظ عذبه ، فتراه عسر فهم المعنى صعبه ، وأحسن ما قيل في معناه ما قاله صاحب المعنى وهو :

« وفاؤكما يا صاحبي بما وعدتاني به من الإسعاد بالبكاء عند ربيع الأحبة إنما يسلبني إذا كان بدمع ساجم أي هامل ، كما أن الربيع إنما يكون أبعث على الحزن إذا كان دارساً » .

انتهي كلام صاحب المعنى ، وهذا معنى صحيح لو ساعدت ألفاظ البيت عليه من غير تكلف .

وقيل : معنى البيت : كنت أبكي الربيع وحده ، فصرت أبكي وفاء كما ، ولهذا ازددت بكاء .

وقوله : (أشجاء طاسمه) أي كلما تقدم عهده شجا وحزن ، وكان كلما خفيت الآثار واضمحلت الرسوم زاد شجوه وبكاؤه .

وقيل : معناه أنه يخاطب خليليه اللذين عاهداه على أن يسعداه بالبكاء عند ربيع الأحبة .

يقول لهما : وفاؤكما بإسعادي مشبه بالربيع .

ثم فسرو بين وجه الشبه ، فقال : أشجي الربيع طاسمه ، يعني أنه كلما تقدم عهده كان أشجي لزارئه ، وأشد لحزنه ، لأنه لا يتسلى به الحب .

وأشفي الدمع للحزين — أيضاً — ساجمه وهو الهامل الجاري .
والمعنى . ابكيا بدمع ساجم ، فإنه أشفي للغليل ، كما أن الربيع أشجي
للمحب إذا درس ، ووفأؤهما بالإسعاد ، وهو الإعانة على البكاء والموافقة
فيه هو البكاء ، ولذلك قال : (والدمع أشفاه ساجمه) .
والمعنى : ابكيا بدمع في غاية السجوم ، فهو أشفي للوجد ، فإن الربيع
في غاية الطسوم وهو أشجي للمحب . وقبل غير ذلك . وموجب الاختلاف
في معناه الاختلاف في إعرابه .

ولله در سيف الدولة حيث قال عند إنشاد هذا البيت :
يحتاج أن يكون سيبويه على منشده ، وكلما أنشده أعربه له ^(١)
انتهي بالكثير .
وأنا راض عنه ، وإن كان ناقلاً ، فقد نسج بشرحه للبيت نسجاً محكماً .

— ١٠ —

أول شعر لقي أبو الطيب كافوراً به هو القصيدة التي مطلعها :
كفى بك داء أن ترى الموت شافيا وحسب المنايا أن يكن أمانيا
وفي هذا المطلع من ذكر الموت والداء والمنايا ما يوجب الطيرة التي
تنفر منها الطباع ، فليس هو من حسن الابتداء ، ولا من براعة الاستهلال ،
ولا من أدب الضيف ولا من ذكاء الممتاح في شيء ، وقد شفع له ما في
القصيدة من محاسن .
ومن محاسنها قوله :

(١) تنبيه الأديب ص ٢٢٠ — ٢٢٢ .

قواصد كافور توارك غيره ومن قصد البحر استقل السواقيا

فجاءت بنا إنسان عين زمانه وخلصت بيضا خلفها ومآقيا

قوله (قواصد كافور) قواصد : حال من (الجرد) المتقدم ذكرها في البيت قبله . أي يقصدنه ويتركه غيره ، لأنه البحر ، وغيره كالساقية — وهو النهر الصغير — وجعله (إنسان عين الزمان) كناية عن السواد ، وأنه هو المعنى والمقصود من الدهر وأبنائه وأن من سواه فضول لا حاجة بأحد إليهم ، فإن البصر في سواد العين ، وما حوله جفون وآماق لا حاجة إليها ، من محاسنها قوله :

ترفع عن عون المكارم قدره فما يفعل الفعلات إلا عذاريا

العون : جمع العوان . يقول : هو أجل قدراً من أن يفعل في المكرمات فعلا قد سبق إليه ، وإنما يأتي بالمكارم ابتداء واختراعاً .

وقال بعضهم : هذا البيت مما دسه أبو الطيب على كافور ، فإن ظاهره مدح حشيم ، ويجوز أن ينقلب هجاء .

وذلك أن قوله (ترفع عن عون المكارم) يحتمل أن يكون على سبيل التهكم .

وقوله (فما يفعل الفعلات) والفعلات تكون من المكارم والمخازي وقد صرح بتركه المكارم ، وأبهم ما يفعل من الفعلات المشتملة على القبائح والمكارم ومع نفيه إتيان المكارم انحصر فعله في المخازي التي لم يسبق إليها وفيما قاه بعد^(١) .

(١) تنبيه الأديب ص ٢٤٩ - ٢٥٠ .

أجل بعد أي بعد .

وهذا يعني أن الحضرمي لا يرى رأي ابن جني وغيره فيما دعوه الشعر الموجه أو الكلام الموجه وقد عالجتنا هذه القضية معالجة وافية في الفصل الأول من هذه الدراسة .

وبعد ثلاثة أبيات من البيت السابق ومن نفس قصيدته .

يختم الحضرمي هذا القسم من كتابه بقوله :

وها هنا انتهى ما أردناه ونم ما أردناه ، ولم يبق باب يدخل الطعن منه على أبي الطيب غير ما ذكر بحسب الطاقة ، ولا زاوية من بيوت شعره إلا وقد استخرجنا منها من العيوب ما مر ولم يحل لمن ذاقه^(١) .

تعقيب

بعد هذا التطواف نسأل عن موقف الحضرمي من المتنبي - أهو من أنصاره أم من خصومه ؟!

والجواب أنه لا إلى هؤلاء ولا إلى هؤلاء ، وإنما هو مع الحق من أمر المتنبي فيما يعتقد أنه الحق من أمره .

وقد رأينا يلوّمه ويشنع عليه بل يكفره إذا تجاوز حدود الأدب والأخلاق والدين في شعره . أما النواحي الأخرى ، فهو يعتز به ويطرئ شاعريته ، ويذهب إلى أنه يقدر على ما لا يقدر عليه غيره .

يقول المتنبي :

أيفظمه التوراب قبل فظامه ويأكاه قبل البلوغ إلى الأكل

فيلومه باكثر ، لكنه مع لومه له يعلى شأنه إعلاء عظيمًا إذ يجعله سلطان الشعراء وملك البلغاء قال :

(١) تنبيه الأديب ص ٢٥٢ .

فإن لفظ (التوارب) من أطم ما تعاطاه من الألفاظ الثقيلة ، ومن التفاصح بالكلمات النافرة التي لم يرض بها من دونه من الشعراء ، فكيف به وهو سلطان الشعراء وملك البلغاء ولكنه في التلفظ بها كأنه لم يطقاً الحضر ، ولم يعرف ألفاظ البادية^(١) .

ويعجبه بيته :

أتراها لكثرة العشاق تحسب الدمع خلقة في المآقي
فيقول : مطلع ما سمع مثله ، ومعنى غريب تفرد به^(٢) .

(١) تنبيه الأديب ص ٢٠٨ .

(٢) تنبيه الأديب ص ١٦٩ وانظر صفحتي ١١٩ ، ٢٣٨ .

خاتمة

الآن . وقد وصلنا بالبحث إلى غايته التي حددناها له ، وهي معالجة أبيات المعاني عند المتنبي في هذا القطاع الزمني المتطاوّل من حدود ٤٠٠ إلى ١٠٠٠ هـ .

وفي تلك الرقعة الممتدة في العالمين الإسلامي والعربي من أقصى الشرق في بلاد فارس حيث أصبهان وبروجرد ، إلى أقصى الغرب في البلاد الأندلسية حيث مرسية وشنترين مروراً ببؤرة الكرة الأرضية وهي مكة المكرمة .

نحمد الله على تيسير الكتب التي أرفدته وكانت مصادره فبقراءتها بل بمعايشتها عرفنا أبيات المعاني في شعر المتنبي ووقفنا على شروحها ونقدتها ودرسنا لحظات الإشراف في فهمها ، ومواقف الانغلاق دونها .

ولما استوى عملنا على سوقه غرسناه في حديقة أبي الطيب وهو خمسة فصول كما رأينا :

في الفصل الأول : حددنا — من خلال تسعة وتسعين نموذجاً — موقف الأصبهاني من ابن جني أصلاً ، ومن المتنبي فرعاً . وهو رجل مطلع على الشعر العربي قديمه وحديثه وكانت له وجهات نظر خاصة به فأبداها ، « بغية إصلاح فرطات ابن جني » وقد رأينا فيه وبه صورة مشرقة للعالم الفاهم ، وللناقد الذي يتأرجح في نقده وبنقده بين المعجمين اللغوي والأدبي . وقد استعصم بعلمه وبأدبه عن أن يكون مقلداً لغيره .

وكتابه — لهذا — أصيل في فكره ، وفي نقده .

وفي الفصل الثاني : كنا مع ابن فورجة في كتابه : (الفتح على أبي الفتح).
وقد أوضحنا أنه ألف لمجرد التأليف ، لا ليفتح أو يتجنى ، سألته سائل
أن يؤلف فألف ، وموقفه من ابن جني أحسن من موقف الأصبهاني منه :
الأصبهاني نصب نفسه أميراً عليه ومراجعاً له ، وقد كان لهذا مشغولا
بأن ينبه على خطئه هنا أو هنا ، وعلى أنه لم يستكمل كذا أو كذا .

أما ابن فورجة فلم يخرج عن كونه منافساً لابن جني في شرح شعر
المتني . وقد بلغت عدة نماذجه سبعا وأربعين ومائتي نموذج انفرد منها
بست وعشرين ومائة نموذج واشترك مع ابن جني في واحد وعشرين
ومائة نموذج .

وابن فورجة والأصبهاني معقولان في شرحهما لأبيات المعاني . وأسلوبهما
لهذا مثل للمساواة .

لا إطناب كما عند ابن سيدة .

ولا إيجاز كما عند ابن بسام .

ويزدحم الفصل الثالث بابن سيده وكتابه (شرح مشكل شعر المتني) .

ولا عجب ، فقد عالج فيه من أبيات المعاني ما يمت بصلة إلى ثلاث
وأربعين ومائة قصيدة والنماذج عنده تتردد بين أن تكون نصف بيت وثلاثة
وعشرين بيتاً ، ولكن هذين الطرفين لم يتكررا .

وإذا كانت كمية النماذج عند من قبله في حدود البيت الواحد ، فإنها عنده
تتجاوز العشرة غالباً ، وأمر آخر هو أنه يتعامل مع أبيات المعاني رأساً ، لا يصل
إليها عبر من سبقه بل ولا مع من سبقه .

لأنه يتعامل معها وكأنه أول من يتعامل معها ، فلا يذكر كلام غيره إلا نادراً ، ولا بن جني الغلبة في تلك الندرة .

ويلقانا ابن بسام في الفصل الرابع بشرط كتابه

(سرقات المتنبي ومشكل معانيه)

وقد عالج فيه اثنتين وعشرين ومائتي نموذج موزعة على سبعة عشر باباً ، ولكنه لا يعطي الأبيات حقها من الشرح ، وإن فعل ففي إيجاز شديد . يبدو شرحه للأبيات وكأنه تعليقات عليها .

من شرحه ما هو جزئي ، وما هو غامض ، وما ليس بشرح أصلاً واليت يكون من أبيات المعاني عنده بأمور كثيرة منها :

١ - ما فيه من صورة أو صور بلاغية .

٢ - ما فيه من إشارة أو إشارات تاريخية .

٣ - ما فيه من احتراز .

٤ - ما فيه من ألغاز .

٥ - ما فيه من تبرير حكم .

٦ - ما فيه من بديع اقتضاء .

أما الفصل الخامس والأخير :

فعن القاضي الحضرمي الذي ترسم في القرن العاشر الهجري خطي القاضي الجرجاني في القرن الرابع الهجري .

وكما ألف الأول (الوساطة بين المتنبي وخصومه) ألف الثاني (تنبيه الأديب على ما في شعر أبي الطيب من الحسن والمعيب) .

كانت المهمة صعبة ، ولم يكن الرجل مؤهلاً لها ، فجاء كتابه جماً لماً كأنه المذكرات . ولست أزعم أنني وفيت الموضوع حقه ، فأبيات المعاني في شعر المتنبي تحتاج إلى أكثر من وقفة .

لقد درستها مع الخمسة الذين ذكرتهم وعندهم .

لكن يبقى أو هي تتحمل أن تدرس بذاتها ولذاتها ، وأن تدرس لمقارنتها بغيرها ، وأن تدرس دراسة إحصائية :

نحصرها ونعدها ونبحث عن أسباب كونها أو جعلها من أبيات المعاني . ثم نوزعها على هذه الأسباب شارحين مع كل بيت منها سبب أو أسباب دخوله فيها .

أبيات المعاني في شعر المتنبي تتسع لهذا ولأكثر منه ، بل إن كل شعر المتنبي يتسع لهذا ولأكثر منه

وإذا كنا قد وصلنا إلى أن أبيات المعاني إنما هي الأبيات الغامضة ، فإننا قد رأينا من وسع مفهومها حتى جعلها كل شعر فيه نتوء يحول دون دخوله في الذهن ، أو يعوق فهم الذهن له فهماً سليماً مستقيماً .

لكن ما الجديد في هذه الدراسة ؟

وما الذي توصلت إليه ؟

أما الجديد فهو أنها نظرت في معالجات العلماء لأبيات المعاني .

كان الناس — قبلي — يتواردون على أبيات المعاني نفسها ويحتكون بها فهماً وشرحاً ونقداً ، وإن عرج بعضهم على كلام من سبقه ، ليستعين به على ما هو فيه ، أو ليقارنه بما هو فيه ، أو ليدفعه عما هو فيه ، فإن ذلك كان جزئياً وذاتياً .

أما أنا فقد وضعت اجتهادات العلماء في فهم أبيات المعاني موضع الدراسة المباشرة كلياً وموضوعياً ومع هذا فقد نفذت من خلالها إلى أبيات المعاني نفسها ، فقلبتها على وجوها ، ووضعت نفس تحت تأثيرها .

وفي أثناء ذلك كانت عيني وكان عقلي على ما قاله غيري أرى فيه رأيي .
الجديد في هذه الدراسة أنها عايشة أبيات المعاني عند من شرحوها ونقدوها ، وأنها - وهو الأهم - أول تقييم لهم وأول موازنة بينهم ، وقد صح لذلك ما قلناه في عنوانها من أنها :
دراسة أدبية نقدية مقارنة .

وأما ما توصلت إليه : فهو تحديد لون وطعم ورائحة كل واحد من هؤلاء العلماء الذين عرضوا لأبيات المعاني في شعر المتنبي بالشرح والنقد .
بل أكثر من ذلك تسليط الحاسة السادسة عليهم لمعرفة نغمة ودرجة كل منهم في المجالين العلمي والفني .

ونمة حقيقة يجب التنبيه عليها والتنويه بها .

وهي أن دراسة أبيات المعاني في شعر المتنبي من خلال شراحه وهي أبيات من قصائد ، قد جعلتني أرجع بها إلى قصائدها وأرى معطياتها وهي في سياقها ، ثم أوزان بين دلالاتها هنا ودلالاتها عند شراحها الذين اقتلعوها من ديوانها وزرعوها في كتبهم ، فلقد كان ذلك - إلى حد ما - سبب غموضها إن هذه الدراسة قد أفادتني وجعلتني أتعامل مع شعر المتنبي بعامة وليس مع أبيات المعاني منه بخاصة ، وهو أمر أعتد به مغنماً من مغائرها ، في مقابلة الكثير الكثير من مغارمها .

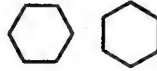
وعند الله أحاسب ما بذلته فيها من وقت وجهد وصحة .

راجياً أن تكون فاتحة خير لدراسات تكملها وتحقق لموضوعها ما طمح
إليه تطلعي العلمي ، لكن قعد بي عنه ضعف قوتي وقلة حيلتي وضيق وقتي .

ربنا آتنا من لدنك رحمة وهيء لنا من أمرنا رشدا

أ. د. عبده قلقيله

الرياض ٢٤-٥-١٤٠٠ هـ ١٠-٤-١٩٨٠ م



ايات المعاني في شعر المتنبي أ. د. عبده عبد العزيز قلقيلة

المصادر والمراجع مرتبة حسب الحروف الهجائية لأسماء الكتب

- ١ - أبو الطيب المتنبي . دراسة في التاريخ والأدب - تأليف د. ر. بلاشير وترجمة د. إبراهيم الكيلاني . دمشق ١٩٧٥ م .
- ٢ - أخبار أبي تمام تأليف أبو بكر محمد بن يحيى الصولي وتحقيق خليل محمود عساكر (بالاشتراك) - طبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر . القاهرة ١٩٣٧ م .
- ٣ - أخبار وتراجم أندلسية (مستخرجة من معجم السفر للسلفي) تحقيق وإعداد د. إحسان عباس . دار الثقافة - بيروت ١٩٦٣ م .
- ٤ - أدب الفقهاء . عبد الله كنون الحسني . دار الكتاب اللبناني - بيروت . د. ت .
- ٥ - أساس البلاغة تأليف جاز الله أبي القاسم محمود بن عمر الزمخشري وتحقيق عبد الرحيم محمود . القاهرة ١٣٧٢ هـ - ١٩٥٣ م .
- ٦ - أعمال الأعلام . تأليف لسان الدين بن الخطيب (محمد بن عبد الله بن سعيد التلمساني القرطبي) - الدار البيضاء ١٩٦٤ م .
- ٧ - الأغاني لأبي الفرج الأصبهاني . مصور عن طبعة دار الكتب المصرية د. ت .
- ٨ - تاريخ الأدب الأندلسي (عصر سيادة قرطبة) د. إحسان عباس ط - ٤ - بيروت ١٩٧٥ م .

- ٩ - تاريخ الأدب الأندلسي (عصر الطوائف والمرابطين) د. إحسان عباس ط - ٣ - بيروت ١٩٧٤ م .
- ١٠ - تاريخ الأدب العربي . تأليف بروكلمان وترجمة د. عبد الحليم النجار دار المعارف - مصر - ١٩٦٨ م .
- ١١ - تاريخ المغرب العربي في العصر الوسيط (القسم الثالث من كتاب أعمال الأعلام) . تأليف لسان الدين بن الخطيب وتحقيق د. أحمد مختار العبادي ومحمد إبراهيم الكتاني - دار الكتاب - الدار البيضاء ١٩٦٤ م .
- ١٢ - تاريخ النقد الأدبي عند العرب : نقد الشعر من القرن الثاني حتى القرن الثامن الهجري . د. إحسان عباس - الطبعة الأولى بيروت ١٣٩١ هـ . ١٩٧١ م .
- ١٣ - تاريخ النقد الأدبي في الأندلس د. محمد رضوان المداية . دار الأنوار بيروت ١٣٨٨ هـ - ١٩٦٨ م
- ١٤ - تعريف القدماء بأبي العلاء . طبعة دار الكتب المصرية د. ت .
- ١٥ - تفسير أبيات المعاني من شعر أبي الطيب المتنبي . اختصار أبي المرشد سليمان بن علي المعري وتحقيق الدكتور بن مجاهد الصواف ومحسن عجيل - طبعة جامعة الملك عبد العزيز ١٣٩٩ هـ - ١٩٧٩ م .
- ١٦ - التكملة لكتاب الصلة تأليف ابن الأبار (محمد بن عبد الله البلنسي) ونشر عزت العطار الحسيني . القاهرة ١٩٥٥ م .
- ١٧ - تنبيه الأديب على ما في شعر أبي الطيب من الحسن والمعيب .

تأليف عبد الرحمن بن عبد الله باكثير الحضرمي وتحقيق الدكتور
رشيد عبد الرحمن صالح - وزارة الاعلام العراقية ١٩٧٧ م.

١٨ - ثقافة الناقد الأدبي د. محمد النويهي . الطبعة الثانية مكتبة الخانجي
بمصر ١٩٦٩ م .

١٩ - الجامع الكبير في صناعة المنظوم من الكلام والمنثور تأليف
ضياء الدين بن الأثير وتحقيق الدكتورين : مصطفى جواد
وجميل سعيد - المجلس العلمي العراقي ١٣٧٥ هـ - ١٩٥٦ م .

٢٠ - جذوة المقتبس في ذكر ولاية الأندلس تأليف الحافظ الحميدي
(محمد بن فتوح بن عبد الله) . الدار المصرية للتأليف والترجمة
١٩٦٦ م .

٢١ - خاص الخاص تأليف أبو منصور عبد الملك بن محمد بن إسماعيل
الثعالبي وتقديم حسن الأمين - بيروت ١٩٦٦ م .

٢٢ - الخصائص لابن جني . مطبعة الهلال بالقاهرة ١٣٣١ هـ - ١٩١٣ م

٢٣ - دراسات عن ابن حزم وكتابه (طوق الحمامة) . د. الطاهر أحمد
مكي - القاهرة مكتبة وهبة ط - ٢ - ١٣٩٧ هـ - ١٩٧٧ م .

٢٤ - ديوان الحماسة . شرح التبريزي . الطبعة الأولى . دار القلم .
بيروت . د . ت

٢٥ - ديوان المتنبي بشرح العكبري وتحقيق مصطفى السقا (بالاشتراك)
الطبعة الثانية - القاهرة ١٣٧٦ هـ . - ١٩٥٦ م .

- ٢٦ - ديوان المتنبي وفي أثناء متنه شرح الإمام العلامة الواحدي تأليف
فيدرخ ديتربصى - طبعة براين ١٨٩١ م .
- ٢٧ - الذخيرة في محاسن أهل الجزيرة لابن بسام الشنتريني - طبعة القاهرة
١٩٣٩ م - ١٩٤٥ م .
- ٢٨ - سرقات المتنبي ومشكل معانيه لابن بسام النحوي تحقيق محمد الطاهر
ابن عاشور - طبعة الدار التونسية ١٩٧٠ م .
- ٢٩ - شرح التنوير على سقط الزند - القاهرة . طبعة مصطفى محمد . د . ت .
- ٣٠ - شرح مشكل شعر المتنبي تأليف . أبو الحسن علي بن سيده وتحقيق
د . محمد رضوان الداية - دار المأمون للتراث . دمشق ١٣٩٥ هـ -
١٩٧٥ م .
- ٣١ - الصلة لابن بشكوال (أبو القاسم خلف بن عبد الملك) نشر عزت
العتار الحسيني - القاهرة ١٩٥٥ م .
- ٣٢ - طبقات الأئم لصاعد الأندلسي . المطبعة الكاثوليكية بيروت ١٩١٢ م
- ٣٣ - العقد الفريد لأحمد بن محمد بن عبد ربه الأندلسي . لجنة التأليف
والترجمة والنشر القاهرة ١٩٥٢ - ١٩٥٦ م .
- ٣٤ - الفتح على أبي الفتح تأليف محمد بن حمد بن فورجه وتحقيق
عبد الكريم الدجيلي - وزارة الإعلام العراقية - بغداد ١٣٩٤ هـ
١٩٧٤ م .
- ٣٥ - الفتح الوهبي على مشكلات المتنبي تأليف : أبو الفتح عثمان
ابن جني وتحقيق د . محسن غياض عجيل - بغداد ١٩٧٣ منشورات

- وزارة الإعلام العراقية . سلسلة كتب التراث رقم ٢١ .
- ٣٦ - فقه اللغة للثعالبي - طبعة المكتبة التجارية بالقاهرة . د. ت .
- ٣٧ - الفكر الأخلاقي عند ابن خلدون : الدكتور عبد الله شريط - طبعة الشركة الوطنية للنشر والتوزيع بالجزائر ١٣٧٩ هـ - ١٩٥٩ م .
- ٣٨ - الفلك الدائر على المثل السائر لابن أبي الحديد - تحقيق الدكتورين أحمد الحوفي وبدوي طبانة - الطبعة الأولى ١٣٧٩ هـ - ١٩٥٩ م .
- ٣٩ - فنون الأدب : تأليف ه. ب تشارلتن وترجمة د. زكي نجيب محمود - طبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر - القاهرة ١٩٤٥ م .
- ٤٠ - فن الشعر : تأليف إحسان عباس - الطبعة الثالثة - دار الثقافة بيروت . العدد الثالث من الفنون الأدبية .
- ٤١ - فن الشعر لأرسطو : ترجمة د. عبد الرحمن بدوي مكتبة النهضة المصرية القاهرة ١٩٥٣ م .
- ٤٢ - قلائد العقيان في محاسن الأعيان : أبو نصر الفتح بن محمد بن عبد الله ابن خاقان - القاهرة ١٣٨٣ هـ .
- ٤٣ - كتاب المعاني الكبير : تأليف أبو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري - طبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية بجيدر آباد الدكن - الهند ١٣٦٨ هـ - ١٩٤٩ م .
- ٤٤ - الكشف عن مساويء شعر المتنبي تأليف الصاحب بن عباد . وتحقيق محمد حسن آل ياسين - بغداد سنة ١٩٦٥ م .

- ٤٥ - كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون : تأليف مصطفى
عبد الله الشهير بحاجي خليفه - طبعة استانبول سنة ١٣٦٠ هـ -
١٩٤١ م .
- ٤٦ - ما يجوز للشاعر في الضرورة : تأليف القزاز القيرواني وتحقيق
المنجي الكعبي - تونس ١٩٧١ م .
- ٤٧ - المتنبي بين ناقديه في القديم والحديث د. محمد عبد الرحمن شعيب
دار المعارف بمصر ١٩٦٤ م .
- ٤٨ - المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر : تأليف ضياء الدين
ابن الأثير تحقيق الدكتورين أحمد الحوفي وبدوي طبانه - الطبعة
الأولى ١٣٧٩ هـ - ١٩٥٩ م .
- ٤٩ - المحكم والمحيط الأعظم : لابن سيده تحقيق مصطفى السقا
والدكتور حسين نصار - طبعة الحلبي القاهرة ١٣٧٧ هـ .
- ٥٠ - مختصر تفسير ابن كثير : محمد علي الصابوني - بيروت ١٣٩٣ هـ -
١٩٧٣ م .
- ٥١ - المختص لابن سيده : مصر ١٣٢١ هـ .
- ٥٢ - المدخل إلى النقد الأدبي الحديث : تأليف د. محمد غنيمي هلال .
القاهرة ١٩٥٨ م .
- ٥٣ - مشكلة السرقات الأدبية : د. محمد مصطفى هداره - طبعة أولى .
القاهرة ١٩٥٨ م .
- ٥٤ - معاني الشعر : تأليف أبو عثمان سعيد بن هارون الاشنانداني برواية

ابن دريد . قدمه ونظر فيه الدكتور صلاح الدين المنجد - دار الكاتب
الحديد - بيروت ١٩٦٤ م .

٥٥ - المعجب في تلخيص أخبار المغرب : تأليف عبد الواحد المراكشي
وتحقيق محمد سعيد العريان - القاهرة ١٣٨٣ - ١٩٦٣ م .

٥٦ - معجم الأدباء لياقوت الحموي : طبعة مرجليوث - مصر
١٩٢٣ - ١٩٣٠ م .

٥٧ - معجم البلدان لياقوت الحموي : دار صادر - بيروت ١٩٥٥ -
١٩٥٧ م .

٥٨ - معجم المؤلفين : عمر رضا كحالة دمشق ١٣٨٠ هـ - ١٩٦٠ م

٥٩ - المغرب في حلي المغرب : تأليف أبو الحسن علي بن موسى
بن سعيد المغربي وتحقيق د. شوقي ضيف - دار المعارف - مصر .
الطبعة الثانية ١٩٦٤ م .

٦٠ - من التراث الأدبي للمغرب العربي : د. عبده عبد العزيز قلقيله -
عالم الكتب القاهرة ١٩٧٩ م .

٦١ - النبوغ المغربي في الأدب الغربي : عبد الله كنون ج ١ ، ٢ ، ٣ -
الطبعة الثالثة - بيروت ١٣٩٥ هـ - ١٩٧٥ م .

٦٢ - نفح الطيب من غصن الأندلس الرطيب وذكر وزيرها لسان الدين
ابن الخطيب . تأليف أحمد بن محمد المقرئ التلمساني وتحقيق
محمد محي الدين عبد الحميد - القاهرة ١٩٦٧ م .

- ٦٣ - النقد الأدبي عند القاضي الجرجاني د. عبده عبد العزيز قلقيلة -
مكتبة الأنجلو المصرية ١٩٧٦ م .
- ٦٤ - النقد الأدبي في العصر المملوكي : د. عبده عبد العزيز قلقيله
مكتبة الأنجلو المصرية ١٩٧٢ م .
- ٦٥ - النقد الأدبي في المغرب العربي : د. عبده عبد العزيز قلقيله
مكتبة الأنجلو المصرية ١٩٧٣ م .
- ٦٦ - الواضح في مشكلات شعر المتنبي . تأليف : أبو القاسم عبد الله
ابن عبد الرحمن الأصفهاني وتحقيق محمد الطاهر بن عاشور -
الدار التونسية للنشر ١٩٦٨ م .
- ٦٧ - الوساطة بين المتنبي وخصومه : تأليف : القاضي علي بن عبد العزيز
الجرجاني وتحقيق علي البجاوي ومحمد أبو الفضل إبراهيم - عيسى
البابي الحلبي القاهرة ١٩٦٦ م .
- ٦٨ - وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان . تأليف : أبو العباس شمس الدين
أحمد بن محمد بن أبي بكر بن خلكان وتحقيق محمد محيي الدين
عبد الحميد - الطبعة الأولى ١٣٦٧ هـ - ١٩٤٨ م .
- ٦٩ - يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر للثعالبي : تحقيق محمد محيي الدين
عبد الحميد - القاهرة ١٩٥٦ م .

فهرس الكتاب

الصفحة	الموضوع
...	آية الشعار
...	رأي في الكتاب
...	من الوساطة للجرجاني
١١	تقديم
١٥	الفصل الأول
١٥	الأصبهاني وكتابه : الواضح في مشكل شعر المتنبي
١٧	أصبهان
١٨	الأصبهاني
١٩	الواضح
١٩	سبب تأليفه
٢١	أقسامه
٢٢	ترتيب ديوان المتنبي
٢٤	موقف نقدي
٢٤	منهج
٢٥	نماذج مدروسة
٢٦	النموذج الأول
٢٨	النموذج الثاني
٣١	النموذج الثالث

الموضوع	الصفحة
النموذج الرابع	٣٥
النموذج الخامس	٣٦
النموذج السادس	٣٩
النموذج السابع	٤١
النموذج الثامن	٤٣
النموذج التاسع	٤٦
إحصائية	٥١
تعليق والنموذج العاشر	٥٣
الفصل الثاني	٥٧
مع ابن فورجة وكتابه (الفتح على أبي الفتح)	٥٩
ابن فورجة	٥٩
بين أبي العلاء وابن فورجة	٦٠
الفتح على أبي الفتح	٦٢
موضوع الكتاب واسمه	٦٣
سبب تأليفه	٦٤
منهجه	٦٥
مدخله النقدي	٦٨
نقد هذا المدخل	٧٠
عدم التطابق بين خطة الكتاب وتنفيذه	٧١
إيضاحات	٧٢

الموضوع	الصفحة
الاستطراد مع أبيات التنظير	٧٣
تعويل ابن فورجة على الألفاظ في الأدب	٧٤
الكافوريات والشعر الموجه	٧٤
بين ابن فورجة والصاحب بن عباد	٧٤
بين ابن فورجه والقاضي الجرجاني	٧٥
أبيات المعاني في الفتح	٧٧
ابن فورجة وحده	٧٧
ابن فورجه مع ابن جني	٧٩
نماذج مدروسة	٨٠
النموذج الأول	٨٠
» الثاني	٨١
» الثالث	٨٤
» الرابع	٨٧
» الخامس	٩٢
» السادس	٩٤
» السابع	٩٧
» الثامن	٩٨
» التاسع	١٠٠
» العاشر	١٠٢
الفصل الثالث	١٠٥
مع ابن سيده وكتابه : شرح مشكل شعر المتنبي	١٠٧

الموضوع	الصفحة
ابن سيده	١٠٨
كتابه	١١٠
حصر نماذجه - صفاحاتها - عدد آياتها	١١١
عكوف ابن سيده على نفسه	١١٣
اضطراب ترتيب الآيات داخل النموذج	١١٧
نماذج مدروسة	١٢١
النموذج الأول	١٢١
» الثاني	١٢٣
» الثالث	١٢٦
» الرابع	١٢٩
» الخامس	١٣٣
» السادس	١٣٨
» السابع	١٤٤
» الثامن	١٥٠
» التاسع	١٥٧
» العاشر	١٦٣
تعقيب	١٧٣
الفصل الرابع	١٧٩
ابن بسام وكتابه : سرقات المتنبي ومشكل معانيه	١٨١
ابن بسام	١٨١
كتابه	١٨٤

الموضوع	الصفحة
اختلاف الترتيب في الداخل عنه في الخارج	١٨٤
أبواب الكتاب وفصوله	١٨٥
سرقات المتنبي	١٨٧
مشكل معانيه	١٨٨
ما انفرد ابن بسام به في شرحه لأبيات المعاني	١٨٨
الغالب وغير الغالب في شرح ابن بسام لأبيات المعاني	١٨٩
من أسباب إضافة الشعر إلى أبيات المعاني	١٩٣
نماذج مدروسة	١٩٥
النموذج الأول	١٩٥
» الثاني	١٩٧
» الثالث	١٩٩
» الرابع	٢٠٠
» الخامس	٢٠١
» السادس	٢٠٢
» السابع	٢٠٣
» الثامن	٢٠٤
» التاسع	٢٠٦
» العاشر	٢٠٧
الفصل الخامس	٢٠٩
باكثر الخضرى وكتابه :	٢١١
(تنبيه الأديب على ما في شعر أبي الطيب من الحسن والمعيب ...)	٢١١
باكثر	٢١١

الصفحة	وع
٢١٣	سببه الأديب
٢١٤	مصادره
٢١٦	مضمونه
٢١٦	منهجه
٢١٦	سبب تأليفه
٢٢٠	نماذج مدروسة
٢٢٠	النموذج الأول
٢٢١	» الثاني
٢٢٥	» الثالث
٢٢٧	» الرابع
٢٢٩	» الخامس
٢٣٠	» السادس
٢٣٤	» السابع
٢٣٦	» الثامن
٢٣٧	» التاسع
٢٣٩	» العاشر
٢٤١	تعقيب
٢٤٣	خاتمة الكتاب

الموضوع	الصفحة
فحوى الفصول	٢٤٣
الحديد في الدراسة	٢٤٦
ما توصلت إليه الدراسة	٢٤٧
المراجع والمصادر	٢٤٩
الفهرس	٢٥٧



